

УДК 316.351

## Исторические условия становления и формирования многопоколенной семьи в современной России: региональные аспекты

**Беднарчук Андрей Иванович**

Аспирант,

Тихоокеанский государственный университет,  
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;  
e-mail: bednarchuk.andreyka@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматриваются исторические условия становления и формирования многопоколенной семьи в России. Описываются модели взаимоотношений в многопоколенной семье, раскрываются концептуальные основы формирования многопоколенной семьи. Автор отмечает, что каждая эпоха порождает свой неповторимый образ семьи, свое собственное понимание семейных отношений. Идея и концептуальные основы формирования многопоколенной семьи разрабатывались в сложных исторических реалиях российской действительности. В этих условиях идея формирования многопоколенной семьи предстает сразу в нескольких ракурсах: в официальном ракурсе – как формирование института семьи, который находится в постоянном изменении, детерминирован развитием самого общества, социально-экономическими, идеологическими, историческими факторами; в инструментально-социологическом – как процесс передачи старшим поколением младшему поколению социокультурного опыта с точки зрения межпоколенной преемственности, имеющей значение как для семейного уклада, так и для общественного развития в целом.

### Для цитирования в научных исследованиях

Беднарчук А.И. Исторические условия становления и формирования многопоколенной семьи в современной России: региональные аспекты // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 2В. С. 208-217.

### Ключевые слова

Многопоколенная семья, старшее поколение, традиция, модель, воспитание, социокультурные условия.

---

## Введение

Семья – самый древний, самый первый социальный институт, и возник он еще в условиях формирования общества. На первых этапах развития общества отношения между женщиной и мужчиной, старшими и младшими поколениями регулировались племенными и родовыми традициями и обычаями, которые базировались на религиозных и нравственных представлениях. В процессе исторического развития отношения семьи и общества, семьи и личности изменялись, прежде всего, под воздействием господствующего способа производства, образа жизни и общественных отношений.

Проблема семьи в современной России относится к числу ключевых в отечественном обществоведении и изучается особой областью социологии. Проблематика исследований обширна и разнообразна. Процессы распада и формирования семьи, характер выполнения ее основных функций, особенности взаимоотношений супругов и причины семейных конфликтов в семье, социальные и экономические факторы, определяющие ее образ жизни, – вот далеко не полный перечень лишь основных вопросов, к которым обращаются социологи. Целью данной статьи является рассмотрение исторических условий становления и формирования многопоколенной семьи в России.

## Основная часть

В архаическом обществе, существование которого было пронизано мифологическими представлениями, понятие семьи отсутствовало. Само понятие «семья» возникает только в период формирования патриархальной семьи. После распада родовых союзов образуется сложная семья, главой которой является мужчина, обладающий всеми правами в обществе.

Обратимся к процессу воспитания у славян. У славян целью воспитания было подготовить подрастающее поколение к жизни и труду в суровых природных условиях и передать накопленный опыт подрастающему поколению.

Обусловленная самой жизнью необходимость продолжения рода включала эволюционный механизм определения смены поколений, «при котором взрослые особи рождали, растили детей, передавая им опыт своей жизнедеятельности, поведения в непрерывно меняющемся мире» [Вахтина, 1909].

Наследование и преемственность осуществлялись на основе народных традиций, в результате которых создавались основы трудового, нравственного, физического и эстетического воспитания детей.

Одним из определяющих компонентов воспитания в педагогике выступает передача некоторых традиций в процессе взаимодействия поколений. С древнейших времен сохранились традиции ухода за малолетними детьми, воспитания подростков. Сформированные представления о ребенке как субъекте воспитания реализовывались в заботливом отношении к внукам. В общении старшего поколения и внуков полно представлены факторы воспитания: труд, обычаи, традиции, общение, религия. Важнейшая роль отводилась приобщению ребенка к языковой культуре. Цели воспитания воплощались в образе идеального человека («добрый молодец», «умница-красавица» и др.) и в виде добродетелей (развитие ума, воспитание честности, порядочности, трудолюбия) и т.д. [Антология педагогической мысли, 1985].

В связи с переходом к патриархату воспитанием занимались в домах молодежи. Например, сохранились многочисленные упоминания о «домах в лесу», «домах (шалашах) в степи»

[Антология педагогической мысли России, 1985]. Здесь старшее поколение обучало детей правилам охоты и рыбалки, передавало заветы предков, моральные нормы, приобщало к обычаям.

Идеалом добра считались такие качества, как сила, храбрость, самообладание. У ребенка формировалась система запретов. Через запреты в ранних родовых общинах укрепились первые общечеловеческие нормы. Ими были положены основы таких методов воспитания, как уговор, пример, порицание и т.д. Достижению этой цели способствовали обращение к примерам деятельности старшего поколения, общение в игровой и трудовой деятельности. Нравственное воспитание и трудовая деятельность являлись единым процессом становления личности и служили источником накопления социального опыта.

Родители не только передавали детям свой трудовой опыт, но и готовили к тому, чтобы дети заботились о них в старости. В воспитании большое место занимало формирование таких качеств, как осознание сыновнего долга, великодушие и сострадание к людям старшего возраста. У старших формировалось ответственное отношение к младшим, а у младших – обязанности перед старшими.

Поскольку родители были заняты тяжелым земледельческим трудом, то старшее поколение все время посвящало воспитанию внуков. Они передавали им нравственные нормы и заповеди, трудовые навыки и знания, обычаи. Таким образом, роль старшего поколения в воспитании детей – естественная школа воспитания и обучения.

Как отмечают историки, христианство как методология существенно повлияло на общее распространение знаний и грамотность. В процессе становления личности источником ее воспитания становится «книжное учение».

Впервые в древнерусской литературе педагогические идеи о роли старшего поколения в становлении личности были изложены в «Поучении» Владимира Мономаха. Значительное место в «Поучении» отведено разъяснению воспитательного воздействия на детей личного примера старших. Ребенок, наблюдая поступки старших, лучше усваивает правила поведения и активно воспринимает опыт взрослых.

По свидетельству В.О. Ключевского, уже в VI-VII веках в ходе расселения племен родовые союзы распадаются, на смену им приходит сложная семья домохозяина с женой, детьми и неотделенными родственниками, братьями, племянниками, которая служила переходной ступенью от древнего рода к новейшей простой семье [Ключевский, 1993].

В дохристианскую эпоху процесс образования патриархальной семьи является не просто социально-исторической модернизацией, он осознается как революционное преобразование социума. Характерной чертой подобной семьи была «организация известного числа лиц, свободных и несвободных в семью, подчиненную отцовской власти главы семьи» [Энгельс, 1979]. Становление патриархальной семьи сопровождалось окончательным становлением и совершенствованием института брака.

Крещение Руси в 988 году поставило Русь в ряд ведущих держав христианского мира. В условиях данной социокультурной ситуации, сохранявшейся на протяжении всего периода Средневековья, понятия о христианских нормах сочетались с мифологическими представлениями в различных сферах жизнедеятельности, в том числе и в сфере семейных отношений.

После смягчения и нормирования брачно-семейных отношений в XVI веке наступила их «формализация». Регламентация отношений между мужем и женой, между семьей и внешним миром была освящена верховной властью Бога. Православная церковь на протяжении многих

веков формировала идеал многодетной семьи. Согласно церковным заповедям, благочестивые дети должны уважать родителей и во всем соблюдать их волю.

Создание Русского государства в XVI-XVII веках способствовало развитию культуры и просвещения. В работах этого периода значительное место занимают вопросы трудового воспитания молодого поколения. Широко обсуждались вопросы морали, взаимоотношений в семье, нравственного поведения. Был разработан кодекс правил о поведении в семье в таких трудах, как «Домострой», «Школьное благочиние» и т.д. Эти правила требовали воспитания уважения к старшим, старательности в учении, заботливого и внимательного отношения к слабым.

Особое место в системе семейного воспитания в Древней Руси отводилось женщине. Женщине полагалось быть образованной, так как она являлась первой наставницей детей в добрых и праведных поступках. Традиции семейных отношений, описанные в «Домострое», показывают их направленность на сохранность семьи и воспитание духовно-нравственного молодого поколения, характерные для русского общества» [Прохоров, 2008].

В то же время семья составляет лишь первоначальную основу рождения людей, затем она неизбежно разрастается многими «ветвями», как это наглядно изображают, когда хотят показать происхождение и разветвление знаменитого рода. Став таким древом, семья называется родом или союзом связанных между собой естественной последовательностью рождения, в котором живыми и действующими членами (по естественным причинам человеческого долголетия) остаются по большей части только три колена: отцы, дети, внуки.

Описывая историю русской жизни с древнейших времен, И.М. Забелин показывает особенности развития рода и семьи в славянской культуре. В VI веке, отмечает исследователь, славяне жили в простых бедных хижинах, порознь, особняком, на далеком расстоянии друг от друга, в глухих лесах, при реках, болотах и озерах, вообще в местах недоступных и притом часто переселялись, отыскивая еще более недоступные и безопасные места, опасаясь чужих и своих врагов. Славяне любили свободу и независимость, не терпели никакого обладателя, и не было возможности принудить их к рабству или повиновению; единодержавной власти они не знали, но управлялись общенародно и рассуждали обо всех делах сообща; и это притом, что у них было много князей-старейшин, и жили они в постоянных разногласиях [Забелин, 1908].

В патриархальном обществе славян, где господствовал мужчина, отношение к слабому полу было собственническим: жена была неотделима от своего супруга, разделяла его судьбу. Женский авторитет обеспечивался властью над священным очагом, влиянием на детей, мастерством в изготовлении одежды. Отношения по линии «родители – дети» строились по принципу полного подчинения, даже взрослый сын, имеющий семью, вынужден был беспрекословно выполнять волю отца. В условиях архаического общества сын воспитывался как воин, непримиримый враг тех людей, которые оскорбили членов его рода: «Лучше детей своих бросить на копыя, чем повернуть зады нашим врагам» [Баженова, Вардугин, 1993]. Непререкаемый авторитет родителя основывался не только на праве старшинства, но и на уважении, преклонении перед благородством.

Проводимые Петром I реформы в XVIII веке повлекли за собой осуществление нового исторического скачка, социокультурных модернизаций, способствующих переходу древнерусской средневековой культуры в новую парадигму. Особыми факторами, оказавшими влияние на формирование представлений о семье в данное время, являются социокультурные и мировоззренческие трансформации, соединившиеся с сохранившимися мифологическими установками.

Европеизация семьи в условиях высшего света происходила в нескольких направлениях: трансформация семейных отношений, усвоение культурных веяний Европы (влияние просветительских идей, сентиментализма, романтизма) и формирование новых стереотипов поведения. Воспитание нового типа изменяет представление о семейных отношениях, формируется особый идеал светской семьи, в которой мужчина и женщина в равной степени принимают участие в светской жизни. Изменяется статус женщины-дворянки, меняется ее воспитание, одежда, жизненный уклад: «Кокетство, балы, пение – вот женские занятия. Семья, хозяйство, воспитание детей отходили на второй план» [Лотман, 1994].

Дворянская семья XVIII века, особенно столичная, строилась на новых принципах взаимоотношений мужа и жены. Супружество стало пониматься в дворянской среде как союз двух родственных душ. Этому способствовало отделение частной жизни от общественной, увлечение чтением и светской культурой. Принятие жены как друга, хранительницы семейных ценностей формировалось под влиянием новых идеалов века Просвещения.

В XVIII веке дети по-прежнему зависели от родителей и родственных связей. Даже после того, как дети обзаводились собственными семьями и домами, они обязаны были считаться с мнением родителей при принятии важных решений. Если взрослые дети не демонстрировали родителям свою любовь, преданность и послушание, то теряли доброе имя в своем окружении.

События Французской революции и распространение идеи романтизма формируют новые модели поведения в жизни и семье. В начале XIX века ломка старинного уклада, произошедшая вследствие реформ Петра I, постепенно изменяла ментальную картину мира, в том числе и представления о семье. Прежнее понимание своего и чужого в светском обществе оказалось разрушенным. Допетровские традиции в семейной жизни во всей своей чистоте сохранились в сфере крестьянской семьи.

Большая крестьянская семья представляла собой разновидность патриархальной домашней общины, сформировавшейся в эпоху разложения матриархата. В 1886 году М.М. Ковалевский привел доказательства того, что большие семейные общины продолжают существовать в России конца XIX века («Первобытное право») [Ковалевский, 1985]. В 1829 году русский помещик Н.С. Стремоухов отмечал, что среди крестьян нередки «семьи, или роды, заключающие от тридцати до пятидесяти и более душ, живущих и хозяйствующих вместе, под распоряжением старшего в роде» [Косвен, 1963].

Данные факты позволяют утверждать, что большая многопоколенная семья являлась ведущей формой общественной организации на протяжении всего развития. В русской большой семье сохранились почти в «чистом» виде все характерные черты классической семейной общины. Члены семьи являлись близкими родственниками, прямыми потомками одного предка (дед – отец – сын) с женами. Семья имела общую собственность и владела ею сообща, несмотря на стремление главы семьи распоряжаться собственностью единолично.

В России в XVIII веке реформы образования и воспитания были ориентированы на «исправление нравов» [Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского, 1985]. Основная задача учебных заведений закрытого типа – «произвести сперва способом воспитания, новую породу, или новых отцов и матерей, которые бы детям своим те же прямые и основательные воспитания правила в сердце вселить могли, какие получили они сами, и от них дети передали бы таки своим детям, и так следует из родов в роды в будущие веки» [Бецкой, 1985].

К.Д. Ушинский, отмечал, что в русских семьях «особенная теплота, сердечность отношений, не допускающая мысли об эгоистической отдельности одного лица от другого, составляет

отрадную черту характера славянской семьи» [Ушинский, 1945]. Особое значение педагог придавал опыту семейного воспитания, осуществляемого «природными русскими педагогами» в лице бабушки, дедушки. Именно они, считал К.Д. Ушинский, «понимали инстинктивно и знали по опыту, что моральные сентенции приносят детям больше вреда, чем пользы, и что мораль заключается не в словах, а в самой жизни семьи, охватывающей ребенка со всех сторон и отовсюду проникающей в его душу» [Ушинский, 1945].

А.Н. Острогорский выделял особенности семейного воспитания в многопоколенной семье: «Все эти люди могут вносить в семью нечто свое, ибо у каждого из них свои вкусы, свои привычки и потребности, и это ... даже и хорошо. Пусть ребенок испытывает разнообразные впечатления, сталкивается с разными характерами, видит, что люди разно мыслят и спорят, разное любят, лишь бы общий тон отношений был дружествен, чужд соперничества, вражды, обмана, интриг и всего такого, что не входит в обиход «золотого детства» [Острогорский, 1990].

К концу XIX – начала XX века в России основу составляла патриархальная семья, где все ее члены отвечали за воспитание подрастающего поколения в традициях отечественной педагогики и русской православной церкви. Существенную роль в воспитании внуков играло старшее поколение.

С конца XIX века до 60-х годов XX века в воспитании внуков принимали участие бабушки и дедушки. Расширенные семьи этого времени можно разделить на две категории: семьи, где старшее поколение происходит из семей «образованных» слоев дореволюционной России (дворяне, купцы); семьи, где прародителями являются выходцы из рабоче-крестьянских слоев [Дементьева, 2000].

Занятость родителей в общественном производстве вынуждала прибегать к помощи бабушек и дедушек, даже если молодая семья проживала отдельно от старшего поколения. Бабушка создавала уют, вызывала чувство безопасности от влияния внешней среды. Отношения с бабушкой устанавливались более откровенные и доверительные, чем с родителями, так как бабушки спокойнее реагировали на проступки детей.

В.И. Нефедов, Ю.Ю. Щербаков, Н.М. Римашевская и другие исследователи [Римашевская, 1997] отмечают, что бабушки в «образованных» семьях становились домашними воспитателями. Они передавали своим внукам сословное воспитание, сложившиеся в семьях в дореволюционные годы [Нефедов, Щербаков, 1971]. В этих семьях с детьми занимались разными формами воспитания: домашнее чтение вслух, семейные театральные постановки, обучение музыке, рисование, изучение иностранного языка и др. Занятия являлись также прерогативой бабушек, а не родителей. Родители, занятые в профессиональной сфере, не имели возможности заниматься детьми.

Таким образом, большая русская семья, как и семейная община, обладает большой внутренней устойчивостью и продолжает существовать до XX столетия. Тенденция к образованию больших семей прослеживается в России вплоть до XX века [Александров, 1961]. Во второй половине XIX столетия исследователи (П.М. Богаевский, С.М. Пономарев и др.) указывали на существование особого типа большой семьи – братской [Богаевский, 1899; Пономарев, 1895].

Социально-исторические, политические и культурные модернизации в России Нового времени сопровождалась трансформациями мировоззрения. Изменения, происходящие во всех без исключения сферах жизни, находят свое отражение и в семейной сфере.

События 1917 года были следствием мировоззренческих трансформаций, происходящих в социокультурной среде начиная с XVII столетия. Революционизации подвергается и семья:

отменяется обязательный церковный брак, утверждается приоритет гражданского брака, свободным становится и вступление в брак и развод.

По мнению П.А. Сорокина [Сорокин, 1997] правительство в постреволюционные годы стремилось подорвать «старую» семью, «рассматривая их (моногамный брак и семью) как краеугольный камень частной собственности и капиталистической системы» [Александров, 1961]. Прежняя патриархальная семья с традиционными полоролевыми стереотипами поведения должна подвергнуться трансформации. В результате преобразований, по мнению А.М. Коллонтай, в будущем должна появиться семья нового типа – союз двух самостоятельных членов коммунистического общества [Шейнис, 1987]. Дети будут воспитываться обществом, работающая мать не будет делать различия между своим и чужим ребенком.

В начале XX века сфера брачно-семейных отношений в России была еще раз значительно преобразована декретами и постановлениями советской власти. Идеалы советской семьи связывались с тенденциями равноправия мужчины и женщины, перемещения ведущей части их интересов в общественное производство, осуществления общественного воспитательно-образовательного процесса через сеть яслей, детских садов, школ, училищ, вузов. В условиях государственного планирования и материалистической светской идеологии довольно быстро возникли новые брачно-семейные отношения. Уже в сентябре 1918 года советская власть издала декрет о семье, браке и школе.

Возвращение к основам традиционной семьи начинается во второй половине 30-х годов XX века: в 1936 году принимается новый кодекс о семье и браке. К концу 40-х годов возникает и закрепляется на долгие десятилетия тенденция к укреплению и стабилизации нового типа семьи – советской.

Современная семья как форма личной жизни основывается на браке. Одна из точек зрения на брак и семью заключается в том, что без брака семья существовать не может. Именно семья еще до недавнего времени служила для индивида организующим началом не только в выполнении основных семейных функций, но и в его общественной жизни, являясь местом овладения человеком многими необходимыми умениями и навыками, гарантирующими успешную адаптацию в социуме.

## Заключение

Таким образом, каждая эпоха порождала свой неповторимый образ семьи, свое собственное понимание семейных отношений. Идея и концептуальные основы формирования многопоколенной семьи разрабатывались в сложных исторических реалиях российской действительности. В этих условиях идея формирования многопоколенной семьи предстает сразу в нескольких ракурсах: в официальном ракурсе – как формирование института семьи, который находится в постоянном изменении, детерминируется развитием самого общества, социально-экономическими, идеологическими, историческими факторами; в инструментально-социологическом – как процесс передачи старшим поколением младшему поколению социокультурного опыта с точки зрения межпоколенной преемственности, имеющей значение как для семейного уклада, так и для общественного развития в целом.

## Библиография

1. Александров В.А. Черты семейного строя у русского населения Енисейского края XVII-XVIII в. // Сибирский этнографический сборник. 1961. № 3. С. 3-26.

2. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XVI-XVII вв. М.: Педагогика, 1985.
3. Антология педагогической мысли России XVIII в. М.: Педагогика, 1985.
4. Баженова А.И., Вардугин В.И. Велесова книга. Мифы древних славян. Саратов, 1993. 320 с.
5. Бецкой И.Н. Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества // Соловков И.А. (сост.) Антология педагогической мысли России 18 в. М.: Педагогика, 1985. С. 150.
6. Богаевский П.М. Право и мир в международных отношениях. М.: Книжное дело, 1899. 545 с.
7. Вахтина М.Л. Брачный вопрос в настоящем и будущем и другие доклады. СПб., 1909.
8. Дементьева И.Ф. Российская семья: проблемы воспитания. М.: НИИ семьи и воспитания. 2000. 36 с.
9. Забелин И.М. История русской жизни с древнейших времен. М., 1908.
10. Заширинская О.В. Психогенез стилей общения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2010. № 2. С. 206-216.
11. Заширинская О.В., Горбунов И.А. Эмоции в контексте невербальной коммуникации нормально развивающихся подростков и их сверстников с нарушением интеллекта // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2009. № 3-2. С. 174-185.
12. Заширинская О.В., Турчанинов Е.Е. Сравнительный анализ психологических защит среди выпускников общеобразовательных и специальных (коррекционных) школ // Научное мнение. 2017. № 2. С. 29-34.
13. Ключевский В.О. О русской истории. М.: Просвещение, 1993.
14. Ковалевский М.М. Очерки происхождения и развития семьи и собственности. СПб., 1985.
15. Косвен М.О. Семейная община и патронимия. М., 1963. 219 с.
16. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начала XIX века). СПб., 1994. 412 с.
17. Нефедов В.И., Щербаков Ю.Ю. Искусство воспитания в семье. М.; 1971. 173 с.
18. Острогорский А.Н. Семейные отношения и их воспитательное значение // Лебедев П.А. (сост.) Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX века. М.: Педагогика, 1990. С. 354.
19. Пономарев С.М. Российская семья. М.: НИИ семьи и воспитания, 1895. 463 с.
20. Прохоров Г.С. Домострой. Юности честное зеркало. СПб.: Азбука-классика, 2008. 208 с.
21. Римашевская Н.М. Роль семьи в условиях социальных трансформаций // Тишков В.А. (ред.) Семья, гендер, культура. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1997. 116с.
22. Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М., 1997. 350 с.
23. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1945.
24. Черниговская Т.В. Психофизиологические и нейролингвистические аспекты процесса распознавания вербальных и невербальных паттернов коммуникации. СПб.: ООО «Издательство ВВМ», 2016. 203 с.
25. Шейнис З.С. Путь к вершине: Страницы жизни А.М. Коллонтай. М.: Сов. Россия, 1987. 298 с.
26. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Марк К., Энгельс Ф. Избранные произведения в 3 т. Т. 3. М., 1979. С. 258.

## **Historical conditions of formation and development of multigenerational families in modern Russia**

**Andrei I. Bednarchuk**

Postgraduate,  
Pacific State University,  
680035, 136 Tikhookeanskaya st., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: bednarchuk.andreyka@mail.ru

### **Abstract**

The article discusses the historical conditions of the formation and development of a multi-generational family in Russia. The models of relationships in a multi-generational family are described, the conceptual foundations of the formation of a multi-generational family are revealed. The author notes that the family is the oldest, the very first social institution, and it arose even in the conditions of the formation of society. At the first stages of the development of society, relations



between a woman and a man, older and younger generations were regulated by tribal and clan traditions and customs, which were based on religious and moral ideas. In the process of historical development, the relations of the family and society, the family and the individual have changed, primarily under the influence of the prevailing mode of production, lifestyle and social relations. Each era gave rise to its own unique image of the family, its own understanding of family relations. The idea and conceptual foundations of the formation of a multi-generational family were developed in the complex historical realities of Russian reality. In these conditions, the idea of forming a multi-generational family appears at once from several angles: in the official perspective – as the formation of a family institution, which is in constant change, determined by the development of society itself, socio-economic, ideological, historical factors; in instrumental sociological, it is the process of the older generation transmitting sociocultural experience to the younger generation from the point of view of intergenerational continuity, which is important both for the family structure and for social development as a whole.

### For citation

Bednarchuk A.I. (2019) Istoricheskie usloviya stanovleniya i formirovaniya mnogopokolenoj sem'i v sovremennoj Rossii: regionalnye aspekty [Historical conditions of formation and development of multigenerational families in modern Russia: regional aspects]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanij* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (2B), pp. 208-217.

### Keywords

Multi-generational family, older generation, tradition, model, education, socio-cultural conditions.

## References

1. Aleksandrov V.A. (1961) Cherty semejnogo stroja u russkogo naseleniya Enisejskogo kraja XVII-XVIII v. [Features of the family system in the Russian population of the Yenisei Territory of the 17th-18th centuries]. *Sibirskij etnograficheskij sbornik* [Siberian ethnographic collection], 3, pp. 3-26.
2. *Antologiya pedagogičeskoj mysli Drevnej Rusi i Russkogo gosudarstva XVI-XVII vv.* [Anthology of educational thought of Ancient Russia and the Russian state of the XVI-XVII centuries] (1985). Moscow: Pedagogika Publ.
3. *Antologiya pedagogičeskoj mysli Rossii XVIII v.* [Anthology of pedagogical thought of Russia of the XVIII century] (1985). Moscow: Pedagogika Publ.
4. Bazhenova A.I., Vardugin V.I. (1993) *Velesova kniga. Mify drevnikh slavyan* [Veles book. Myths of the ancient Slavs]. Saratov.
5. Betskoi I.N. (1985) General'noe uchrezhdenie o vospitanii oboego pola yunoshestva [General institution on the education of both sexes of youth]. In: Solovkov I.A. (comp.) *Antologiya pedagogičeskoj mysli Rossii 18 v.* [Anthology of pedagogical thought of Russia of the 18th century] Moscow: Pedagogika Publ., pp. 150.
6. Bogaevskij P.M. (1899) *Pravo i mir v mezhdunarodnykh otnosheniyakh* [Law and peace in international relations]. Moscow: Knizhnoe delo Publ.
7. Chernigovskaya T.V. (2016) *Psikhofiziologičeskie i neirolingvističeskie aspekty protsessa raspoznavaniya verbal'nykh i neverbal'nykh patternov kommunikatsii* [Psychophysiological and neurolinguistic aspects of the process of recognition of verbal and non-verbal patterns of communication]. Saint Petersburg: OOO "Izdatel'stvo VVM" Publ.
8. Dement'eva I.F. (2000) *Rossiiskaya sem'ya: problemy vospitaniya* [Russian family: problems of education]. Moscow: NII sem'i i vospitaniya.. 36 s.
9. Engel's F. (1979) *Proiskhozhdenie sem'i, chastnoj sobstvennosti i gosudarstva* [The origin of the family, private property and the state]. In: Mark K., Engel's F. *Izbrannye proizvedeniya v 3 t. T. 3* [Selected Works in 3 vols. Vol. 3]. Moscow, pp. 258.
10. Klyuchevskij V.O. (1993) *O russkoj istorii* [About Russian history]. Moscow: Prosveshchenie Publ.,
11. Kosven M.O. (1963) *Semejnaya obshchina i patronimiya* [Family community and patronymy]. Moscow.
12. Kovalevskij M.M. (1985) *Očerki proiskhozhdeniya i razvitiya sem'i i sobstvennosti* [Essays on the origin and development of family and property]. Saint Petersburg.

13. Lotman Yu.M. (1994) *Besedy o russkoi kul'ture. Byt i traditsii russkogo dvoryanstva (XVIII-nachala XIX veka)* [Conversations about Russian culture. Life and traditions of the Russian nobility (XVIII – the beginning of XIX century)]. Saint Petersburg.
14. Nefedov V.I., Shcherbakov Yu.Yu. (1971) *Iskusstvo vospitaniya v sem'e* [The art of parenting in the family]. Moscow.
15. Ostrogorskii A.N. (1990) Semeinye otnosheniya i ikh vospitatel'noe znachenie [Family relations and their educational value]. In: Lebedev P.A. (comp.) *Antologiya pedagogicheskoi mysli Rossii vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka* [Anthology of pedagogical thought in Russia of the second half of the XIX – the beginning of XX centuries]. Moscow: Pedagogika Publ.
16. Ponomarev S.M. (1895) *Rossiiskaya sem'ya* [Russian family]. Moscow: Research Institute of Family and Education.
17. Prokhorov G.S. (2008) *Domostroi. Yunosti chestnoe zertsalo* [Domostroi. Honest mirror of youth]. Saint Petersburg: Azbuka-klassika Publ.
18. Rimashevskaya N.M. (1997) Rol' sem'i v usloviyakh sotsial'nykh transformatsii [The role of the family in the conditions of social transformations]. In: Tishkov V.A. (ed.) *Sem'ya, gender, kul'tura* [Family, gender, culture]. Moscow: Institute of Ethnology and Anthropology RAS.
19. Sheinis Z.S. (1987) *Put' k vershine: Stranitsy zhizni A.M. Kollontai* [The path to the top: Pages of life A.M. Kollontai]. Moscow: Sov. Rossiya Publ.
20. Sorokin P.A. (1997) *Glavnye tendentsii nashego vremeni* [The main trends of our time]. Moscow.
21. Ushinskii K.D. (1945) *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya* [Selected pedagogical essays]. Moscow: Uchpedgiz Publ.
22. Vakhtina M.L. (1909) *Brachnyi vopros v nastoyashchem i budushchem i drugie doklady* [Matrimonial issue in the present and future and other reports]. Saint Petersburg.
23. Zabelin I.M. (1908) *Istoriya russkoi zhizni s drevneishikh vremen* [The history of Russian life since ancient times]. Moscow.
24. Zashchirinskaya O.V. (2010) Psikhogenez stilei obshcheniya [Psychogenesis of communication styles]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika* [Bulletin of St. Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy], 2, pp. 206-216.
25. Zashchirinskaya O.V., Gorbunov I.A. (2009) Emotsii v kontekste neverbal'noi kommunikatsii normal'no razvivayushchikhsya podrostkov i ikh sverstnikov s narusheniem intellekta [Emotions in the context of non-verbal communication of normally developing adolescents and their peers with impaired intelligence]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika* [Bulletin of Saint Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy], 3-2, pp. 174-185.
26. Zashchirinskaya O.V., Turchaninov E.E. (2017) Srovnitel'nyi analiz psikhologicheskikh zashchit sredi vypusnikov obshcheobrazovatel'nykh i spetsial'nykh (korrektsionnykh) shkol [Comparative analysis of psychological defenses among graduates of comprehensive and special (correctional) schools]. *Nauchnoe mnenie* [Scientific Opinion], 2, pp. 29-34.