

УДК 31

Историко-политический портрет как метод междисциплинарного исследования: региональные и социо-культурные особенности

Игнатов Вячеслав Валерьевич

Аспирант,

Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;
e-mail: ignatov@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена теоретическому осмыслению междисциплинарного подхода в исторических и политических исследованиях. Анализируя современные тенденции в развитии методологии гуманитарных наук, автор обосновывает возможность применения историко-политического портрета как метода междисциплинарного исследования. Сделан вывод о том, что, согласно общим принципам научного знания, историко-политический портрет обладает рациональностью, он эмпирически проверяем, эссенциален и имеет способность к развитию. Сопоставив историко-политический портрет с критериями классического научного метода, автором выявлены такие схожие черты, как специфические правила адекватности, специфический отбор способов обоснования полученного знания, а также система норм научного познания. Однако выделить конкретные образцы или примеры успешной исследовательской деятельности в области историко-политического портретирования можно лишь условно. Проанализировав многочисленные исторические и политические портреты, отраженные в трудах отечественных и зарубежных исследователей, обнаруживается сходство методов, приемов и процедур, применяемых для характеристики объекта исследования. В то же время в таких работах имеется дифференциация по параметрам научного поиска и источникам исследования.

Для цитирования в научных исследованиях

Игнатов В.В. Историко-политический портрет как метод междисциплинарного исследования: региональные и социо-культурные особенности // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 2В. С. 227-234.

Ключевые слова

Научный метод, методология истории, философия науки, междисциплинарные методы, современный подход.

Введение

Современная историческая наука активно развивает свой исследовательский инструментарий. Появляется множество новых концепций и подходов, возникают исследовательские задачи, которые уже невозможно решить традиционными методами исторического познания. В таких условиях научного поиска историческая наука обращается к методам исследования других гуманитарных наук с тем, чтобы получить новый потенциал, способный раскрыть ранее недостижимые исследовательские проблемы. Это позволяет говорить об определенном прогрессе в методологии истории. Наряду с общенаучными и конкретно-историческими методами возникают методы междисциплинарного исследования.

Еще в начале XX века французские историки М. Блок и Л. Февр, основатели научной школы «Анналов», призывали использовать опыт смежных дисциплин в исторических исследованиях, особенно при работе с источниками [Поршнева, 2013]. Такая интеграция методов гуманитарных и точных наук впоследствии получила широкое распространение. Так, применение математических и количественных методов в историческом исследовании находит отражение в трудах академика И.Д. Ковальченко [Ковальченко, 1979; Ковальченко, Милов, 1974]. Также взаимодействие истории и смежных гуманитарных наук порождает новые подходы исследования. Например, социологи и историки в равной степени изучают научную область общественных отношений и институтов, проблемы социальной мобильности, трансформацию общественной организации [Поршнева, 2006]. В ходе такого взаимодействия социологические методы используются в исторических исследованиях для переосмысления тех или иных событий прошлого в концепциях социологии. В качестве примера стоит привести исследование Б.Н. Миронова, в котором проблема предпосылок и причин Русской революции 1917 года объясняется через призму социологических теорий и концепций [Миронов, 1917].

Актуализация интереса к проблемам идеологической политики СССР послевоенного периода позволяет проводить современные исторические исследования, где применение находят не только методы исторической науки, но и новые научные подходы [Набокина, Смирнова, 2019; Smirnova, Nabokina, 2019]. При работе с биографиями исторических деятелей могут применяться различные междисциплинарные методики. Ведь такое исследование носит комплексный характер, а значит, анализу подвергается не только историческая личность и эпоха, но и форма общественного устройства, административные решения, государственные институты и другие аспекты.

Основная часть

Появление исторического и политического портрета происходит из сферы педагогической науки, где портретирование относят к форме аудиторной работы обучающихся [Чуриков, 2014; История России, 1989]. Также исторические и политические портреты становятся распространенной формой работы над биографиями исторических деятелей, например монография Д.А. Волкогонова «Триумф и трагедия. Политический портрет И.В. Сталина» [Волкогонов, 1989], В.О. Ключевского «Исторические портреты» [Ключевский, 2015], Р.А. Медведева «Политические портреты. Л. Брежнев, Ю. Андропов» [Медведев, 2015] и др.

Впервые получая сведения об историческом деятеле, учащиеся производят аналитическую работу: сопоставляют факты биографии современников, изучают специфику внутренней и внешней политики той эпохи, находят важные сведения о лицах из ближайшего окружения

исторической личности. Систематизация же выступает как классический научный метод. На уровне специальных работ проблемы политического и исторического портрета портретологии как междисциплинарной области знаний нашли отражение в трудах Н.М. Ракитянского [Ракитянский, 2011], В.Н. Порус [Порус, 2013], Е.Н. Холондович [Холондович, 2010], О.Е. Рафалюк [Рафалюк, 2015], Б.С. Илизарова [Илизаров, 2000] и других авторов. В этой связи возникает вопрос о возможности применения историко-политического портрета как научного метода междисциплинарного исследования. Для ответа на этот вопрос следует обратиться к теоретическим аспектам поставленной проблемы.

Понятие метода в общем его смысле представляется способом социальной деятельности. Его можно представить как совокупность определенных правил, способов и норм познания. Основная функция метода – регулирование познавательной и иных форм деятельности. Как системное явление, метод ориентирует познающего субъекта на решение конкретной исследовательской задачи, дисциплинирует поиск истины посредством теории, выступающей его основой. Когда метод перерастает в систему, он начинает использоваться для углубления знания, его материализации в практической работе. В философском понимании метод является неким симбиозом объективного и субъективного знания. Так, согласно В.П. Кохановскому, «метод может существовать только в сложной диалектике субъективного и объективного, при доминировании последнего. В этом смысле любой метод прежде всего объективен, содержателен, фактичен. Вместе с тем он одновременно субъективен, но не как совокупность умозрительных приемов, правил и процедур, а как продолжение и завершение объективности, из которой он вырастает» [Кохановский, 1999]. Методология является системой методов и форм научного познания и выступает в качестве «учения о методах». Выделяются два подхода к пониманию термина «методология». Согласно первому, методология является системой способов и приемов, применяемых в конкретной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве, истории и т.д.). Согласно второму подходу, методология является теорией познания, вобравшей в себя различные методы наук, их содержание и классификацию. Функция научной методологии, по мнению Кохановского, заключается в «исследовании структуры и развития научного знания, средств и методов научного исследования, способов обоснования его результатов, механизмов и форм реализации знания в практике» [Кохановский, 1999]. На уровне исследовательской работы метод позволяет систематизировать и объединять полученные знания, а результате чего возникают системы понятий, законов и теорий [Герасимов, 1972].

Обратимся к сущности историко-политического портрета. Обычно под историческим портретом понимают некую характеристику исторического деятеля, которая может содержать и его художественный образ. Однако если рассмотреть его основу, то исторический портрет выступает своеобразным типом политического портрета. В содержании политического портрета выделяют политико-идеологический, политико-психологический, исторический портрет и политическую биографию [Рыскова, 1999]. Так, российский политолог Т.М. Рыскова, анализируя проблему политического лидерства, ограничивает возможности исторического портрета тем, что диагностические возможности его ограничиваются сравнительным анализом политических портретов, направленным на выявление характерных черт и особенностей. Также она отмечает, что при работе с историческим портретом исследователь имеет дело с ретроспективным политическим исследованием. Главным образом, такой тип портрета подчинен четкой хронологической последовательности в вопросе явлений, событий, факторов, оказавших влияние на жизненный путь исследуемого деятеля. Среди субъективных параметров такого портрета его аксиологический ряд – это оценочные суждения в форме воспоминаний

современников эпохи, которые отражают исторические масштабы личности, ее роль в политическом процессе, а также общую характеристику исторической эпохи, в которую жил тот или иной политический деятель [Рыскова, 1999].

Политический портрет выступает в качестве метода портретной диагностики, в то же время являясь инструментом политического анализа. Так, в статье Ю. В. Ирхина политический анализ – это «многоуровневая, междисциплинарная, системная научная дисциплина, синтезирующая теоретические и прикладные знания в исследовательскую политологическую и/или управленческую программу, нацеленную на решение как познавательных, так и практических задач, получение соответствующего результата» [Ирхин, 2016]. При этом могут использоваться как универсальные научные методы, так и прикладные методики смежных дисциплин. Это свидетельствует о том, что в основе историко-политического портрета содержатся научные принципы политологии и истории.

Согласно приведенной выше классификации, исторический портрет как вид политического портрета обладает определенными возможностями исследовательского подхода, вместе с тем такая портретная диагностика может включать в себя конкретно-исторические методы исследования – ретроспективный, биографический и сравнительно-исторический. Политический портрет имеет более выраженные черты научного метода, поскольку он может выступать в качестве инструмента политического анализа. Для конкретизации сущности историко-политического портрета необходимо также обратиться к теоретическим основам научного знания и научного метода.

Одним из важнейших критериев научного знания как познавательного процесса является его направленность на получение истины. Научное знание обладает такими показателями, как рациональность (доказательность), непротиворечивость, эмпирическая и практическая проверяемость, воспроизводимость эмпирического материала, системность, интересубъективность (общезначимость), эссенциальность (выявление сущности объекта), однозначность и способность к развитию [Губанов, Губанов, 2016]. Также научное знание имеет такие отличительные свойства, как принцип верификации (подтверждение и установление истинности знания, теории, концепции и т.д.), принцип фальсификации (опровержимости научного знания) и рациональный принцип, который включает в себя такие параметры, как универсальность, согласованность, простота, наличие предсказательной силы и объяснительный потенциал.

Научный метод имеет свои отличительные специфические особенности. Так, известный российский философ А.А. Ивин выделяет в классическом научном методе девять признаков [Ивин, 2016]:

- 1) достаточно устойчивую и ясную систему категорий, служащих координатами научного мышления;
- 2) определенную систему тех идеалов, на которые ориентируются в своей деятельности ученые;
- 3) систему норм научного познания, требующих обоснованности научного знания, его логической последовательности и т.д.;
- 4) специфический отбор способов обоснования полученного знания;
- 5) ряд общих регулятивных принципов, соответствие которым желательно, но не обязательно;
- 6) особые, специфические для каждой научной дисциплины правила адекватности;
- 7) особые принципы упорядочения, или иерархизации, многообразных истолкований

истины, типов научных теорий, применяемых в науке приемов обоснования, видов научного объяснения;

8) использование определенных философских представлений о мире, позволяющих прояснить философские основания науки и использовать метафизику в анализе роста и развития научного знания;

9) определенные образцы успешной исследовательской деятельности в конкретной области.

Заключение

Итак, согласно общим принципам научного знания, историко-политический портрет обладает рациональностью (в ходе работы доказываются различные гипотезы и предположения об историческом или политическом деятеле), эмпирически проверяем (подтверждение производится путем обращения к письменным или изобразительным источникам), эссенциален (сущность объекта исследования выявляется с помощью различных техник и приемов работы с историческими источниками) и имеет способность к развитию. Сопоставив историко-политический портрет с критериями классического научного метода, мы выявим такие схожие черты, как специфические правила адекватности, специфический отбор способов обоснования полученного знания (в историческом и политическом портрете присутствуют своеобразные параметры, составляющие комплексную характеристику исторического или политического деятеля), а также система норм научного познания (проводится логическая последовательность описания объекта исследования).

Однако выделить конкретные образцы или примеры успешной исследовательской деятельности в области историко-политического портретирования можно лишь условно. Проанализировав многочисленные исторические и политические портреты, отраженные в трудах отечественных и зарубежных исследователей, обнаруживается сходство методов, приемов и процедур, применяемых для характеристики объекта исследования. В то же время в таких работах имеется дифференциация по параметрам научного поиска и источникам исследования.

Можно ли считать историко-политический портрет междисциплинарным методом исследования? К сожалению, однозначно ответить на поставленный вопрос не представляется возможным, поскольку в настоящее время отсутствуют научные работы, в которых применялся бы данный метод. Как исторический, так и политический портреты можно признать своеобразной методикой, подходом или частнонаучным методом, который возможно применять для специфических исследований междисциплинарного характера.

Библиография

1. Волгогонов Д.А. Триумф и трагедия. Политический портрет И.В. Сталина. Ч. 2. М.: Новости, 1989.
2. Герасимов И.Г. Научное исследование. М., 1972.
3. Губанов Н.Н., Губанов Н.И. Критерии в системе научного знания // Гуманитарный вестник. 2016. № 2. С. 1-2.
4. Защирина О.В. Психогенез стилей общения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2010. № 2. С. 206-216.
5. Защирина О.В., Турчанинов Е.Е. Сравнительный анализ психологических защит среди выпускников общеобразовательных и специальных (коррекционных) школ // Научное мнение. 2017. № 2. С. 29-34.
6. Ивин А.А. Философское исследование науки. М.: Проспект, 2016. 544 с.
7. Илизаров Б.С. Сталин. Штрихи к портрету на фоне его библиотеки и архива // Новая и новейшая история. 2000. № 3. С. 182-205.
8. Ирхин Ю.В. Методология и методика современного политического анализа: подходы и проблемы // Проблемный

- анализ и государственно-управленческое проектирование. 2012. № 6. С. 71-80.
9. Ключевский В.О. Исторические портреты. М.: Правда, 1991.
 10. Ковальченко И.Д., Бородин Л.И. Аграрная типология губерний Европейской России на рубеже XIX-XX веков // История СССР. 1979. № 1. С. 59-95.
 11. Ковальченко И.Д., Милов Л.В. Всероссийский аграрный рынок. XVIII – начало XX в. Опыт количественного анализа. М., 1974.
 12. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов н/Д: Феникс, 1999.
 13. Медведев Р.А. Политические портреты. Л. Брежнев, Ю. Андропов. М.: Время, 2015.
 14. Миронов Б.Н. Междисциплинарный подход в изучении Русской революции 1917 г. // «Стены и мосты» – II: Междисциплинарные и полидисциплинарные исследования в истории. М.: Академический проект, 2014. С. 46-63.
 15. Набокина М.Е., Смирнова Ю.В. Документы идеологической комиссии ЦК КПСС 1958 года как исторический источник // Райкова И.Н. (ред.) Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции «Текст, контекст, интертекст». 2019. С. 368-375.
 16. Новоставский И.Н., Салчинкина А.Р., Харитонов Е.М., Хоружая С.В. История России в портретах ее государственных деятелей XVII – начала XX века. Краснодар: КубГАУ, 2017. 103 с.
 17. Порус В.Н. Перекрестки методов (Опыт междисциплинарности в философии культуры). М., 2013.
 18. Поршнева О.С. Концепции и методы социологии в историческом исследовании // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2006. № 2 (6). С. 31-39.
 19. Поршнева О.С. Становление междисциплинарной парадигмы исторического знания, ее возможности и ограничения // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия «История, филология». 2013. Т. 12. № 1. С. 84-91.
 20. Ракитянский Н.М. Личность политика: теория и методология психологического портретирования. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2011.
 21. Рафалюк О.Е. Междисциплинарные методы изучения прошлого: применение контент-анализа в исторических исследованиях // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1.
 22. Рыскова Т. М. Политический портрет лидера: вопросы типологии, Психология и психоанализ власти. Самара, 1999.
 23. Смирнова Ю.В., Набокова М.Е. Evolution of social thinking of Soviet researches and ideological politics // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2019. С. 1399-1405.
 24. Холондович Е.Н. Комплексный метод изучения исторических персоналий // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 1.
 25. Черниговская Т.В. Психофизиологические и нейролингвистические аспекты процесса распознавания вербальных и невербальных паттернов коммуникации. СПб.: ООО «Издательство ВВМ», 2016. 203 с.
 26. Чуриков А.В. Составление и оформление исторического портрета: методические рекомендации по выполнению внеаудиторной самостоятельной работы для студентов, обучающихся по профессиям и специальностям среднего профессионального образования. Магнитогорск, 2014. 24 с.

Historical and political portrait as a method of interdisciplinary research: regional and socio-cultural characteristics

Vyacheslav V. Ignatov

Postgraduate,
Moscow City Pedagogical University,
129226, 4 2-i Sel'skokhozyaistvennyi proezd, Moscow, Russian Federation;
e-mail: ignatov@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the theoretical understanding of the interdisciplinary approach in historical and political research. Analyzing current trends in the development of the humanities methodology, the author substantiates the possibility of using a historical and political portrait as a method of interdisciplinary research. It is concluded that, according to the general principles of

scientific knowledge, a historical-political portrait has rationality, it is empirically verifiable, essential and has the ability to develop. Comparing the historical and political portrait with the criteria of the classical scientific method, the author revealed such similar features as specific rules of adequacy, a specific selection of methods for substantiating the knowledge gained, as well as a system of norms of scientific knowledge. However, it is possible to single out specific samples or examples of successful research activities in the field of historical and political portraiture only conditionally. Having analyzed numerous historical and political portraits reflected in the works of domestic and foreign researchers, the author finds a similarity of methods, techniques and procedures used to characterize the object of study. At the same time, in such works there is a differentiation according to the parameters of scientific research and sources of research.

For citation

Ignatov V.V. (2019) Istoriko-politicheskii portret kak metod mezhdistsiplinarnogo issledovaniya: regional'nyye i sotsio-kul'turnyye osobennosti [Historical and political portrait as a method of interdisciplinary research: regional and socio-cultural characteristics]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (2B), pp. 227-234.

Keywords

Scientific method, methodology of history, philosophy of science, interdisciplinary methods, modern approach.

References

1. Chernigovskaya T.V. (2016) Psikhofiziologicheskie i neirolingvisticheskie aspekty protsessa raspoznavaniya verbal'nykh i neverbal'nykh patternov kommunikatsii [Psychophysiological and neurolinguistic aspects of the process of recognition of verbal and non-verbal patterns of communication]. Saint Petersburg: OOO "Izdatel'stvo VVM" Publ.
2. Churikov A.V. (2014) Sostavlenie i oformlenie istoricheskogo portreta: metodicheskie rekomendatsii po vypolneniyu vneauditornoi samostoyatel'noi raboty dlya studentov, obuchayushchikhsya po professiyam i spetsial'nostyam srednego professional'nogo obrazovaniya [Drawing up and designing a historical portrait: guidelines for extracurricular independent work for students studying in professions and specialties of secondary vocational education]. Magnitogorsk.
3. Gerasimov I.G. (1972) Nauchnoe issledovanie [Scientific research]. Moscow.
4. Gubanov N.N., Gubanov N.I. (2016) Kriterii v sisteme nauchnogo znaniya [Criteria in the system of scientific knowledge]. *Gumanitarnyi vestnik* [Humanitarian Bulletin], № 2. pp. 1-2.
5. Ilizarov B.S. (2000) Stalin. Shtrikhi k portretu na fone ego biblioteki i arkhiva [Stalin. Strokes to the portrait against the background of his library and archive]. *Novaya i noveishaya istoriya* [New and recent history], 3, pp. 182-205.
6. Irkhin Yu.V. (2012) Metodologiya i metodika sovremennogo politicheskogo analiza: podkhody i problemy [Methodology and methodology of modern political analysis: approaches and problems]. *Problemy analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie* [Problem analysis and state-management design], 6, pp. 71-80.
7. Ivin A.A. (2016) Filosofskoe issledovanie nauki [Philosophical study of science]. Moscow: Prospekt Publ.
8. Kholondovich E.N. (2010) Kompleksnyi metod izucheniya istoricheskikh personalii [A complex method of studying historical personalities]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 1.
9. Klyuchevskii V.O. (1991) Istoricheskie portrety [Historical portraits]. Moscow: Pravda Publ.
10. Kokhanovskii V.P. (1999) Filosofiya i metodologiya nauki [Philosophy and methodology of science]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
11. Koval'chenko I.D., Borodkin L.I. (1979) Agrarnaya tipologiya gubernii Evropeiskoi Rossii na rubezhe XIX-XX vekov [Agrarian typology of the provinces of European Russia at the turn of the XIX-XX centuries]. *Istoriya SSSR* [History of the USSR], 1, pp. 59-95.
12. Koval'chenko I.D., Milov L.V. (1974) Vserossiiskii agrarnyi rynek. XVIII – nachalo KhKh v. Opyt kolichestvennogo analiza [All-Russian agricultural market. XVIII – the beginning of the twentieth century. Experience in quantitative analysis]. Moscow.
13. Medvedev R.A. (2015) Politicheskie portrety. L. Brezhnev, Yu. Andropov [Political portraits. L. Brezhnev, Yu. Andropov]. Moscow: Vremya Publ.
14. Mironov B.N. (2014) Mezhdistsiplinarnyi podkhod v izuchenii Russkoi revolyu-tsii 1917 g. [Interdisciplinary approach to the study of the Russian Revolution of 1917]. In: "Steny i mosty" – II: Mezhdistsiplinarnye i polidistsiplinarnye

- issledovaniya v istorii [Walls and Bridges” – II: Interdisciplinary and multidisciplinary research in history]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ., pp. 46-63.
15. Nabokina M.E., Smirnova Yu.V. (2019) Dokumenty ideologicheskoi komissii TsK KPSS 1958 goda kak istoricheskii istochnik [Documents of the ideological commission of the Central Committee of the CPSU of 1958 as a historical source]. In: Raikova I.N. (ed.) Sbornik nauchnykh statei po materialam Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Tekst, kontekst, intertekst" [Collection of scientific articles based on materials of the International Scientific Conference "Text, Context, Intertext"].. pp. 368-375.
 16. Novostavskii I.N., Salchinkina A.R., Kharitonov E.M., Khoruzhaya S.V. (2017) Istoriya Rossii v portretakh ee gosudarstvennykh deyatelei XVII – nachala XX veka [The history of Russia in portraits of its statesmen of the 17th – the beginning of 20th centuries] . Krasnodar: Kuban State Agrarian University.
 17. Porshneva O.S. (2006) Kontseptsii i metody sotsiologii v istoricheskom issledovanii [Concepts and methods of sociology in historical research]. Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya "Istoriya Rossii" [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series "History of Russia"], 2(6), pp. 31-39.
 18. Porshneva O.S. (2013) Stanovlenie mezhdistsiplinarnoi paradigmy istoriche-skogo znaniya, ee vozmozhnosti i ogranicheniya [Formation of an interdisciplinary paradigm of historical knowledge, its possibilities and limitations]. Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Istoriya, filologiya" [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series "History of Russia"], 12(1), pp. 84-91.
 19. Porus V.N. (2013) Perekrestki metodov (Opyt mezhdistsiplinarnosti v filosofii kul'tury) [Crossroads of methods (Experience of interdisciplinarity in the philosophy of culture)]. Moscow.
 20. Rafalyuk O.E. (2015) Mezhdistsiplinarnye metody izucheniya proshlogo: primeneniye kontent-analiza v istoricheskikh issledovaniyakh [Interdisciplinary methods of studying the past: the use of content analysis in historical research]. Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya [Modern problems of science and education], 2-1.
 21. Rakityanskii N.M. (2011) Lichnost' politika: teoriya i metodologiya psikhologicheskogo portretirovaniya [Political personality: theory and methodology of psychological portraiture], 2nd ed. Moscow.
 22. Ryskova T.M. Politicheskii portret lidera: voprosy tipologii, Psikhologiya i psikhoanaliz vlasti [Political portrait of a leader: typology issues, Psychology and psychoanalysis of power]. Samara.
 23. Smirnova Yu.V., Nabokova M.E. (2019) Evolution of social thinking of Soviet re-searches and ideological politics. The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. pp. 1399-1405.
 24. Volkogonov D.A. (1989) Triumf i tragediya. Politicheskii portret I.V. Stalina. Ch. 2 [Triumph and tragedy. Political portrait of I.V. Stalin. Part 2]. Moscow: Novosti Publ.
 25. Zashchirinskaya O.V. (2010) Psikhogenez stilei obshcheniya [Psychogenesis of communication styles]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika [Bulletin of St. Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy], 2, pp. 206-216.
 26. Zashchirinskaya O.V., Turchaninov E.E. (2017) Sravnitel'nyi analiz psikhologicheskikh zashchit sredi vypusnikov obshcheobrazovatel'nykh i spetsial'nykh (korrektsionnykh) shkol [Comparative analysis of psychological defenses among graduates of comprehensive and special (correctional) schools]. Nauchnoe mnenie [Scientific Opinion], 2, pp. 29-34.