

УДК 32.101

## **Доктрина возрождения России как политическая основа развития института президентства в демократическом транзите: новые моменты**

**Тян Валентин Васильевич**

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры рекламы и связей с общественностью,  
Институт экономики и культуры,  
105318, Российская Федерация, Москва, ул. Ибрагимова, 31/1;  
e-mail: tian39@mail.ru

### **Аннотация**

В статье рассматриваются проблема развития института президентства в контексте возрождения России. Учреждение Института Президентства в 1991 ознаменовало переход страны на демократический путь развития. В первое десятилетие эта задача была осуществлена. В содержании политических реформ России с 2000-х годов можно выделить решение проблем укрепления и развития института президентства. Политической основой развития института президентства стала доктрина возрождения России. Индикатором этого процесса стал второй Президент РФ В.В. Путин. Его приверженность к истокам российской государственности помогла создать целеустремленную команду стратегического менеджмента. Избрание В.В. Путина Президентом РФ на четвертый срок стало выражением народного доверия. Институт Президентства играет важную роль в консолидации общества. Но легитимация Президента РФ В.В. Путина проходила в контексте возрождения России. Действующий Президент внес свой вклад в развитие института президентства. В системе государственной власти после принятия ряда мер институт президентства был укреплен. Сложности в реализации программ по возрождению России обусловило применение некорпоративных и неотрадиционалистских методов управления. В связи с вертикализацией власти и откладыванием решения проблем коммуникации ослабляется устойчивость системы «Институт президента – органы власти и управления – сетевое общество», усиливая деформационные риски. Становится необходимым тесное взаимодействие власти с гражданским обществом в решении неотложных вопросов внутренней политики. Доктрина возрождения России как политическая основа развития института президентства в контексте демократической легитимации сохраняет мобилизационную роль в обществе.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Тян В.В. Доктрина возрождения России как политическая основа развития института президентства в демократическом транзите: новые моменты // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 3А. С. 96-103.

### **Ключевые слова**

Власть, возрождение, деформация, институт президентства, консолидация, легитимация, политический, реформа, рейтинг, Россия.

## Введение

Проблема развития института президентства в контексте возрождения России актуальна. Учреждение Института президентства знаменовало собой переход страны на демократический путь развития, к структурным преобразованиям во всех сферах общественной жизни. Российские реформы 90-х годов XX в. заложили основы для формирования в России политической системы демократического государства. Дальнейшее развитие страны было предопределено эволюцией власти в условиях политической модернизации российского общества. Как известно, роль власти в судьбе страны определяющая в период общественного кризиса. Но нелинейность политического процесса обусловлена характером взаимодействия политических и социальных акторов.

Сподвижничество Б.Н. Ельцина и команды молодых реформаторов в демократизации российского общества оценивается неоднозначно, но признано. В сложных условиях переходного общества с его неопределенностями во всех сферах общественной жизни было оправдано политическое лидерство в демократических преобразованиях. Можно утверждать, что деятельность первого президента РФ Б.Н. Ельцина была проникнута пафосом обновления. Однако рейтинг доверия опустился до крайне низких процентов (по данным опросов общественного мнения).

В содержании политических реформ России с 2000-х годов можно выделить решение проблем укрепления и развития института президентства. Политической основой развития института президентства стала доктрина возрождения России. Индикатором этого процесса стал второй Президент РФ В.В. Путин. Общество одобряет деятельность Президента РФ (от двух третей до 84 процентов опрошенных).

Это подтвердило избрание В.В. Путина Президентом РФ на два срока подряд. Его приверженность к истокам российской государственности помогла создать целеустремленную команду стратегического менеджмента. Его успехи в начале «нулевых» годов и в первое десятилетие XXI века дали основание о проработке «амбициозных» планов.

Поскольку демократические преобразования в постсоветском обществе сильно подорвали авторитет института Президентства. В.В. Путину как главе государства нужно было приложить усилия по поднятию авторитета института Президента. Это было возможно при осуществлении стратегических задач развития страны. Можно утверждать, что концепция возрождения страны в общих чертах была сформулирована в выступлениях и политических решениях Президента. Доктрина возрождения России восходит к идеям возрожденчества выдающихся русских философов первой, белой эмиграции И.А. Ильина и Г.П. Федотова.

Доктрина возрождения России как приоритет и политическая основа развития института президентства в контексте демократической легитимации в активе В.В. Путина. В условиях неопределенности на политической развилке (или продолжение ельцинского импровизационного политического режима с «загогулинами», или формирование упорядоченного режима) потребовалось применение неокорпоративных и неотрадиционалистских методов решения сложных задач возрождения России.

### **Эволюция института президентства в России: смена приоритетов, подходов, парадигм**

Идея странового возрожденчества в российской общественно-политической мысли не нова и зародилась она на почве Западноевропейского Возрождения, которое помогло европейским народам после социальных и политических катастроф обустроить на гуманистических началах свои цивилизованные государства. В начале XX в. после первых социально-политических

катаклизм российские политические и социальные акторы ринулись в волны новых надежд. Победивший политический романтизм предложил народам Российской империи воздушный замок в виде идеократического государства, где одна треть граждан имела судимость, а другая треть – с рождения была причислена к чуждой социальной ориентации (дети лишенцев, пораженцев, депортированных, репрессированных, которые автоматически лишались свободы передвижения и т.д.). Следует отметить, с распадом Российской империи возрожденческие идеи спорадически возникают в умах россиян. Они могли сыграть важную роль в политической жизни страны. В том, что большевики так быстро и энергично взяли в свои руки все рычаги государственного управления, предложив малообразованной массе поражающую воображение программу обновления – построение социализма (отдаленно напоминающего христианский социализм (Н.А. Бердяев) – кроется причина триумфального шествия советской власти и всеобщего разочарования в конце 80-х годов прошлого века. Политический романтизм спровоцировал в стране изоцированную социальную стратификацию и селекцию (формирование новых людей для нового государства; левый радикализм противоречит идее возрождения). Следует отметить, что в советском обществе (большинство православного вероисповедания), введенное в заблуждение (убежденность в возрождении христианского социализма) не проявлялось должного внимания к идее странового возрождения. Поэтому можно утверждать, что идея возрождения России развивалась в среде первой, белой эмиграции. К окончанию Второй мировой войны И.А. Ильин в статье о Возрождении России утверждал: «Когда русские патриоты говорят о возрождении России, то они представляют себе обычно восстановление достойной государственной формы, возобновление осмысленного хозяйства, основанного на частной собственности, и возрождение свободной русской культуры...» [Ильин, www], о том, что нужно сделать, если рухнет существующий режим: «И вот, очистившиеся должны помочь не очистившимся восстановить в себе живую христианскую совесть, веру в силу добра, верное чутье к злу, чувство чести и способность к верности. Без этого Россию не возродить и величия ее не воссоздать. Без этого русское государство, после неминуемого падения большевизма, расплзется в хлябь и в грязь...» [там же].

Оптимистические прогнозы выдающихся философов не оправдались, но они сохранили свое научное значение. В 60-е годы в советском обществе поднимается волна все большей политической эйфории постсталинского возрожденчества как противовеса эмигрантской пафосным осуществлением программы КПСС. В 80-е годы КПСС «завалила» строительство нового общества, но осталась ядром политической системы. Режим функционирует на законных основаниях, но с утратой народное доверия. Деформирована система «власть – общество».

В годы перестройки с введением поста Президента СССР появилась надежда на новое возрождение Советского Союза. С началом 90-х XX в. после учреждения института президентства в новой России усилилась в обществе вера в демократическое возрождение России. И.Е. Андреева утверждает: «Б.П. Елисеев определяет институт президентства как интеграционный правовой институт, цель которого состоит в согласовании деятельности институтов государственной власти. Иначе, институт президента – это система конституционных норм, предметно и функционально определяющих правовой статус выборного главы государства, регулирующих его положение в системе государственных органов» [Андреева, 2013].

Институт президентства сыграл важнейшую роль в демократических преобразованиях России. В 90-е годы на реально зримое демократическое возрождение России у власти не было достаточных ресурсов. Известны намерения. Известна «Партия Возрождения России», созданная на рубеже веков председателем Госдумы и членом КПРФ Г.Н. Селезевым и зарегистрированная в 2002 г. [Медведев, www]. Но эта партия оказалась периферийной. Она плохо вписывалась в российский политический мейнстрим.

Но поскольку приоритеты возрождения были определены действующей властью, эта партия оказалась на периферии электорального внимания общества. Она плохо вписывалась в демократический тренд. На рубеже веков Россия встала перед новым выбором. При заметном затишье в политической жизни не ускользают из поля внимания общества с намерения отдельных групп монополизировать институт президента.

Институт президентства, введенный в России в 1991 году, обозначил новый этап в российской государственности. Можно выделить два этапа в деятельности института президентства: 90-е годы и с 2000-х годов по настоящее время. Огромная роль института президента в демократических преобразованиях. Зарубежные и российские исследователи были убеждены в том, что при Президенте РФ Б.Н. Ельцине были заложены основы для развития страны.

Современный этап возрождения России предопределен деятельностью Президента РФ В.В. Путина, активизировавшего исследование о возрождении страны. «Национальная доктрина России – это теоретико-пропагандистское обоснование стратегии ее державного возрождения. Она содержит совокупность руководящих принципов государственной политики по самосохранению, самовоспроизводству и самосовершенствованию всех наших народов», – пишет П.Г. Белов [Белов, www].

В контекст национального возрождения России включают духовное возрождение. Исследователь М.М. Кривоносов настаивает на необходимости «духовного возрождение России» [Кривоносов, www].

Анализируя проект национальной доктрины возрождения, отметим, что к тому времени было обнародовано несколько доктрин возрождения России. Отмечается, что Президент РФ В.В. Путин приступил к реализации возрождения России. Следует отметить, что у Президента РФ была подготовлена цельная доктрина возрождения России. В различных документах: майские указы после вступления в должность Президента страны, концепции безопасности России, в отдельных выступлениях. Выход страны из кризиса и становление на путь экономического, политического и духовного возрождения потребовали от власти принятия комплекса важнейших решений. По-прежнему он играет консолидирующую роль в обществе. Но долгое пребывание на высшей должности возникают риски появления групп, лоббирующих интересы небольших социальных групп. Они будут пытаться вовлечь в орбиту своих интересов институт. Политический режим на стадии становления политической системы и становления Института президентства откатывается в неотрадиционализм, некоторые исследователи имеют в виду авторитаризм. Это происходит незаметно. Нам хотелось особо обратить внимание на консолидирующую роль института президентства. Н.А. Баранов пишет: «В условиях когда общество оказалось социально и идеологически расколотым, в качестве основы государственной политики В. Путиным был избран принцип «социального контракта» – консолидации государства, бизнеса и общества, который позволял ему, с одной стороны, не отказываться от социальных обязательств перед гражданами, с другой стороны – от постулатов либеральной идеологии» [Баранов, 2007].

Президентом РФ В.В. Путиным был выбран путь административных реформ. Восстановление «вертикали» власти не привело к полному устранению проблемы. Он же закрепил политическое лидерство в осуществлении программ по возрождению России. Политическое лидерство – легитимное. Но выявились новые моменты в эволюции института президентства в дискурсе странового возрожденчества. Признание приоритетности доверительности в социальном партнерстве. Проведенные административные реформы усилили правовые рамки деятельности силовых ведомств, хотя не ограждает гражданское общество от отдельных корыстных представителей этих ведомств, наносящих огромный урон авторитету президентской власти, поскольку (назначения на руководящие должности этих ведомств производятся указом Президента РФ. Изоляция «оборотней-полковников»

воспринимается обществом позитивно. Проекты возрождения России требуют сильного менеджмента и активизации общественных структур. Вертикализация власти на фоне стихийной политической горизонтализации не снимает деформационные риски в демократической системе.

Отдельные представители силовых ведомств «крышуют» бизнес, часто участвуют в рэжете и т.д. Деформационные риски плохо устраняются, тем самым снижается уровень доверия к власти. В.В. Путин увидел необходимость принять меры по пресечению проникновения криминала во власть [Путин, www].

Новый порыв возрождения России обозначил второй президент РФ В.В. Путин, который воспринял распад СССР как геополитическую катастрофу XX века. Но инерция распада начала подтачивать и Россию, была осознана необходимость обозначения нового вектора развития. Об этом В.В. Путин метафорично (для широкой аудитории) говорил и деятельностью на посту Президента РФ подтверждал приверженность идее Возрождения. Ком Карпантье де Гурдон пишет: «Путин возродил на распутье ностальгии и амбиций имперскую душу России. Этот политический маэстро сохранил в течение последних 15 лет большую часть поддержки своих соотечественников, обратившись к их заветным желаниям, их патриотизму, стремлению к национальному величию и романтизму». «Экономическое, политическое и военное возрождение России было неожиданным для ее западных соседей. В 1994-1999 годах такую возможность никто не предполагал» [Медведев, www], – пишет Р.А. Медведев.

Поскольку наше исследование посвящено внутренней политике России, то оставляем за пределами исследования внешнеполитический аспект российской власти. Он повлиял на внутривластный курс власти. Собранность команды означает позитивный момент, сужение круга участников принятия решений повышает ответственность властных структур. Е.В. Реутов утверждает: «На основании данных регионального социологического исследования фиксируется близость показателей доверия к власти и удовлетворенности населения деятельностью властных структур. Утверждается, что доверие к власти как форма личного позитивного отношения к политическим институтам, персонам и процедурам приобретает большую роль в условиях индивидуализации политического процесса» [Реутов, 2014].

Избрание В.В. Путина Президентом РФ на четвертый срок стало выражением народного доверия. Институт Президентства играет важную роль в консолидации общества. Но легитимация Президента РФ В.В. Путина проходила в контексте возрождения России. Действующий Президент внес свой вклад в развитие института президентства. В системе государственной власти после принятия ряда мер институт президентства был укреплен. Сложности в реализации программ по возрождению России обусловило применение некорпоративных и неотрадиционалистских методов управления, а также избрание В.В. Путина на третий и четвертый сроки президентского мандата. Общество оказывало высокое доверие второму Президенту РФ.

С прошлого года наметилось снижение уровня доверия к Президенту РФ. На 19 мая 2019 г. рейтинг доверия Президенту РФ В.В. Путину снизился до 31,7 процента, при одобрении его деятельности до 66 процентов россиян (По данным ВЦИОМ). Ничего тревожного эти текущие индексы изменений настроения людей не отражают. Забота власти о государственном суверенитете, о статусе страны находила понимание у большинства граждан страны. Но для решения насущных социальных проблем было необходимо более тесное взаимодействие власти и общества на основе диалога. И откладывание решения проблем коммуникации сказывается на устойчивости системы «Институт президента – органы власти и управления – сетевое общество», усиливаются деформационные риски.

Следовательно, до тревожного сигнала еще далеко. Его может и не быть. Так называемые системные и окоლოსистемные партии финансируются государством. Они не могут быть нелояльны главе государства. Очевидна не нейтрализация, а маргинализация оппозиции. И все

же неустойчивая модель политической системы как неплюралистическая не может быть таковой в своей зонтичности.

Поскольку судьба страны зависит от взаимоотношений между властью и обществом, то нелинейность политического процесса обусловлена меняющимся характером взаимодействия политических и социальных акторов. Отметим, что проблемы коммуникации и деформационных рисков в системе «институт президента – органы власти и управления – общество» в случае их откладывания транслируются в общественный дискурс. В развитии института президентства нами выявлены новые моменты. Авторские предложения по решению этих проблем основаны на цивилизационном дискурсе и анализе политической практики России: комплексный мониторинг процесса, налаживание обратной связи на основе заинтересованности сторон, создание сети независимых СМИ, финансируемой не из бюджета и т.д. В этой ситуации развитие политического плюрализма, решение проблемы прозрачности политической легитимации власти отвечают интересам общества. Не созданы условия, а также механизмы по решению этой комплексной проблемы. Эти проблемы должны быть выведены из контекста возрождения России. Ностальгический запрос общества на авторитарное управление (встречающееся в президентском правлении) носит эмоциональный характер. Авторитарное управление склонно к спаянной команде. В логике политического процесса команду в перспективе должна сменить другая команда, поскольку эволюция президентской власти в контексте возрождения России не означает политического застоя.

### Заключение

В связи с вертикализацией власти и откладыванием решения проблем коммуникации ослабляется устойчивость системы «Институт президента – органы власти и управления – сетевое общество», усиливая деформационные риски.

Становится необходимым тесное взаимодействие власти с гражданским обществом в решении неотложных вопросов внутренней политики.

Доктрина возрождения России как приоритет и политическая основа развития института президентства в контексте демократической легитимации сохраняет мобилизационную роль в обществе.

Поскольку нелинейность политического процесса обусловлена меняющимся характером взаимодействия политических и социальных акторов, то необходимо повысить уровень этого взаимодействия. Отметим, что проблемы коммуникации и деформационных рисков в системе «институт президента – органы власти и управления – общество» в случае их откладывания транслируются в общественный дискурс. В развитии института президентства нами выявлены новые моменты. Авторские предложения по решению этих проблем основаны на цивилизационном дискурсе и анализе политической практики России: комплексный мониторинг процесса, налаживание обратной связи на основе заинтересованности сторон, создание сети независимых СМИ, финансируемой не из бюджета и т.д. В этой ситуации развитие политического плюрализма, решения проблемы прозрачности политической легитимации власти отвечают интересам общества. Не созданы условия, а также механизмы по решению этой комплексной проблемы. Эти проблемы должны быть выведены из контекста возрождения России. Ностальгический запрос общества на авторитарное управление (встречающееся в президентском правлении) носит эмоциональный характер. Авторитарное управление склонно к спаянной команде. В логике политического процесса команду в перспективе должна сменить другая команда, поскольку эволюция президентской власти в контексте возрождения России не означает политического застоя. По нашему мнению, современная российская политическая система содержит элементы плюралистической системы. Однако не наблюдается циркуляции элит (одна команда сменяет другую). Наблюдается

естественная и стихийная циркуляция элит. Это влияет на отношение общества к Президенту РФ.

Актуализируется проблема теоретико-методологического обеспечения программы Российского Возрождения. Эволюция президентской власти не носит случайный характер, ибо она характеризует сущность власти. Персонификация власти отразится прямым образом на картине возрождения. Характер эволюции президентской власти отражается на динамике возрождения, поскольку ею заложены основы возрождения сильной России. Государственность и духовное единение нации – приоритеты действующего президента России. Подавляющее большинство россиян одобряет деятельность Президента в этом направлении. Но команда возрожденчества, сформированная в силу обстоятельств Президентом, минуя демократические процедуры, не исчезает с политической арены. Она занимает иные позиции. Но ее политический опыт будет востребован в будущей плюралистической системе. В этом заключается парадокс майского (2019 г.) опроса общественного мнения. Новая команда, которой общество доверяло, должна быть сформирована на принципах федерализма, поскольку стратегическая цель власти – возрождение России как суверенного федеративного государства.

### Библиография

1. Андреева И.Е. Становление и развитие института президентства в РФ // Армия и общество. 2013. №2 (34). С. 59-64.
2. Баранов Н.А. Политический режим современной России // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. № 2. С. 54-63.
3. Белов П.Г. Национальная доктрина России. URL: [http://www.zlev.ru/35\\_4.htm](http://www.zlev.ru/35_4.htm)
4. Боровских О. Спекулятивная экономика – это гибель. URL: [student2.ru/ekonomika/1836689-spekulyativnaya-ekonomika-yeto-gibel/](http://student2.ru/ekonomika/1836689-spekulyativnaya-ekonomika-yeto-gibel/)
5. Ильин И.А. Наши задачи. URL: <http://apocalypse.orthodoxy.ru/problems/>
6. Кривоносов М.М. Духовное возрождение России. URL: <http://mirolyubie.com/duhovnoe-vozhrozhdenie-rossii/>
7. Матвиенко назвала Путина строгим и требовательным руководителем. URL: <https://tass.ru/politika/6463009>
8. Медведев Р.А. Время Путина. Возрождение России. URL: <https://biography.wikireading.ru/187122>
9. Путин В. Порядок назначения губернаторов ограждает общество от проникновения криминала во власть. URL: <http://www.finansmag.ru/news/102840/>
10. Реутов Е.В. Роль доверия в легитимации власти // Научные ведомости. 2014. №21(192). Вып. 32. С. 172-176.
11. Федотов Г.П. Будет ли существовать Россия? URL: <http://www.vehi.net/fedotov/rossiya.html>

## Doctrine of the revival of Russia as a political basis of development of the institute of presidency in democratic transit: New moments

**Valentin V. Tyan**

PhD in Historical Sciences,  
Associate Professor of the Department of advertising and public relations,  
Institute of Economics and Culture,  
105318, 31/1, Ibragimova st., Russian Federation, Moscow,  
e-mail: [tian39@mail.ru](mailto:tian39@mail.ru)

### Abstract

The article considers the problem of developing the institution of the presidency in the context of the revival of Russia. The establishment of the Institute of the Presidency in 1991 marked the country's transition to a democratic path of development. In the first decade, this task was carried out. The content of political reforms in Russia since the 2000s can highlight the solution to the problems of strengthening and developing the institution of the presidency. The political basis for

the development of the institution of presidency was the doctrine of the revival of Russia. The second President of the Russian Federation V.V. became an indicator of this process. The Presidency Institute plays an important role in the consolidation of society. But the legitimization of the President of the Russian Federation V.V. Putin took place in the context of the revival of Russia. The incumbent President has contributed to the development of the institution of presidency. Difficulties in implementing programs for the revival of Russia were caused by the use of neo-corporate and non-traditionalist management methods. Due to the verticalization of power and the postponement of the solution to communication problems, the stability of the system is weakened, increasing deformation risks. Interaction of the authorities with civil society in solving urgent issues of domestic policy becomes necessary. The doctrine of the revival of Russia as the political basis for the development of the institution of the presidency in the context of democratic legitimization retains a mobilization role in society.

### For citation

Tyan V.V. (2019) Doktrina vozrozhdeniya Rossii kak politicheskaya osnova razvitiya instituta prezidentstva v demokraticheskom tranzite: novye momenty [Doctrine of the revival of Russia as a political basis of development of the institute of presidency in democratic transit: New moments]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanii* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (3A), pp. 96-103.

### Keywords

Power, revival, deformation, presidency institution, consolidation, legitimization, political, reform, rating, Russia.

### References

1. Andreeva I.E. (2013) Stanovlenie i razvitie instituta prezidentstva v RF [The formation and development of the institution of the presidency in the Russian Federation]. *Armia i obshchestvo* [Army and society], 2 (34), pp. 59-64.
2. Baranov N.A. (2007) Politicheskii rezhim sovremennoi Rossii [The political regime of modern Russia]. *Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena* [Bulletin of the Russian State Pedagogical University], 2, pp. 54-63.
3. Belov P.G. Natsional'naya doktrina Rossii [National Doctrine of Russia]. Available at: [http://www.zlev.ru/35\\_4.htm](http://www.zlev.ru/35_4.htm) [Accessed 06/06/2019]
4. Borovskikh O. Spekulyativnaya ekonomika – eto gibel' [A speculative economy is ruin]. Available at: [student2.ru/ekonomika/1836689-spekulyativnaya-yekonomika-yeto-gibel/](http://student2.ru/ekonomika/1836689-spekulyativnaya-yekonomika-yeto-gibel/) [Accessed 06/06/2019]
5. Fedotov G.P. Budet li sushchestvovat' Rossiya? [Will Russia exist?]. Available at: <http://www.vehi.net/fedotov/rossiya.html> [Accessed 06/06/2019]
6. Il'in I.A. Nashi zadachi [Our tasks]. Available at: <http://apocalypse.orthodoxy.ru/problems/> [Accessed 06/06/2019]
7. Krivososov M.M. Dukhovnoe vozrozhdenie Rossii [The spiritual rebirth of Russia]. Available at: <http://mirolyubie.com/duhovnoe-vozrozhdenie-rossii/> [Accessed 06/06/2019]
8. Matvienko nazvala Putina strogim i trebovatelnym rukovoditelem [Matvienko called Putin a strict and demanding leader]. Available at: <https://tass.ru/politika/6463009> [Accessed 06/06/2019]
9. Medvedev R.A. Vremya Putina. Vozrozhdenie Rossii [Putin time. The revival of Russia]. Available at: <https://biography.wikireading.ru/187122> [Accessed 06/06/2019]
10. Putin V. Poryadok naznacheniya gubernatorov ograzhdaet obshchestvo ot proniknoveniya kriminala vo vlast' [The procedure for appointing governors protects society from the penetration of crime into power]. Available at: <http://www.finansmag.ru/news/102840/> [Accessed 06/06/2019]
11. Reutov E.V. (2014) Rol' doveriya v legitimatsii vlasti [The role of trust in the legitimization of power]. *Nauchnye vedomosti* [Scientific reports], 21(192), 32, pp. 172-176.