

УДК 327

Влияние внешнеполитической среды на внутреннюю обстановку в Республике Дагестан

Рамазанова Патимат Рамазановна

Аспирант,
Северо-Западный институт управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
199178, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Средний, 57/43;
e-mail: pati-agent@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена подробному изучению роли Дагестана в политической системе Российской Федерации, а также международной ситуации вокруг Северо-Кавказского региона в целом. В статье анализируется вопрос исторического подтекста во взаимоотношениях республик Северного Кавказа, в частности Дагестана, с ведущими державами региона, оценивается современное состояние взаимоотношений с мировыми лидерами. Особое внимание уделяется изучению региона в аспекте его геополитической значимости, транзитных возможностей и перспектив развития, что имеет важность как для Российской Федерации, так и для мирового сообщества в целом. Внимание акцентируется и на использовании Дагестана и всего региона геополитическими противниками Российской Федерации в качестве инструмента для воздействия на современную Россию с целью ослабить ее влияние как в данном регионе, так и на международной арене. Также в статье излагаются взгляды на проблематику межэтнических взаимоотношений между народностями Северного Кавказа и религиозно-политическими движениями, изучаются способы влияния на эти процессы как со стороны России, так и со стороны западных стран.

Для цитирования в научных исследованиях

Рамазанова П.Р. Влияние внешнеполитической среды на внутреннюю обстановку в Республике Дагестан // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 3А. С. 43-50.

Ключевые слова

Республика Дагестан, внешнеполитическая среда, внутренняя обстановка, общественно-политическая ситуация, дестабилизация обстановки, межнациональные конфликты.

Введение

Республика Дагестан является самой большой на Северном Кавказе с площадью в 50,3 тыс. км² и населением в 2,6 млн человек. Общественно-политическая ситуация в Республике Дагестан остается непростой, так как имеется зарубежное влияние со стороны заинтересованных стран.

Северный Кавказ расположен в уникальном с точки зрения геостратегии регионе: с помощью него возможно осуществление транспортной связи между Азовским и Черным морями с прикаспийскими территориями, что подтверждает его статус одного из евроазиатских «мостов». В исторической перспективе Северный Кавказ можно рассматривать как исконный регион политических противоречий: данные территории часто становились либо полем боя, либо разменной монетой во взаимоотношениях таких гигантов прошлого, как Российское государство, Османская Порты, Сефевидская империя и Иран. В настоящее время о своих притязаниях на эти территории заявляют страны Запада, такие как США, Англия, Франция и Германия.

Актуальность темы статьи заключается в исследовании попыток зарубежных стран, в частности Европейского Союза, США и стран Ближнего Востока, повлиять на внутреннюю обстановку в Республике Дагестан.

В процессе написания статьи были использованы труды Р.Н. Гасанова, Д.М. Кахриманова, К.Г. Ланда, К.М. Ханбабаева и др.

Основная часть

В настоящее время перспективы развития как Дагестана, так и всего Северного Кавказа связаны с рядом определенных преимуществ над другими территориями. Во-первых, факт того, что эти территории находятся на самой границе РФ, делает их стратегически важным регионом с точки зрения геополитики, причем как для РФ, так и для западных стран. Во-вторых, на территории Северного Кавказа сходятся многочисленные линии коммуникации, причем самых разных видов транспорта, что также усиливает выгоду той стороны, которая контролирует регион. Наконец, Северный Кавказ, особенно Дагестан, традиционно был богат своими природными ресурсами.

1990-е гг. стали переломными в истории Северного Кавказа. Глобальные перемены, произошедшие в политической жизни бывших республик СССР и некоторых стран Европы, особым образом отразилось на Кавказе. Регион стали раздирать внутренние и внешние противоречия, что сформировало на карте мира еще одну горячую точку. На сегодняшний день амбиции некоторых западных держав, например США, подразумевают вмешательство Америки в происходящее на Кавказе, так как это отвечает их стратегическим интересам. Это имеет под собой весомое экономическое обоснование: внимание западных политиков привлекает масштабный проект по развитию энергетического кластера прикаспийских территорий, в рамках которого осуществляется планирование по постройке транспортных линий, при помощи которых каспийская нефть и газ будут выводиться прямым ходом на общемировой рынок энергетического сырья. Вмешательство в этот проект западных держав напоминает экспансию, причем факт того, что искомая территория слишком сильно удалена от территорий этих государств, ничуть не смущает западных политиков.

Ряд современных исследователей в своих работах определяют следующий тезис: определяющим фактором геополитической стратегии Российской Федерации сразу в двух регионах, Северо-Кавказском и Прикаспийском, является именно республика Дагестан. В

частности, К.Г. Ланда в ходе своей научной библиографической деятельности неоднократно дает обоснование тому, что укрепление собственных позиций в республике является приоритетной целью Российской Федерации [Ланда, 2009]. В перечень целей РФ в регионе входит и поддержка общественно-социальной сферы, а также стабильности в области хозяйства. Из работ подобного рода можно вывести следующий тезис: важнейшим фактором особого внимания к Республике Дагестан становится не только ее приграничное расположение, но и единое пространство в аспекте политико-экономических особенностей и информационно-культурных связей.

Безусловно, нарастающая напряженность в международных отношениях, в первую очередь между США и Ираном, требует внимательного наблюдения и тщательного изучения имеющихся проблем. Анализ сложившейся ситуации поможет достичь верного понимания того, что из себя представляет реальная политическая обстановка в регионе, что позволит в кратчайшие сроки выйти на оптимальное разрешение проблематики, сложившейся в результате череды геополитических противоречий.

Рассматривая проблему в исторической ретроспективе, стоит заметить, что те устойчивые связи, которые были установлены между Российским государством и Дагестаном, позволяют провести сравнительные параллели между ними и аналогичными связями со странами Западной Европы и США. Сравнение показывает, что западноевропейские державы никоим образом не смогут конкурировать с Россией в сфере исторического подтекста в аспекте влияния в регионе. Но этот факт не останавливает западные страны, чьи геополитические амбиции строят такие сценарии в области воздействия на Кавказ, которые полностью отказываются принимать во внимание эту историческую связь Российского государства и Северо-Кавказского региона.

Возвращаясь к рассмотрению проблемы через призму истории, стоит также отметить, что стремление к обеспечению безопасности для национальностей как Северного Кавказа, так и Дагестана испокон веков было одной из основных задач России в регионе. Началось все с защиты региона, в частности от таких крупных держав, как Иран (Персия) и Турция. Указанные страны всегда вынашивали планы по захвату и подчинению Закавказья и Северного Кавказа. И только благодаря жесткой позиции Российской империи народы Кавказа и Закавказья сохранили свою идентичность и самобытность, были спасены от порабощения и уничтожения.

Следует отметить, что в последнее время наблюдается тенденция рассматривать многовековую историю взаимоотношений Российской империи и народов, населяющих Северный Кавказ, преимущественно с позиций конфронтации. Под этим следует понимать идеологическое влияние зарубежных стран по внесению раскола между народами, поощрению сепаратизма и экстремизма, а также терроризма.

Динамичное развитие той обстановки, которая сложилась в системе международных отношений в регионе Северного Кавказа и Прикаспийской Азии, обусловлено историческим подтекстом. Эпоха Нового времени привнесла в регион колоссальную трехстороннюю борьбу за влияние и обладание территориями. Сторонами конфликта выступали Россия, Османская Империя и Иран. Данная ситуация требовала пристального внимания со стороны большинства феодальных правителей, которые правили на Северном Кавказе на том этапе исторического развития. В принятии тех или иных решений, в первую очередь касавшихся выбора той стороны, которую следовало поддержать, им необходимо было проводить грамотную и взвешенную политику в соответствии с реалиями того времени.

Для того чтобы дать оценку предпочтениям кавказских феодальных правителей в области внешней политики, а также провести качественный анализ факторов в области этнодемографии, социологии, политологии и экономики, влияние которых на взаимоотношения Российской

империи и Кавказа стало решающим на этом этапе развития истории, необходимо тщательно изучить и осмыслить материалы по отечественной и зарубежной истории и на основании данных результатов дать оценку событиям прошлого и настоящего, а также рассуждать о перспективах будущего. Кроме того, особое место занимает и исследование в области соотношения войны и мира в регионе и формирующихся на их основе способов разрешения региональных проблем. Актуальным является и исследование методологии деятельности административных представителей, назначаемых в регион Россией.

Необходимо отметить наличие непростых моментов в истории взаимоотношений Российского государства с народами Северного Кавказа. Уходит корнями глубоко в прошлое и этноконфессиональное противоречие между народностями Северного Кавказа. Существование в рамках общности как территории, так и народов всегда подвергалось сомнению во многом из-за индивидуальности каждого из них в социально-экономической и культурной сферах и наличия конкуренции между различными этническими группами. Однако, даже несмотря на все факторы, перечисленные выше, при изучении каких-либо вопросов, связанных с Северо-Кавказским регионом, стоит всегда учитывать факт неразрывной целостности территории во всех политических и социальных аспектах.

Еще на заре существования Российской империи Петр I прекрасно понимал важность мирного существования народов Дагестана со своей страной. Каспийские походы только укрепили эту связь, а затем Дагестан окончательно остановил свой выбор на пророссийском векторе развития после ведения борьбы России с Надир-шахом.

Следует объективно осветить вопросы той освободительной борьбы, которую долгое время вели народы Дагестана. Борьба велась главным образом против восточных деспотий, чьи стратегические приоритеты совпадали с целями России в этом регионе. Российское государство испокон веков делало ставку на ослаблении влияния в регионе Ирана и Османской Империи. Наиболее значимым фактором для нас является то, что практически все население Северного Кавказа оказало России существенную поддержку в решении так называемых «черноморской проблемы» и «крымского вопроса». Россия же выступала в качестве гаранта безопасности на Северном Кавказе, оказывая активную помощь в борьбе за освобождение от чужеземного влияния, например при нашествии на Дагестан Ага-Магомед-хана, иранского правителя, которое произошло в 1759 г.

Выбранный феодалами Кавказа путь развития отношений с Россией в дружественном ключе стал судьбоносным и для Дагестана, и для других народов Кавказа, так как отвечал интересам этнических групп региона. Северный Кавказ и его народы обеспечивали свою собственную безопасность и ограждали себя от возможности быть поработенными восточными державами путем использования реальной силы России.

Иран и Турция не желали мириться со сложившейся ситуацией и, признав свое поражение в попытке надавить на Северный Кавказ в политической сфере, решили попробовать свои силы в конфессиональном давлении. Обеими странами был объявлен газават, священная война против неверных, присущая исламской традиции, к которой предполагалось привлечь и народы Кавказа, с сопутствующим отделением от Российской империи. Однако феодальные князья решительно отвергли эту идею, приняв сторону России. Европейская дипломатия в регионе также не принесла жителям Северного Кавказа ничего хорошего, так как ставила своей задачей разрушить его отношения с Россией.

Таким образом, можно с уверенностью сказать о том, что целью как восточных империй, так и западноевропейских держав было исключительно ослабление России, но никак не развитие Северного Кавказа во всех сферах, чего нельзя было сказать о России. В настоящее

время ситуация в этой области почти не менялась, разве что в списке стран, желающих использовать Кавказский регион только в качестве политического инструмента, появились США и государства Ближнего Востока.

Исторический процесс, который сформировался в XIX в. и участниками которого стали Российская империя и северокавказские народы, был определяющим на пути вхождения кавказских территорий в состав России, что явилось кульминацией этой эпохи.

Как было отмечено в самом начале, геополитический фактор является решающим в определении особой важности региона. Пути из Азии в Европу, один из которых и представляет из себя Кавказ, всегда были важнейшим аспектом перспективности развития. В настоящее время регион привлекает различных геополитических игроков по причине образования в нем после распада СССР ряда государств, на которые также можно влиять с целью ослабления РФ.

В мире возрастающей конкуренции и геополитического доминирования Россию пытаются убрать из числа ведущих держав мира. Противники возрастающей мощи России не гнушаются использовать все доступные для этого средства, политические и экономические меры, а также подпитку террористических бандформирований. Также этих целей планируется достичь при помощи транспортной коммуникации, которая разрабатывается с целью обойти территорию РФ, лишая ее выгод от торговли сырьем. К таким маршрутам относятся нефтепроводы, например Баку – Джейхан в Турции. Американский политолог польского происхождения Збигнев Бжезинский в своих работах отмечает использование каспийской нефти для воздействия на Россию путем развития Средней Азии и Кавказа до такого уровня, на котором можно лишить РФ влияния в регионе и не допустить возможности возвращения к имперским амбициям и планам.

Западные державы со своими ближневосточными единомышленниками совершают ряд противоправных действий для ослабления России. С целью дестабилизировать ситуацию на Северном Кавказе, в частности в Чечне и Дагестане, оказывается финансовая поддержка радикальным группировкам, основанным на религиозных и политических взглядах, а также представителям международных террористических организаций. Ослабление России неизбежно наступит вследствие существования на Кавказе подобных конфликтов, что также повлечет за собой отвлечение РФ от мировых вопросов и участия в них, опасную для великой державы концентрацию исключительно на внутригосударственной проблематике, что сразу же позволит оказывать активное влияние на ее внешнеполитические действия.

Помимо упомянутых ранее факторов, которые могут принести нестабильность в Республику Дагестан, немаловажную роль играет и социально-экономическое положение в регионе. В настоящее время ситуацию удалось нормализовать, однако до полноценного экономического благосостояния Дагестана и его жителей далеко. Виной тому тяжелые 1990-е гг., которые превратили некогда стабильный регион в депрессивную территорию, имевшую низкий уровень социально-экономического развития и высокий уровень преступности и терроризма. В результате влияния эпохи 1990-х гг. наиболее значительно пострадала промышленность. Производство было сокращено в колоссальных масштабах, регион потерял свою привлекательность с точки зрения инвестиций (см. Стратегию социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 г.).

Этнический состав Дагестана предопределил наличие в республике ряда межнациональных противоречий, история которых уходит в прошлое. Многонациональность населения республики, в которой в настоящее время насчитывается более 60 различных этносов со своими собственными национальными организациями, также становится существенной проблемой, которая зачастую используется некоторыми людьми в своих целях.

Результатом всего этого становятся вооруженные конфликты, безусловно, имеющие локальный характер, но от этого не теряющие собственной значимости. С целью недопущения подобного сценария развития, аналогичного череде известных всем конфликтов, таких как карабахский, чечено-дагестанский, грузино-абхазский, грузино-осетинский и др., и должна разрабатываться внутренняя политика РФ.

Любой конфликт, особенно вооруженный, как правило, приводит к активизации деятельности националистов-радикалов, большое количество организаций которых находится в Северо-Кавказском регионе. Сценарий развития событий прост: после выступления таких радикальных элементов к ним с предложением о поддержке обращаются международные террористы и экстремисты, спонсируемые геополитическими соперниками РФ, цель которых – разрушение межнационального сосуществования и территориальной целостности России [Гасанов, 2014].

За последние десятилетия на территории Северного Кавказа, в частности мусульманских республик, появилась тенденция к появлению извне нетрадиционного ислама, противоречащего исламу суннитского толка, наиболее распространенному на Кавказе, в том числе ваххабизм, чуждый для верующих Дагестана, однако продолжающий свое распространение в регионе и поддерживаемый целым рядом арабских стран и их высоких покровителей. Одним из инструментов ваххабизма на данном этапе становится распространение информации с помощью учебных модулей или воздействия через сеть Интернет, для более консервативно настроенных людей предлагается специализированная литература.

Однако при этом именно многонациональность Северного Кавказа и играет решающую роль в вопросе преемства ваххабизма. Сама религиозная направленность подразумевает стирание межэтнических границ между мусульманами различных национальностей, что в любом случае ведет к потере национальной самоидентификации. Конфликты, которые неизбежно последуют за этим, являются не слишком привлекательной перспективой для местных жителей, поэтому ваххабизм на территории Северного Кавказа, в частности Дагестана, не приживается. Однако свою аудиторию распространители ваххабизма все же нашли: в первую очередь ими стали те самые радикально настроенные националистические организации с сепаратистскими взглядами, которые поддерживают идею о создании исламского государства на Северном Кавказе, в частности в Чечне и Дагестане.

Основываясь на приведенных доводах, ваххабизм следует считать весьма опасным движением, экстремистки настроенным, чье распространение способно угрожать нормальному функционированию гражданского общества в Дагестане и на Северном Кавказе в широком смысле. Также это может существенно ударить по нацбезопасности РФ.

Таким образом, Республика Дагестан является ключевым звеном стабильности на Северном Кавказе, от нее зависит внутренняя и внешняя политика России [Кахриманов, 2012].

Заключение

Поверхностный анализ сложившихся на Северном Кавказе противоречий выявляет необходимость постоянного мониторинга ситуации. Для оздоровления и наступления стабильности в регионе необходимо покончить с террористическими бандгруппами, убивающими духовных лидеров и сотрудников правоохранительных органов.

Для того чтобы стабилизировать обстановку в Северо-Кавказском регионе, для Российской Федерации становится необходимой грамотная взвешенная реализация большого развернутого комплекса мер по улучшению ситуации в Дагестане и на всем Северном Кавказе:

- 1) для учета интересов каждого народа региона необходимо проведение взвешенной политике на основе национальных противоречий;
- 2) следует пресекать любые попытки проявления национализма и упреждать появление экстремизма и терроризма;
- 3) надо выработать меры противодействия влиянию зарубежных стран на внутреннюю обстановку в Республике Дагестан.

Библиография

1. Абдулатипов Р.Г. Нужно поднять патриотический дух дагестанцев // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2016. № 5. С. 23-25.
2. Арухов З.С. Новая геополитика Турции и Ирана в отношении государств Центральной Азии и Южного Кавказа // Кавказ. Балканы. Передняя Азия. 2004. № 2. С. 20-25.
3. Бжезинский З. Европейцы – в Ирак! // Internationale Politik. 2003. № 4. С. 13-18.
4. Гасанов Р.Н. Факторы риска и политика социальной стабилизации в Республике Дагестан: проблемы и перспективы // Вестник университета. 2014. № 1. С. 18-23.
5. Кахриманов Д.М. Дагестан в системе региональной безопасности России // Власть. 2012. № 3. С. 12-14.
6. Ланда К.Г. Трансграничное сотрудничество: Дагестан в международных связях России // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 3. С. 31-37.
7. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года: закон Республики Дагестан от 15.07.2011 № 38. URL: <http://docs.cntd.ru/document/412309398>
8. Подколзин В.И. Социально-экономический потенциал экономического роста Республики Дагестан: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2011. 31 с.
9. Ханбабаев К.М. Ваххабизм в Дагестане // Южнороссийское обозрение. 2011. № 1. С. 23-27.

The influence of the foreign policy environment on the internal situation in the Republic of Dagestan

Patimat R. Ramazanova

Postgraduate,
North-West Institute of Management,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
199178, 57/43, Sredny av., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: pati-agent@mail.ru

Abstract

The article is devoted to a detailed study of the role of Dagestan in the political system of the Russian Federation, as well as the international situation around the North Caucasus as a whole. It makes an attempt to carry out an analysis of historical implications in the relations between the republics of the North Caucasus, in particular Dagestan, with the leading powers of the region, and the current state of its relations with world leaders. Special attention is paid to the study of the region in terms of its geopolitical importance, transit opportunities and development prospects, which is of particular importance for both the Russian Federation and the world community as a whole. The article points out the use of Dagestan and the entire region by geopolitical opponents of the Russian Federation as a tool for influencing modern Russia in order to weaken its influence in the region and the international arena. The author of the article describes in detail different views on the problems

of interethnic relations between the peoples of the North Caucasus, in particular Dagestan, and religious and political movements, as well as studies the ways of influencing these processes by both the Russian Federation and Western countries.

For citation

Ramazanova P.R. (2019) Vliyanie vneshnepoliticheskoi sredy na vnutrennyuyu obstanovku v Respublike Dagestan [The influence of the foreign policy environment on the internal situation in the Republic of Dagestan]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (3A), pp. 43-50.

Keywords

Republic of Dagestan, foreign policy environment, internal environment, political situation, destabilisation, interethnic conflicts.

References

1. Abdulatipov R.G. (2016) Nuzhno podnyat' patrioticheskii dukh dagestantsev [There is a need for raising the patriotic spirit of the Dagestanis]. *Vestnik Dagestanskogo nauchnogo tsentra RAN* [Bulletin of the Dagestan Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences], 5, pp. 23-25.
2. Arukhov Z.S. (2004) Novaya geopolitika Turtsii i Irana v otnoshenii gosudarstv Tsentral'noi Azii i Yuzhnogo Kavkaza [New geopolitics of Turkey and Iran in relation to the states in Central Asia and the South Caucasus]. *Kavkaz. Balkany. Perednyaya Aziya* [The Caucasus. The Balkans. Southwest Asia], 2, pp. 20-25.
3. Brzeziński Z. (2003) Evropeitsy – v Irak! [Europeans – to Iraq!] *Internationale Politik*, 4, pp. 13-18.
4. Gasanov R.N. (2014) Faktory riska i politika sotsial'noi stabilizatsii v Respublike Dagestan: problemy i perspektivy [Risk factors and the social stabilisation policy in the Republic of Dagestan: problems and prospects]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the university], 1, pp. 18-23.
5. Kakhriyanov D.M. (2012) Dagestan v sisteme regional'noi bezopasnosti Rossii [Dagestan in the system of Russia's regional security]. *Vlast'* [Power], 3, pp. 12-14.
6. Khanbabaev K.M. (2011) Vakhkhabizm v Dagestane [Wahhabism in Dagestan]. *Yuzhnorossiiskoe obozrenie* [South Russian review], 1, pp. 23-27.
7. Landa K.G. (2009) Transgranichnoe sotrudnichestvo: Dagestan v mezhdunarodnykh svyazyakh Rossii [Cross-border cooperation: Dagestan in the international relations of Russia]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 3, pp. 31-37.
8. *Ob utverzhenii Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Dagestan do 2025 goda: zakon Respubliki Dagestan ot 15.07.2011 № 38* [On approving the Strategy for socioeconomic development of the Republic of Dagestan until 2025: Law of the Republic of Dagestan No. 38 of July 15, 2011]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/412309398> [Accessed 19/05/19].
9. Podkolzin V.I. (2011) *Sotsial'no-ekonomicheskii potentsial ekonomicheskogo rosta Respubliki Dagestan. Doct. Diss. Abstract* [The socioeconomic potential for economic growth of the Republic of Dagestan. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.