

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.057

Интересы и методы влияния иностранных государств на события в провинции Шаба (Заир) в 1977-78 гг.

Полковников Дмитрий Николаевич

Студент,

Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, набережная Университетская, 7/9;
e-mail: polkovnikov198@mail.ru

Аннотация

Автор проводит ретроспективный анализ двух связанных интернационализированных конфликтов в восточной части современной Демократической Республики Конго (ранее Заир) со стороны влияния и включенности западных государств в период этих событий. Горнодобывающие компании в провинции Шаба приносили правительству Заира около 45% годового дохода, следовательно конфликт на этой территории представлял угрозу экономики и территориальной целостности страны. Несмотря на то, что конфликт был лишь антиправительственным, правительства других стран искали повод для участия в боевых действиях в провинции Шаба. Для выявления интересов иностранных государств в описанных событиях автор также обращается к событиям в Анголе. Благодаря большой источниковой базы автор разбирается в причинах разногласий между некоторыми государствами, участвующих в этих конфликтах, последовательно рассматривает хронологические события обеих мятежей и приходит к выводу о том, что не только экономические интересы и международный престиж влияли на включенность тех или иных государств, но и борьба между СССР и США за сферы влияния в период Холодной войны играла большую роль в этом вопросе.

Для цитирования в научных исследованиях

Полковников Д.Н. Интересы и методы влияния иностранных государств на события в провинции Шаба (Заир) в 1977-78 гг. // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 4А. С. 131-138. DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.057

Ключевые слова

Мятеж, конфликт, независимость, контроль, поддержка, повстанцы, вторжение, репутация.

Введение

Демократическая Республика Конго (ранее Заир) – самая богатая своими ресурсами территория Африки, вторая по величине страна на африканском континенте – имеет одну из самых кровавых историй, наполненную большим количеством конфликтов и переплетений интересов иностранных государств. За весь 20 век в истории этой страны не было ни одного внутреннего конфликта, в котором бы не участвовали, либо не имели интересов другие государства. В этой работе автор рассмотрит столкновение интересов иностранных государств в период очередного конфликта на территории восточной провинции Конго под современным названием Катанга (ранее Шаба) и исследует методы влияния этих государств на урегулирование этого конфликта. Вся экономика провинции Шаба зависела от пояса меди, расположенном в восточной части Заира. Медь составляла 80 процентов заирского экспорта и 45 процентов годового дохода центрального правительства Заира [*Zaire: Shaba comes back...*, 1973, 3].

Шаба I

Перед тем как рассматривать события 1977-78-х гг. стоит обратиться к гражданской войне в Анголе, так как исследуемая проблема тесно связана с войной в соседней Анголе. В 1975г. Ангола обрела независимость от Португалии, подписав соглашение о создании временного коалиционного правительства, до проведения выборов, в состав которого вошли 3 политические группировки:

- 1) Народное движение за освобождение Анголы (МПЛА), поддерживаемая СССР и придерживавшееся марксистской идеологии, во главе которого стоял Антонио Агостиньо Нето;
- 2) Национальный фронт освобождения Анголы (ФНЛА), поддерживаемый США, Заиром и Францией, во главе которого находился Роберто Холден, сводный родственник генерала Мобуту, президента ДРК, а в последствии и Заира с 1965 по 1997 гг., благодаря чему был создан политический союз между ФНЛА и Заиром;
- 3) Национальный союз за полную независимость Анголы (УНИТА), повстанческая группировка, поддерживаемая ЮАР и США, во главе которой был Жонаш Савимби [*Khadiagala*, 2005, 296].

Однако выборы не состоялись и в Анголе началась гражданская война. В 1975г. силы МПЛА занимают столицу Анголы Луанду и Агостиньо Нето объявляет себя первым президентом независимой Анголы. По одну сторону баррикад находились просоветские МПЛА, а по другую — прозападные ФНЛА и УНИТА. В страну поступало огромное количество оружия, советские и кубинские инструкторы обучали правительственные войска. У ЮАР были свои опасения насчет МПЛА: победа левых могла привести к падению режима апартеида и потери подконтрольной, в то время, Намибии [*Жасинту*, 2014, 291] Переходя непосредственно к мятежу в провинции Шаба, следует отметить, что сегодня историки его делят на 2 этапа (Шаба I, Шаба II). Первое столкновение произошло в 1977г., когда несколько тысяч противников режима Мобуту вторглись в Заир. Они были из Фронта Национального Освобождения Конго (ФНОК), бывшие последователи Моиза Чомбе, главного оппозиционера Патриса Лумумбы после обретения независимости Конго, являлись союзниками МПЛА и помогли Нето встать во главе Анголы [*Turner*, 1997, 36-37]. Им удалось взять стратегический

центр Колвези. Узнав об этом, Мобуту сразу обвинил СССР и Кубу в поддержке ФНОК [Odom, 1992, 19]. Тысячи кубинских солдат в соседней Анголе и присутствие советских инструкторов, поддерживающих режим МПЛА, создавали впечатление, что вторжение ФНОК представляет собой попытку расширить влияние коммунизма в Африке путем дестабилизации ситуации в Заире. Французские чиновники в Министерстве иностранных дел твердо верили, что Советы рассматривают Заир как «идеальную мишень», дестабилизация которой «будет способствовать подрыву доверия умеренных африканских стран к защите со стороны Запада». «В случае успеха революции это также нанесет серьезный удар по престижу и авторитету Франции на континенте, особенно с франкоязычными государствами» [Powell, 2016, 5-6]. ФНОК, или также известные как «катангские жандармы», пришли с территории Анголы, помогли МПЛА встать во главе государства Ангола, следовательно, фактов повлиявших на обвинение СССР и Кубы было предостаточно. Именно поэтому Мобуту обратился за помощью к традиционным поставщикам оружия в Заир, а именно, к Бельгии, Франции и Соединенным Штатам, с тем чтобы положить конец нападению ФНОК, контролировавший богатую минералами провинцию Шаба, на долю которой приходилась большая часть доходов в казну Заира [Коновалов. 2012, 66]. По воспоминаниям самих активных членов ФНОК, с этого момента на Западе возник один вопрос: как избежать падения режима генерала Мобуту, если правительство потеряло контроль над таким важным регионом, в то время как страну охватил экономический хаос? Этот вопрос был задан лишь из-за большой озабоченности западных держав по поводу экономической безопасности их доходов, получаемых от продажи "заирских" природных богатств [The question of «Zaire»..., www, 7]. Г-н Ходдинг Картер, пресс-секретарь Госдепартамента, 12 апреля 1977г. заявил, что США решили не отправлять оружие в Заир, как просил президент Мобуту, а увеличили поставки не боевой военной техники на сумму \$13,000,000 (включая транспортный самолет С-130). Также Г-н Картер пояснил, что Соединенные Штаты “пытаются помочь Заиру в стабилизации ситуации, защите ее границ и целостности нации” и что они видят “необходимость прекращения боевых действий, а не их расширения” [Blum, 2003, 259].

Операция по устранению угрозы мятежа началась 7 апреля, и прибытие около 1500 марокканских военнослужащих, отправленных на французских самолетах в провинцию Шаба, было подтверждено в Киншасе 10 апреля.

В тот же день король Марокко Хасан II объяснил Послам пяти постоянных стран-членов Совета Безопасности ООН – Великобритании, Китая, Франции, Советского Союза и Соединенных Штатов – что основной мотив Марокко в отправке войск на территорию Заира являлся в «защите территориальной целостности Заира».

Министерство иностранных дел Франции заявило 11 апреля, что у Франции нет никаких военных соглашений с Марокко или Заиром, и что предоставление военного транспорта является “временным”, что оно не связано с “существующими соглашениями о сотрудничестве”, а является ответом на конкретную просьбу короля Хасана II и президента Мобуту, и что это “не противоречит принципу, установленному президентом, что африканцы должны сами решать свои дела” [French Airlift for Moroccan..., 1997, 28399].

Решительность и скорость Франции в предоставлении марокканцам самолетов доказывает тот факт, что Франция, несомненно, с одобрением относилась к правящему в то время Мобуту Сесе Секо. Тем не менее, потенциально прибыльные инвестиционные возможности, безусловно, играли роль в интересах Франции в Заире, однако, экономические интересы не могут объяснить высокий уровень поддержки режима Мобуту. К 1977 году французские инвестиции в Заир составляли около 20 миллионов долларов. Французское экономическое присутствие было

ничтожным по сравнению с 800 миллионами долларов бельгийских инвестиций и 200 миллионами долларов американских инвестиций. Даже заирский кобальт, важный стратегический ресурс, не имел большого значения для французской промышленности, хотя, на тот момент, американская сторона зависела от него на 70% всех потребностей в Заире. Вместо четких экономических мотивов самым важным импульсом для участия Франции были политические соображения, навеянные атмосферой всеобщей истерии, трактующей для эпохи «холодной войны».

Некоторые африканские государства осудили участие Марокко в конфликте. По общему мнению, глава независимого африканского государства должен был поддержать своего коллегу – президента Мобуту. Однако, марокканское правительство отметило, что оно не отступило от своей строгой политической концепции, разработанной по отношению к конфликтам в арабских и африканских государствах. В данном заявлении подчеркивалось, что речь идет не о поддержке режима какого-либо лица в Заире, а о поддержке целого государства — с тех же позиций, как Марокко поддерживало Сирию во время конфликта с Израилем. Кроме того, Марокко никогда не ставило под сомнение степень демократии, в государстве, которому угрожают вторжения, мятежи и восстания. По-прежнему выдвигался аргумент о том, что если бы этот критерий использовался, то лишь некоторые государства могли бы претендовать на иностранную помощь [Ogunbadejo, 1979, 228].

Вытеснить «катангских жандармов» удалось лишь к концу мая, благодаря помощи марокканского контингента и иностранного снабжения.

До 1977г. популярность Жозефа Мобуту в стране была почти полностью исчерпана, но победа в данном конфликте вернула ее. Конфликт резко снизил политический рейтинг президента Мобуту, однако его личное участие в обеспечении управления ходом операции и иностранная помощь, которая пришла к нему, изменили эту тенденцию. Добиваясь как местной, так и иностранной поддержки, он обещал необходимые реформы во всех областях жизни Заира. К ноябрю Мобуту, завоевав доверие граждан, продлил свое правление еще на семь лет. Восстановив внутреннюю поддержку, Жозеф Мобуту вернул уверенность других государств в своей способности управлять Заиром. Конечно, Франция оказывала колоссальную поддержку президенту Заира и, так сказать, находилась за его спиной. Настоящим сюрпризом стала откровенная поддержка со стороны Китайской Народной Республики, когда та, воспользовавшись ситуацией раскритиковала СССР в ООН за поддержку повстанцев в Заире. Администрация Картера, пересмотрев свою первоначальную позицию, все же увеличила военную помощь Заиру. Даже Бельгия попыталась наладить дружеские отношения с Мобуту. Как бы хорошо ни складывались дела у Мобуту в Заире и на Западе, его отношения с Нето, президентом Анголы, оставались враждебными. Несмотря на трудности МПЛА с контролем деятельности ФНОК и с большим желанием избавиться от этих 200 000 беженцев, находившихся на территории Анголы, Нето не мог смириться с продолжающейся поддержкой УНИТА со стороны Мобуту. Вскоре ангольский лидер решил позволить ФНОК находиться на территории Анголы и возобновить свои операции против Мобуту.

Шаба II

Вторжения в Шабу серьезно угрожали стабильности режима Мобуту. Иностранные военные интервенции дважды спасли Мобуту и вынудили повстанцев вернуться в Анголу. В 1977 году помощь была оказана главным образом марокканскими войсками, при материально-

технической поддержке Франции и США. В следующем же году «катангских жандармов» остановил парашютно-десантный полк Французского Иностранного легиона, действовавший под предлогом защиты европейского эмигрантского населения в том же Колвези, самом важном горнодобывающем центре провинции Шаба. Как это ни странно, в рассматриваемых событиях был один условно позитивный момент—создание межафриканских сил (Inter-African Force) — это было первым сотрудничеством африканских государств в рамках миссии по поддержанию мира, не подчинявшимся Организации Объединенных Наций. Межафриканские силы, финансируемые и поддерживаемые странами Западного блока, в частности Францией и Соединенными Штатами, стали ответом на два вторжения в 1977 и 1978 годах [Crawford, 1978, 169-185].

14 мая 1978 года Киншаса информировала Вашингтон о необходимости срочной помощи перед лицом очередного налета повстанцев из ФНОК на провинцию Шаба. От 800 до 1200 повстанцев пересекли границу Анголы, при этом еще примерно четыре тысячи военнослужащих, не задействованных в операции, остались на ангольской территории. На следующий день ЦРУ заявило, что «катангские жандармы» взяли под свой контроль большую часть горнодобывающего города Колвези, захватив иностранные жилые сектора и аэродром, а также несколько итальянских истребителей, два вертолета, один транспортный и несколько служебных самолетов. В этом докладе отмечалось, что силы жандармов усовершенствовали свою тактику по сравнению с предыдущим годом, выглядело это как «продуманное, скоординированное нападение на заранее выбранные цели». Таким образом, первый удар ФНОК был направлен непосредственно на город Колвези. Незамедлительно последовала помощь от Франции, а позже и Бельгии, которые напрямую включились в данный конфликт. Президент Джимми Картер снова поддержал обвинения Мобуту в кубинской и советской причастности, хотя никаких веских доказательств представлено не было. Более того, Соединенные Штаты, как и год назад, отказались напрямую участвовать в военных действиях, организовав лишь поставку медицинского и транспортного оборудования. Повод у всех участников был один и тот же—защита своих граждан от массовых грабежей и убийств на территории Шабы. Французы, прибыв в Киншасу на выделенных американцами самолетах, 18-го мая узнают, что повстанцы готовятся покинуть Колвези, забрав европейцев с собой. Следовательно, им ничего не оставалось как незамедлительно начать операцию. Пока бельгийцы находились в раздумьях по поводу участия в этом конфликте, французы уже 20-го мая отправили две волны парашютистов, вместе с войсками Вооруженных сил Заира (ВСЗ), ранее обученными французскими инструкторами, в Колвези. Франция начала операцию под названием «Леопард». В этот же день им удастся освободить Колвези и вывести всех европейцев в Киншасу. Потери данной операции масштабны: около 500 заирцев (военных и гражданских лиц), 120 европейцев (около 2000 спасены), почти 250 жандармов убиты (160 взяты в плен), около 10 человек из Иностранного легиона было убито. Странно, но бельгийский батальон, отправленный Бельгией прибыл в Заир, когда армия французов и ВСЗ уже освободили город от ФНОК. В течение последующих двух месяцев в провинции Шаба находились бельгийские батальоны, позже сменившиеся межафриканскими силами, для обеспечения полной безопасности экспатриантов проживающих в соседних городах.

Конфликт закончился, но не без последствий. Эти мятежи стали настоящим ударом для заирской экономики. Два конфликта на время остановили добычу полезных ископаемых в Колвези, и, как ни парадоксально, резкое падение производства кобальта в результате Шаба I и Шаба II повлияло на его рыночную цену и, по-видимому, стало одной из основных причин, по

которой его стоимость выросла с примерно \$4/фунт в 1975 году до \$24/фунт в 1978 году [Mthembu-Salter, 2009, 8]. Помимо экономических последствий, Мобуту столкнулся и с другими проблемами. В отличие от «победы» Мобуту в восьмидесятидневной войне (Шаба I), после которой он стал национальным героем, сейчас его репутация в Заире ухудшилась.

С точки зрения правительства, два вторжения в Шабу являются примерами того, как государство побеждает в конфликте, несмотря на все свои попытки проиграть его. Правительство часто ведет себя в ущерб собственной репутации. Именно это и делала заирская администрация в ходе двух рассмотренных конфликтов, где Киншаса последовательно демонстрировала свою неспособность согласованно реагировать на тактическом уровне. Тактический провал ВСЗ был обусловлен недостаточной подготовленностью федералов, а не результатом кубинского и советского участия на стороне ФНОК, как утверждал Мобуту. Хотя иностранная поддержка повстанцев, очевидно, являлась важным компонентом способности ФНОК осуществлять эти вторжения, эта помощь сыграла лишь незначительную роль в тактическом успехе повстанцев. Гораздо важнее была неспособность ВСЗ следовать основным принципам ведения боевых действий. Однако в стратегическом отношении Мобуту действовал гораздо лучше. Его стратегия обеспечения боевой помощи, в сочетании со случайными обстоятельствами, позволила правительству Заира отразить нападение. Стратегическая цель Мобуту заключалась в ликвидации военной угрозы повстанцев, но для этого, очевидно, требовался эффективный тактический потенциал со стороны ВСЗ. Однако, эффективные военные действия никогда не были в долгосрочных интересах Мобуту. Угроза военного переворота вызывала гораздо большую озабоченность, чем вторжение извне. В результате Мобуту настолько дезорганизовал ВСЗ, что они не могли противостоять ФНОК.

Заключение

Завершая эту работу подведением итогов включенности западных государств в данный конфликт, то участники те же, за исключением того, что в этот раз к вооруженной операции подключилась Бельгия. Большая часть военного и медицинского оборудования поставлялась США, заирцы все также не были в состоянии в одиночку одолеть повстанцев, в следствии отсутствия должной военной подготовки.

Анализ локальных конфликтов в Шабе дает основания классифицировать их как внутренний интернационализированный вооруженный конфликт, на который влияли:

- 1) «холодная война», то есть противостояние США и СССР (капитализма и социализма);
- 2) желание Бельгийцев сохранить свои экономические позиции в Шабе,
- 3) опасения Франции потерять свои позиции в франкоязычных странах Африки с дальнейшей перспективой в Заире.

К 1990 году Мобуту благодаря своей жестокой консервативной политике столкнулся с серьезными проблемами. Развивалась коррупция, экономика была в упадке, продолжались насильственные меры по отношению к любым проявлениям свободы. Иностранные государственные чиновники не только прекратили свою поддержку Мобуту, но и открыто поддержали его соперников. Холодная война почти закончилась, следовательно у западных держав не было нужды поддерживать диктаторский режим Мобуту. Бельгия, Франция и США теперь давили на Мобуту, чтобы начать политические и экономические реформы. Даже ранее поддерживавшие режим Мобуту французские чиновники осудили его, сократив объем помощи в 1991 году примерно до 100 млн. долл [Reno, 1997, 46].

Библиография

1. «Operation Leopard» Une intervention humanitaire Kolwezi 17 mai-16 juin 1978. Collection «Mémoire et Citoyenneté». n° 37. Ministère de la Défense. 2003.
2. Adcock, Gene. CCT-The Eye of the Storm. AuthorHouse. October 2012. p. 438.
3. Bechtolsheimer, Götz. Breakfast with Mobutu: Congo, the United States and the Cold War, 1964- 1981. London, March 2012. p. 253.
4. Blum William. Killing Hope; U.S. Military and CIA Interventions Since World War II. Zed Books Ltd, 7 Cynthia Street, London NI 9JF, UK. 2003. p. 471.
5. Crawford, Young. Zaire: The Unending Crisis. Foreign Affairs Vol. 57, No. 1 Fall, 1978. pp. 169-185.
6. French Airlift for Moroccan Troops. Keesing's Record of World Events (formerly Keesing's Contemporary Archives). Volume 23, June, 1977.
7. Khadiagala, Gilbert Muruli. Negotiating Angola's Independence Transition: The Alvor Accords. Koninklijke Brill NV. International Negotiation 10. 2005. pp. 293-309. .
8. Mthembu-Salter Gregory. Natural Resource Governance, Boom and Bust: The Case of Kolwezi in the DRC. South African Institute of International Affairs. Occasional Paper No 35. June 2009. p. 29.
9. Odom, Thomas P. Shaba II: the French and Belgian intervention in Zaire in 1978. U.S. Army Command and General Staff College Fort Leavenworth, Kansas. 1992. p. 103. URL: https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/combats-studies-institute/csi-books/ShabaII_FrenchBelgianIntervention_Odom.pdf;
10. Ogunbadejo Oye. Conflict in Africa: A Case Study of the Shaba Crisis, 1977. World Affairs Vol. 141, No. 3. Winter 1979. pp. 219-234.
11. Powell, Nathaniel K. Saving Mobutu: Zaire, the West, and the Inter-African Force, 1978-1979. Conflict, Politics, and Human Rights in Africa No. 3. African Studies Center Boston University. 2016. p. 42.
12. Reno William. Sovereignty and Personal Rule in Zaire. African Studies Quarterly, Volume 1, Issue 3. 1997. p. 46.
13. The question of «Zaire» / Congo. The History of the 1977-78 Uprising in the Congo. By the Congolese National Liberation Front. John Brown Book Club, Prairie Fire Organizing Committee. URL: http://freedomarchives.org/Documents/Finder/DOC501_scans/PFOC/501.pfoc.CongoZaire.81.pdf
14. Turner, John W. Continent Ablaze: The Insurgency Wars in Africa 1960 to Present. Arms & Armour Press. 1st Edition. October 1st 1997. p. 304.
15. Zaire: Shaba comes back. Special report. Weekly summary. Directorate of Intelligence. 5 January 1973. URL: http://freedomarchives.org/Documents/Finder/DOC501_scans/PFOC/501.pfoc.CongoZaire.81.pdf
16. Жасинту Думбу Грасиану. Причины гражданской войны в Анголе. Труды Международного симпозиума «Надежность и качество». Vol. 2. 2014. 291-292 с.
17. Коновалов И. П. Африканские войны современности. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2012. 98 с.

Interests and methods of influence of foreign countries on the events in the province of Shaba (Zaire) in 1977-78.

Dmitrii N. Polkovnikov

Student,
Saint-Petersburg State University,
199034, 7/9, Universitetskaya embankment, Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: polkovnikov198@mail.ru

Abstract

The author provides a retrospective analysis of two related internationalised conflicts in the Eastern part of the modern Democratic Republic of the Congo (formerly Zaire) from the influence and involvement of Western States during these events. Mining companies in the province of Shaba brought the government of Zaire about 45% of the annual income, so the conflict in this area was a threat to the economy and territorial integrity of the country. Despite the fact that the conflict was only anti-governmental, the governments of other countries were looking for a reason to be involved in the military actions in the province of Shaba. To identify the interests of foreign countries in the

described events, the author also refers to the events in Angola. Thanks to a large source base, the author understands the causes of disagreements between some States involved in these conflicts, consistently examines the chronological events of both rebellions and comes to the conclusion that not only economic interests and international prestige influenced the inclusion of certain States, but also the struggle between the USSR and the United States for spheres of influence during the Cold war played an important role in this issue.

For citation

Polkovnikov D.N. (2019) Interesy i metody vliyaniya inostrannykh gosudarstv na sobytiya v provintsii Shaba (Zair) v 1977-78 gg. [Interests and methods of influence of foreign countries on the events in the province of Shaba (Zaire) in 1977-78.]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (4A), pp. 131-138. DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.057

Keywords

Rebellion, conflict, independence, control, support, insurgents, invasion, reputation.

References

1. Costa De Dumbo Graciano (2014) Causes of the Angolan civil war. Proceedings Of the international Symposium "Reliability and quality". Vol. 2. 291-292 PP.
2. Konovalov I. p. (2012) African wars of modernity. Moscow: center for strategic conjuncture, 98 PP.
3. «Operation Leopard» Une intervention humanitaire Kolwezi 17 mai-16 juin 1978. Collection «Mémoire et Citoyenneté». n° 37. Ministère de la Défense. 2003.
4. Adcock, Gene. CCT-The Eye of the Storm. AuthorHouse. October 2012. p. 438.
5. Bechtolsheimer, Götz. Breakfast with Mobutu: Congo, the United States and the Cold War, 1964- 1981. London, March 2012. p. 253.
6. Blum William. Killing Hope; U.S. Military and CIA Interventions Since World War II. Zed Books Ltd, 7 Cynthia Street, London NI 9JF, UK. 2003. p. 471.
7. Crawford, Young. Zaire: The Unending Crisis. Foreign Affairs Vol. 57, No. 1 Fall, 1978. pp. 169-185.
8. French Airlift for Moroccan Troops. Keesing's Record of World Events (formerly Keesing's Contemporary Archives). Volume 23, June, 1977.
9. Khadiagala, Gilbert Muruli. Negotiating Angola's Independence Transition: The Alvor Accords. Koninklijke Brill NV. International Negotiation 10. 2005. pp. 293-309. .
10. Mthembu-Salter Gregory. Natural Resource Governance, Boom and Bust: The Case of Kolwezi in the DRC. South African Institute of International Affairs. Occasional Paper No 35. June 2009. p. 29.
11. Odom, Thomas P. Shaba II: the French and Belgian intervention in Zaire in 1978. U.S. Army Command and General Staff College Fort Leavenworth, Kansas. 1992. p. 103. URL: https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/combats-studies-institute/csi-books/ShabaII_FrenchBelgianIntervention_Odom.pdf;
12. Ogunbadejo Oye. Conflict in Africa: A Case Study of the Shaba Crisis, 1977. World Affairs Vol. 141, No. 3. Winter 1979. pp. 219-234.
13. Powell, Nathaniel K. Saving Mobutu: Zaire, the West, and the Inter-African Force, 1978-1979. Conflict, Politics, and Human Rights in Africa No. 3. African Studies Center Boston University. 2016. p. 42.
14. Reno William. Sovereignty and Personal Rule in Zaire. African Studies Quarterly, Volume 1, Issue 3. 1997. p. 46.
15. The question of «Zaire» / Congo. The History of the 1977-78 Uprising in the Congo. By the Congolese National Liberation Front. John Brown Book Club, Prairie Fire Organizing Committee. URL: http://freedomarchives.org/Documents/Finder/DOC501_scans/PFOC/501.pfoc.CongoZaire.81.pdf
16. Turner, John W. Continent Ablaze: The Insurgency Wars in Africa 1960 to Present. Arms & Armour Press. 1st Edition. October 1st 1997. p. 304.
17. Zaire: Shaba comes back. Special report. Weekly summary. Directorate of Intelligence. 5 January 1973. URL: http://freedomarchives.org/Documents/Finder/DOC501_scans/PFOC/501.pfoc.CongoZaire.81.pdf