

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.058

## Противоречия политики продовольственного суверенитета

**Смирнов Олег Аркадьевич**

Кандидат физико-математических наук, доцент,  
кафедра «Прикладная математика и программирование»,  
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,  
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;  
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

**Калинина Анна Викторовна**

Кандидат исторических наук, доцент,  
кафедра «Маркетинг и муниципальное управление»,  
Тюменский индустриальный университет,  
625000, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 38;  
e-mail: kutaeva.a@inbox.ru

### Аннотация

В работе показано, что современные политические процессы зачастую формируются под воздействием совокупности «гибридных» технологий, включающих в том числе информационные войны. Однако до настоящего момента устойчивость действующих политических режимов ограничена в условиях, когда на страны, зависящие от импорта продовольствия может оказываться воздействие за счет спекулятивных процессов на рынке продовольствия. Данные методы до настоящего момента являются результативными несмотря на то, что «голодные бунты» является наиболее древней формой политического протеста. В то же время, при отсутствии воздействия посредством более современных форм формирования политического процесса, направленного на смену действующей власти, наличие доступа к продовольствию является условием политического стабильности. Все это в совокупности создает противоречия в политике продовольственного суверенитета, когда для того, чтобы реализовывать последовательную аграрную политику, ориентированную на повышение уровня продовольственной безопасности, необходимо реализовывать непопулярные решения, что может сократить возможности консенсуса в развитии политического процесса. С другой стороны, отсутствие продовольственной безопасности не позволяет обеспечить продовольственную безопасность.

### Для цитирования в научных исследованиях

Смирнов О.А., Калинина А.В. Противоречия политики продовольственного суверенитета // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 4А. С. 139-145. DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.058

**Ключевые слова**

Продовольственный суверенитет, сельскохозяйственный оборот, развивающиеся страны, «голодные бунты», политические процессы.

**Введение**

В настоящее время является доказанным тот факт, что количество площадей, задействованных в сельскохозяйственном обороте, постоянно сокращается за счет экологических проблем и распространения инструментов «хищнического» земледелия. Следовательно, проблема продовольственного суверенитета в настоящее время все больше является предметом внутренней и внешней политики, что переносит предмет исследования из непосредственно национальной и мировой экономики в область политического регулирования.

В этих условиях необходимо осуществлять постоянный поиск инструментов поиска компромисса между внутренними и внешними политическими процессами в условиях усиления воздействия фактора истощения природных ресурсов и повышения возможностей ценовой волатильности.

**Основное содержание**

Для сохранения продовольственной безопасности национальным политическим режимам стран приходится реализовывать последовательность решений, часто носящих непопулярный характер. Целью данных решений является создание условий, позволяющим сохранять ресурсы для последующих поколений посредством ряда ограничений природопользования. Практика регулирования аграрного сектора в развитых и развивающихся странах мира указывает на то, что она существенным образом зависит от сложившихся политических процессов и подвержена существенным ограничениям, к которым относятся, например, возможности продажи сельскохозяйственных земель, распределения государственных субсидий.

Однако верно и то, что процессы продовольственного обеспечения могут существенным образом зависеть и от внешнеполитических процессов. В современных условиях в мировые продовольственные рынки становятся источником политического влияния на системы государственного управления стран. В частности, в ряде исследований было показано, что устанавливая цены на пшеницу на мировом рынке Россия воздействует на политические режимы стран Африки, Азии и Латинской Америки.

В тех же источниках показано, что хищническое ценообразование на пшеницу российских экспортеров стало причиной смерти от голода 800 тысяч человек в Африке в 2008-2010 годах. В то время как в других источниках было указано, что доказательств данных действий России нет, а рыночная доля на мировом рынке пшеницы хотя и постоянно увеличивается, но не превышает долю США и Канады, при этом цены, устанавливаемые российскими экспортерами не находились на более высоком уровне, по сравнению с более крупными экспортерами. Таким образом, выводы относительно воздействия российских экспортеров на данные негативные социальные процессы неверны.

Соответственно, в современных условиях возникает необходимость системного исследования воздействия процессов, происходящих на мировых продовольственных рынках на политические процессы в странах-импортерах продовольствия. Данные процессы возможно

осуществлять на обобщении мирового исторического опыта, а также на теоретико-модельных представлениях.

Обобщая эмпирические исследования в данной области можно сказать, что в настоящее время на мировом рынке продовольствия есть опыт возникновения двух продовольственных кризисов 2008 и 2010-2011 года, когда цены на продовольствие увеличились более чем на 50% в первом случае, и более чем на 40% во втором. Очевидно, что такое увеличение оказало существенное воздействие на социально-экономическое положение населения стран, имеющих зависимость от внешнего воздействия. По оценкам международных экспертов количество голодающих увеличилось в 33 странах мира, таких как Гвинея, Камерун, Эфиопия, Буркина Фасо, Филиппины, Бангладеш, Йемен, Гаити, Мозамбик, Египет.

В том числе было отмечено повышение смертности от голода и недоедания. Так, цены на продовольствие существенно возросли, и при этом только экономически развитые страны ЕС смогли компенсировать данное повышение, кроме того, доля затрат на продовольствие составляет незначительный процент в общей структуре затрат населения этих стран.

Необходимо отметить, что причиной данных продовольственных кризисов явились не только объективные рыночные предпосылки, такие как расширение использования продовольственных культур в производстве биотоплива, а также усиление политического воздействия на регулирование процесса замещения органического топлива и увеличения альтернативных источников энергии. Кроме того, наиболее значимым фактором является то, что цены на мировом рынке продовольствия, в том числе определяемые в долгосрочных контрактах, определяются на основании формульного ценообразования, переменной составляющей которой является котировки на различные виды продовольствия. Таким образом, спекулятивные изменения на рынке, которые могут быть осуществлены посредством действий трейдеров.

Необходимо отметить, что Правительства развивающихся и наименее развитых стран оказались не готовы к такому воздействию, так как предыдущий продовольственный кризис был в 1972 году в условиях иных политических режимах и был частично предотвращен в наиболее бедных странах посредством продовольственной помощи СССР. В результате разработки мер противодействия таким кризисам была разработана и принята большинством стран мира 16 ноября 1974 года Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания ООН, в которой были в том числе определены меры по защите населения в условиях продовольственных кризисов и общие принципы предоставления продовольственной помощи. Однако, по отношению к широкомасштабным кризисам в условиях скачкообразного изменения продовольственной доступности данные методы оказались нерезультативными.

В значительном количестве источников показано, что кроме прямого вмешательства в политические режимы стран, именно повышение цен на продовольствие и уменьшение его доступности является наиболее значимым фактором, воздействующим на устойчивость политических режимов. Так, именно в этот период было отмечена смена ряда Правительств в странах Африки южнее Сахары в результате «голодных бунтов». История политических процессов указывает на то, что данная форма проявления недовольства действующей властью является наиболее их древней и распространенной формой. При этом в значительном количестве случаев, именно «голодные бунты» приводили к смене политических режимов и более справедливому распределению продовольствия. Именно с ними связывают начало революционного движения в странах Европы в середине 19-го века.

Необходимо отметить, что собственная эффективная аграрная политика является наиболее результативным инструментом защиты политического режима. Так, например, развитие

декханских хозяйств в Таджикистане стало причиной продовольственной независимости, в том время как в Узбекистане, находящийся в сходных природно-экологических условиях, в условиях существенного повышения цен на продовольствия возникли социальные потрясения.

### Заключение

Современные политические процессы зачастую формируются под воздействия совокупности «гибридных» технологий, включающих в том числе информационные войны. Однако до настоящего момента устойчивость действующих политических режимов ограничена в условиях, когда на страны, зависящие от импорта продовольствия может оказываться воздействие за счет спекулятивных процессов на рынке продовольствия. Данные методы до настоящего момента являются результативными несмотря на то, что «голодные бунты» является наиболее древней формой политического протеста. В то же время, при отсутствии воздействия посредством более современных форм формирования политического процесса, направленного на смену действующей власти, наличие доступа к продовольствию является условием политического стабильности. Все это в совокупности создает противоречия в политике продовольственного суверенитета, когда для того, чтобы реализовывать последовательную аграрную политику, ориентированную на повышение уровня продовольственной безопасности, необходимо реализовывать непопулярные решения, что может сократить возможности консенсуса в развитии политического процесса. С другой стороны, отсутствие продовольственной безопасности не позволяет обеспечить продовольственную безопасность.

### Библиография

1. Елагина А.С. The "competition-monopoly" dichotomy in ensuring food security // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Т. 5. № 6В. С. 292-299.
2. Елагина А.С. Выявление онтологических компонентов феномена стоимости продовольствия с целью определения его эпистемологических критериев обоснованности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 2. С. 207-216.
3. Высоцкий И.В. Местное самоуправление и механизм политической социализации личности в современной России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2012. № 3. С. 123 – 127. 2
4. Гусятин Н.И., Высоцкий И.В. Гражданская и политическая социализация учащихся в контексте развития школьного самоуправления // Педагогические науки. 2006. № 6 (21). С. 210 – 216.
5. Елагина А.С. Дихотомия «конкуренция-монополия» продовольственных рынков с позиции социальной философии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 1В. С. 276-280.
6. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274.
7. Елагина А.С., Абрамов А.Ш. Воздействие сезонности потребления на изменение предложения продукции агропромышленного производства: подходы к ценовому регулированию в условиях шоковых изменения спроса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3В. С. 584-593.
8. Елагина А.С., Абрамов А.Ш. Основы методики определения допустимого уровня волатильность цен на продовольствие: на примере изменения цен на крупу гречневую ядрицу в 2010-2011 годах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 7В. С. 166-172.
9. Елагина А.С., Костюченко Л.В. Компаративный анализ ценовой доступности кошерных продуктов питания в России и Израиле // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4В. С. 336-343.
10. Елагина А.С., Шамилов М.Г. Доступность специальных режимов питания для этнических и религиозных групп населения: на примере кошерных продуктов // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 2В. С. 468-476.
11. Костюченко Л.В., Елагина А.С. Формирование информационной инфраструктуры обеспечения развития рынка кошерных продуктов питания в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3В. С. 629-638.

12. Смирнова О.О. Оценка социальных последствий волатильности цен на продовольствие: обобщение международной практики // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 3. С. 251-261.
13. Смирнова О.О., Елагина Е.А. Антимонопольное регулирование продовольственных рынков: сопоставление опыта России и ЕС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 849-856.
14. Хинкис Л.Л. Воздействие трансформации структуры денежных доходов населения на доступность продовольствия: региональный аспект // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3В. С. 594-604.
15. Хинкис Л.Л., Школьник И.С. Структура и динамика затрат на инновации в пищевой промышленности: отраслевой и региональный аспекты В сборнике: Передовые пищевые технологии: состояние, тренды, точки роста Сборник научных трудов I научно-практической конференции с международным участием, 29 - 30 ноября 2018 г.. 2018. С. 288-294.
16. Bellemare M.F. Rising food prices, food price volatility, and social unrest // American Journal of Agricultural Economics. 2015. Vol. 97 (1). P. 1-21.
17. Berazneva J., Lee D. R. Explaining the African food riots of 2007–2008: An empirical analysis // Food Policy. 2013. Vol. 39. P. 28-39.
18. Clapp J. Food Price Volatility and Vulnerability in the Global South: considering the global economic context // Third World Quarterly. 2009. Vol. 30 (6). P. 1183-1196.

## **Contradictions in food sovereignty policy**

**Oleg A. Smirnov**

PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor,  
Department of Applied Mathematics and Computer Science,  
Russian State University named after A.N. Kosygin,  
115035, 52/45, Sadovnicheskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

**Anna V. Kalinina**

PhD in Historical Sciences, Associate Professor,  
Department of Marketing and Municipal Management,  
Tyumen Industrial University,  
625000, 38, Volodarsky st., Tyumen, Russian Federation;  
e-mail: kutaeva.a@inbox.ru

### **Abstract**

The work shows that modern political processes are often formed under the influence of a combination of “hybrid” technologies, including information warfare. However, to date, the sustainability of existing political regimes is limited in a situation where countries dependent on food imports may be affected by speculative processes in the food market. These methods are still effective despite the fact that the “hunger riots” is the most ancient form of political protest. At the same time, in the absence of impact through more modern forms of political process formation, aimed at changing the current government, access to food is a condition of political stability. All this together creates contradictions in the policy of food sovereignty, when in order to implement a consistent agrarian policy aimed at improving food security, it is necessary to implement unpopular decisions, which can reduce the possibility of consensus in the development of the political process. On the other hand, food insecurity precludes food security.

**For citation**

Smirnov O.A., Kalinina A.V. (2019) Protivorechiya politiki prodovol'stvennogo suvereniteta [Contradictions in the policy of food sovereignty]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (4A), pp. 139-145. DOI: 10.34670/AR.2019.45.4.058

**Keywords**

Food sovereignty, agricultural trade, developing countries, hunger riots, political processes.

**References**

1. Bellemare M.F. (2015) Rising food prices, food price volatility, and social unrest. *American Journal of Agricultural Economics*, 97 (1), pp. 1-21.
2. Berazneva J., Lee D.R. (2013) Explaining the African food riots of 2007–2008: An empirical analysis. *Food Policy*, 39, pp. 28-39. *Agricultural Policy 261 Evaluation of the social impact of food price volatility: the generalization of international...*
3. Clapp J. (2009) Food Price Volatility and Vulnerability in the Global South: considering the global economic context. *Third World Quarterly*, 30 (6), pp. 1183-1196.
4. Elagina A.S. (2016) The "competition-monopoly" dichotomy in ensuring food security. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 5 (6B), pp. 292-299.
5. Elagina A.S. (2016) Vyyavlenie ontologicheskikh komponentov fenomena stoimosti prodovol'stviya s tsel'yu opredeleniya ego epistemologicheskikh kriteriev obosnovannosti [Identification of the ontological components of the food cost phenomenon and determining its epistemological validity criteria]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 2, pp. 207-216.
6. Elagina A.S. (2018) Dikhotomiya «konkurentsia-monopoliya» prodovol'stvennykh rynkov s pozitsii sotsial'noy filosofii [The dichotomy of “competition-monopoly” of food markets from the standpoint of social philosophy]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (1B), pp. 276-280.
7. Elagina A.S. (2019) Rol' malogo biznesa v proizvodstve sel'skokhozyaystvennoy produktsii: obespecheniye dostupnosti organicheskikh produktov [The role of small businesses in agricultural production: ensuring the availability of organic products]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (2B), pp. 265-274.
8. Elagina A.S., Abramov A.Sh. (2018) Osnovy metodiki opredeleniya dopustimogo urovnya volatil'nost' tsen na prodovol'stvie: na primere izmeneniya tsen na krupu grechnevuyu yadritsu v 2010-2011 godakh [Basics of the methodology for determining the permissible level of food price volatility: on the example of changes in prices for buckwheat in 2010-2011]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (7B), pp. 166-172.
9. Elagina A.S., Abramov A.Sh. (2019) Vozdeistvie sezonnosti potrebleniya na izmenenie predlozheniya produktsii agropromyshlennogo proizvodstva: podkhody k tsenovomu regulirovaniyu v usloviyakh shokovykh izmeneniya sprosa [Impact of consumption seasonality on the variation of supply of the agro production product: approach of price regulation in the condition of demand shock variation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3B), pp. 584-593.
10. Elagina A.S., Kostyuchenko L.V. (2017) Komparativnyi analiz tsenovoi dostupnosti koshernykh produktov pitaniya v Rossii i Izraile [Comparative analysis of price accessibility of kosher food products in Russia and Israel]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4B), pp. 336-343.
11. Elagina A.S., Shamilov M.G. (2017) Dostupnost' spetsial'nykh rezhimov pitaniya dlya etnicheskii i religioznykh grupp naseleniya: na primere koshernykh produktov [Accessibility of special dietary regimens for ethnic and religious groups: on the example of kosher products]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (2B), pp. 468-476.
12. Gusyatina N.I., Vysotsky I.V. Civil and political socialization of students in the context of the development of school self-government // *Pedagogical Sciences*. 2006. No. 6 (21). S. 210 - 216.
13. Khinkis L.L. (2019) Vozdeistvie transformatsii struktury denezhnykh dokhodov naseleniya na dostupnost' prodovol'stviya: regional'nyi aspekt [The impact of the transformation of the population's cash income structure on food availability: a regional aspect]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3B), pp. 594-604.
14. Khinkis L.L., Shkolnik I.S. Structure and dynamics of the cost of innovation in the food industry: sectoral and regional aspects In the collection: *Advanced food technologies: status, trends, growth points* Collection of scientific papers of

- 
- the I scientific-practical conference with international participation, November 29 - 30, 2018. 2018. С 288-294.
15. Kostyuchenko L.V., Elagina A.S. (2019) Formirovanie informatsionnoi infrastruktury obespecheniya razvitiya rynka koshernykh produktov pitaniya v Rossii [Formation of information infrastructure to ensure the development of the kosher food market in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3B), pp. 629-638.
  16. Smirnova O.O. (2016) Otsenka sotsial'nykh posledstviy volatil'nosti tsen na prodovol'stvie: obobshchenie mezhdunarodnoi praktiki [Evaluation of the social impact of food price volatility: the generalization of international practice]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 3, pp. 251-261.
  17. Smirnova O.O., Elagina A.S. (2019) Antimonopol'noe regulirovanie prodovol'stvennykh rynkov: sopostavlenie opyta Rossii i ES [Antitrust regulation of food markets: a comparison of EU and Russian experience]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 849-856.
  18. Vysotsky I.V. Local government and the mechanism of political socialization of a person in modern Russia // *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Political Science*. 2012. No 3. S. 123 - 127.2