

УДК 31

Социологическое понимание функций глобализации в военных конфликтах

Зевелева Елена Александровна

Кандидат исторических наук, профессор,
академик Российской академии естественных наук,
заведующий кафедрой гуманитарных наук,
Российский государственный геологоразведочный университет
им. Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Аннотация

Рассмотрев некоторые положения конституционного закрепления права гражданина на обращение, как основополагающие, считаем необходимым проанализировать положения относительно правового регулирования такого права иными нормативно-правовыми актами действующего законодательства, детально регламентирующие его реализацию.

Большинство нормативно-правовых актов, которые содержат положения относительно реализации права гражданина на обращение, регулирующих вопросы практической реализации гражданами предоставленного им Конституцией права вносить в органы государственной власти, объединения граждан в соответствии их статуса предложения по улучшению их деятельности, а также разоблачать в работе недостатки, обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов. Такие нормативные акты также обеспечивают гражданам возможность участвовать в управлении государственными и общественными делами, влиять на улучшение работы органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений, организаций независимо от форм собственности, предприятий для отстаивания своих прав и законных интересов, и восстановления их в случае нарушения

Согласно законодательного регулирования одной из характерных требований, предъявляемых к обращению гражданина, является его определенная структура, имеет свои структурные элементы. Так, обязательным является наличие в обращении фамилии, имя, отчество, место жительства гражданина, а также в нем должно быть изложено непосредственно суть затронутого вопроса, замечания, предложения, заявления или жалобы, просьбы или требования.

Для цитирования в научных исследованиях

Зевелева Е.А. Социологическое понимание функций глобализации в военных конфликтах // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 4В. С. 158-165.

Ключевые слова

Законодательное регулирование, государственная власть, недостатки, практическая реализация.

Введение

Несмотря на проведенный анализ некоторых положений, закрепленных в нормативно-правовых актах международного и национального уровня, считаем необходимым выделить основные свойства информации, которая составляет содержание обращения гражданина, то есть является его основой.

Во-первых, основой информации, содержащейся в обращении, является личное волеизъявление лица. Это можно объяснить тем, что в обращении отражено именно субъективное мнение или отношение гражданина, который подает его в органы государственной власти или местного самоуправления.

Во-вторых, важным свойством информации, формой выражения которой является обращение гражданина, является специфический субъективный состав правовых отношений, возникающих между гражданином и органами государственной власти. С одной стороны, субъектом выступает непосредственно гражданин государства, который подает обращение в соответствующий государственный орган, а с другой – определенный государственный орган или орган местного самоуправления. Следовательно, адресатом информации, содержащейся в обращении гражданина, являются непосредственно представители государственных органов или органов местного самоуправления [Щербаков, 2016].

В-третьих, информация, которая является основой обращения гражданина, содержащего в себе сведения об определенном положении дел, которые происходят в различных сферах жизни общества, а также состояние принятия решений, принятых по таким обращениям, и состояние деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по исполнению принятых ими решений.

В-четвертых, информация, формой выражения которой является обращение гражданина, обязательно порождает правовые последствия. Это объясняется тем, что на основе обращения возникают соответствующие правовые отношения уже не между гражданином и государством в лице его органов и должностных лиц, а между субъектами, которые рассматривают обращения и в результате этого принимают по ним соответствующие решения.

Основная часть

Законодатель, регламентируя понятие обращение гражданина, сразу определяет его определенные виды, то есть дифференцирует их. Первым видом обращения гражданина есть предложения (замечания). Определение предложения (замечания), регламентировано законодателем дает возможность выделить характерные признаки такого вида обращения [Мурадов, 2016]:

- предложение (замечания) могут носить как индивидуальный, так и коллективный характер, то есть такой вид обращения может высказывать мнение одного лица или группы лиц-единомышленников, которые имеют сходные точки зрения на осмысление и решение того или иного вопроса в сфере государственной или общественной жизни;

- сущностью такого обращения-совет, рекомендация относительно деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Так, А.Н. Вылегжанин, анализируя такой вид обращения, отмечает, что его цель состоит в том, чтобы обратить внимание на несовершенство регулирования той или иной области общественных отношений. В свою очередь, А.А. Дмитренко отмечает, что цель предложения заключается в рекомендациях,

направленных на улучшение и совершенствование работы органов государственной власти и местного самоуправления, а не фиксирования недостатков без указания на возможные пути и средства их устранения. Таким образом, ученый указывает на то, что предложение как вид обращения гражданина не связана с определенным нарушением субъективных прав лица, а, наоборот, направлена на улучшение и совершенствование деятельности органов государства в любой сфере. Р.В. Романов отмечает, что предложение является самостоятельным видом обращения, в котором затрагиваются вопросы личного, государственного или общественного характера [Черабаева, 2016]. При этом автор особое внимание обращает на то, что предложения содержат элементы личного отношения лица к поднимаемым вопросам, которые отражают ее заинтересованность в достижении определенной цели государственного или общественного характера. Итак, предложение (замечание) от гражданина имеет особый рекомендательный характер;

- наличие определенного адресата предложения (замечания), которым выступают органы государственной власти и местного самоуправления, депутаты всех уровней, должностные лица;

- предложение (замечание) является выражением мнения гражданина относительно урегулирования общественных отношений и условий жизни, совершенствования правовой основы государственной и общественной жизни, социально-культурной и других сфер деятельности государства и общества. Обратим внимание на то, что предложения, направленные на совершенствование определенных сфер общественной жизни, возникают как на основе существующей практики, в том числе и негативной. Это объясняет то, что информация, которая содержится в таком роде обращение, может нести в себе и элементы критики. Именно поэтому законодатель устанавливает такой вид предложения, как обращение.

Как второй важный вид обращения гражданина законодатель выделяет заявление (ходатайство). Предлагаем также обратить внимание на основные свойства такого рода обращения, что можно выделить из его законодательного закрепления. Во-первых, заявление (ходатайство) является просьбой со стороны гражданина о содействии в реализации закрепленных Конституцией и действующим законодательством его прав и интересов. Таким образом, выступая важной стороной правоотношений, соответствующий орган или должностное лицо, уполномоченные рассмотреть дело по существу и обязаны принять все необходимые меры с целью удовлетворения законных претензий гражданина. Во-вторых, заявление (ходатайство) является уведомлением гражданина о нарушении действующего законодательства или недостатках в деятельности предприятий, учреждений, организаций независимо от форм собственности, вида парламента, самих парламентариев, должностных лиц. И в-третьих, в содержании заявления (ходатайства) могут содержаться мнения гражданина по улучшению деятельности перечисленных нами органов и лиц. При этом отметим, что законодатель, предоставляя одинаковое определение заявления и ходатайства, как разновидностей обращения гражданина, отдельно дает определение ходатайства, как письменного обращения с просьбой об определении за лицом соответствующего статуса, прав или свобод и тому подобное. Следовательно, по своей сути ходатайство охватывает больше признаков, чем заявление [Дмитренко, 2017].

Последним, третьим видом обращения гражданина в органы государственной власти и местного самоуправления являются жалобы, право на подачу которых является правовой гарантией законности и средством восстановления нарушенных прав. Такой вид обращения имеет целью восстановление нарушенных прав и защиту законных интересов гражданина,

которые нарушены действиями (бездейтельностью), решениями государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, объединений граждан и должностных лиц.

Несмотря на это, характерными чертами жалобы выступают следующие:

- обязательно наличие факта нарушения прав, свобод и законных интересов гражданина;
- специфическая цель, что ее характеризует, – это защита или восстановление нарушенного права;
- адресат, а именно государственные органы, органы местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации, объединения граждан и должностные лица;
- достижение определенного результата, который заключается сначала в исправлении компетентными органами ситуации, что имеет место, а затем принятие ими соответствующего решения, что имеет целью восстановление нарушенного права.

По нашему мнению, следует обратить внимание на то, что законодатель, регламентируя понятие заявления (ходатайства) и жалобы четко определяет предметом защиты нарушенные права и законные интересы гражданина. Однако, при этом не относит к предмету защиты свободы гражданина. Это в свою очередь, как мы считаем, противоречит положениям Европейского законодательства, согласно которому гражданином могут быть оспорены решения и действия (бездействие) в сфере управленческой деятельности, вследствие которых нарушены права и законные интересы или свободы гражданина (группы граждан) [Великая, 2017]. Отметим, что каждая из форм обращений имеет своего определенного адресата. В целом в соответствии с законодательством обращения адресуются органам государственной власти и местного самоуправления, предприятиям, учреждениям, организациям независимо от форм собственности, объединениям граждан или должностным лицам, к полномочиям которых относится решение поставленных в обращениях вопросов

Отметим также, что законодательством установлен исчерпывающий перечень форм, в которых может быть подано обращение, а именно в устной или письменной форме, направленным по почте или переданным гражданином в соответствующий орган, учреждение лично или через уполномоченное им лицо в случае, если такие полномочия оформлены в соответствии с требованиями действующего законодательства. При этом устная форма обращения представляет собой изложение гражданином затронутого вопроса, замечания, предложения, заявления или жалобы, просьбы или требования должностному лицу соответствующего органа и запись таким лицом обращения гражданина. Обязательным в обращении, поданном в письменной форме, является наличие подписи заявителя (или заявителей) с указанием даты. Обращение может быть подано как одним лицом, т. е. индивидуальным, так и несколькими – коллективное обращение [Подшибякин, 2016].

Наряду с требованиями, которые являются необходимыми для представления гражданином обращения, в действующем национальном законодательстве определены случаи, когда обращения не подлежат рассмотрению и разрешению и возвращаются заявителю в соответствии с разъяснениями. При этом в законодательстве чаще всего установлен срок возврата обращения гражданину не позднее пяти дней со дня его поступления. Во-первых, не подлежит рассмотрению и разрешению анонимное обращение, то есть обращение без указания места проживания автора, не подписано им, а также такого, с которого установление автора невозможно. Это объясняется тем, что недостаточность указанных данных исключает направление ответа на обращение. Во-вторых, не рассматриваются также повторные обращения одним и тем же органом от одного и того же гражданина по поводу решения одному и тому же

вопросу, если первое решено по сути. В таком случае учреждение должно сообщить гражданину о том, что все обращения по данному вопросу рассмотрено в соответствии с нормами действующего законодательства и в дальнейшем обращения по затронутому вопросу рассматриваться не будут. Если обращение поступает повторно, в таком случае оно приобщается к предыдущему переписки без рассмотрения. В-третьих, рассмотрению также не подлежат жалобы гражданина на решение, что оспаривалось, если пропущен годичный срок с момента принятия такого решения, а также месячный срок с момента ознакомления гражданина с принятым решением. Но при этом при условии пропуска срока по уважительным причинам он может быть восстановлен уполномоченным на то органом или должностным лицом, которые рассматривают жалобу. В-четвертых, обращения лиц, которые признаны судом недееспособными, не рассматриваются. Международный суд определяет гражданскую дееспособность лица, констатируя факт, как такое состояние физического лица, следствием которого является не осознание им значения своих действий, невозможность руководить ими и нести ответственность в случае невыполнения возложенных на такое лицо обязанностей. Ограничение дееспособности лица судом происходит также и в случае злоупотребления им спиртными напитками, наркотическими средствами, токсичными веществами, азартными играми и т. п. и таким образом ставит себя или свою семью, или других лиц, которых она по закону обязана содержать, в затруднительное положение [Романов, 2016]. При этом отметим, что дееспособность лица признается ограниченной с момента обретения соответствующим решением суда законной силы. Следовательно, обращение гражданина, к которому прилагается решение суда об ограничении дееспособности его автора, рассмотрению не подлежит.

Таким образом, рассмотрев отдельно виды обращения граждан и выделив при этом их особенности, предлагаем определить характерные особенности обращения гражданина в органы государственной власти и местного самоуправления:

- согласно национального законодательства обращения граждан подразделяются на определенные виды, перечень которых является исчерпывающим;
- обращение может быть выражено в письменной или устной форме, направленным по почте или переданным гражданином в соответствующий орган, учреждение лично или через уполномоченное им лицо, если эти полномочия оформлены в соответствии с действующим законодательством;
- соответственно к субъектам, которые подают обращения, оно может носить индивидуальный или коллективный характер;
- каждый вид обращения гражданина имеет свою специфику и выполняет определенную роль в отношениях между лицом и государством, то есть имеет специфическую цель;
- обращение должно содержать определенные реквизиты;
- субъективный состав различных видов обращение не является одинаковым, ведь субъектами, которым направляются обращения, могут быть как компетентные органы государственной власти и должностные лица, так и суд;
- наличие специфического адресата, которым могут выступать органы государственной власти и местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации, должностные лица, парламентарии, депутаты местных советов, должностные лица;
- каждый вид обращения гражданина по специфике своей правовой природе по-разному влияет на процесс его рассмотрения и дальнейшего решения.

Анализируя положения относительно реализации права гражданина на обращение и его защиту, считаем необходимым обратить внимание на ряд проблемных вопросов.

Законодатель определяет характер прав и законных интересов гражданина, относительно реализации и защиты которых может быть подано обращение. Такие права и законные интересы носят социально-экономический, политический или личный характер. При этом экологические, культурные и другие права не определены законодателем, как такие, по реализации которых также может быть подано обращение.

Также законодатель для определенной категории граждан, а именно военнослужащих, работников органов внутренних дел и государственной безопасности, а также лица рядового и начальствующего состава уголовно-исполнительной службы, устанавливает определенные ограничения подачи обращений, которые связаны со спецификой их служебной деятельности. Следовательно, указанные лица могут подавать обращения, не касающиеся их служебной деятельности. Это свидетельствует о том, что такие категории граждан в определенных случаях лишены права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, что в некоторой степени противоречит положениям Конституции. В соответствии с ним все граждане имеют равные конституционные права и свободы и являются равными перед законом, право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц гарантировано каждому, а также право на обращение предоставляется всем и при этом не может быть ограничено в условиях военного или чрезвычайного состояния.

Запрещается преследование граждан и членов их семей за подачу обращения в органы государственной власти, местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций независимо от форм собственности, объединений граждан, должностных лиц за критику в обращении их деятельности и решений. В то же время положения устанавливают ответственность гражданина за подачу обращения, содержащего клевету, оскорбления, дискредитацию органов государственной власти, органов местного самоуправления, объединений граждан и их должностных лиц, руководителей и других должностных лиц предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности [Вылегжанин, Алферьева, 2016]. При этом в законодательстве не определена разница критики от дискредитации. Заметим, что критика носит, как правило, негативный характер. Дискредитация является действием, направленным на подрыв авторитета, доверия и тому подобное. Таким образом есть сомнения по поводу того, что в тот или иной степени дискредитация может стать результатом реакции на критику. Этот вопрос требует закрепления на законодательном уровне с целью разграничения данных понятий.

Заключение

Рассмотрев особенности правового регулирования права гражданина на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления, предлагаем выделить следующие основные моменты:

- анализ положений нормативно-правовых актов международного и национального уровня правового регулирования права гражданина на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления позволяет выделения определенных характерных свойств информации, содержащаяся в таких обращениях;
- несмотря на некоторые положения относительно правового регулирования таких видов обращения, как предложение (замечание), заявление (ходатайство) и жалоба, мы выделили ряд характерных признаков, которые присущи каждому из названных видов;

- рассмотрение и выделение отдельных характеристик, присущих каждому из видов обращения, позволил нам выделить некоторые особенности, характерные для обращения гражданина в международные судебные инстанции.

Библиография

1. Щербаков А.А. Решения международного суда ООН как источник права // В сборнике: Право в условиях глобализации Сборник материалов III Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. 2016. С. 20-23.
2. Чербаева В.Н. Решения международных судов как прецедент // В сборнике: Законность и правопорядок в современном обществе материалы IV Всероссийской научно-практической студенческо-преподавательской конференции с международным участием. 2016. С. 268-270.
3. Великая Е.В. Рассмотрение уголовного дела в отсутствие обвиняемого: международные стандарты и практика Европейского суда по правам человека // Российское правосудие. 2017. № 2 (130). С. 103-110.
4. Вылегжанин А.Н., Алферьева К.Е. Вклад международного суда ООН в развитие международного экономического права // Московский журнал международного права. 2016. № 3 (103). С. 31-48.
5. Дмитренко А.А. Международное правосудие и защита прав человека (на примере деятельности Европейского суда по правам человека) // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 1 (80). С. 110-112.
6. Романов Р.В. Разумные сомнения: стандарт доказывания в международных уголовных судах // Международное право. 2016. № 4. С. 39-46.
7. Подшибякин А.С. Международный уголовный суд и проблемы национального законодательства // В сборнике: Актуальные проблемы сравнительного и международного уголовного права Сборник научных трудов к 15-летнему юбилею кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики. Москва, 2016. С. 336-350.
8. Мурадов А.А. К вопросу о международных стандартах деятельности судов в защите прав человек на жизнь и здоровье // Образование и право. 2016. № 10. С. 167-172.

Appeal of victims of armed conflict to the courts

Elena A. Zeveleva

PhD in History, Professor,
Academician of the Russian Academy of Natural Sciences,
Head of the Department of Humanities,
Russian State Geological Prospecting University named after Sergo Ordzhonikidze,
117997, 23 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Abstract

Having considered some provisions of the constitutional fixing of the right of the citizen to the address as fundamental, we consider it necessary to analyze provisions concerning legal regulation of such right by other normative legal acts of the current legislation in detail regulating its implementation.

The majority of legal acts which contain provisions regarding the implementation of the rights of the citizen to appeal, regulating questions of practical implementation of the citizens granted by the Constitution the right to bring in public authorities, associations of citizens according to their status suggestions for improving their activities, as well as to expose work drawbacks, to appeal actions of officials, state bodies and public bodies. Such normative acts also provide citizens with the opportunity to participate in the management of state and public Affairs, to influence the

improvement of the work of state and local authorities, institutions, organizations, regardless of ownership, enterprises to defend their rights and legitimate interests, and restore them in case of violation

According to the legislative regulation, one of the characteristic requirements for the treatment of a citizen is its specific structure, has its structural elements. Thus, it is mandatory to have a surname, first name, patronymic, place of residence of a citizen in the appeal, as well as the essence of the affected issue, comments, proposals, statements or complaints, requests or requirements should be stated directly in it.

For citation

Zeveleva E.A. (2019) Sotsiologicheskoe ponimanie funktsii globalizatsii v voennykh konfliktakh. [Appeal of victims of armed conflict to the courts]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (4B), pp. 158-165.

Keywords

Legislative regulation, state power, shortcomings, practical implementation.

References

1. Scherbakov A. A. the Decision of the ICJ as a source of law In the book: Law in conditions of globalization proceedings of the III all-Russian scientific conference of students and graduate students. 2016. Pp. 20-23.
2. Cherabaeva V. N. Decisions of international courts as a precedent in the collection: Law and order in modern society materials of the IV all-Russian scientific and practical student-teacher conference with international participation. 2016. Pp. 268-270.
3. Velikaya E. V. Consideration of a criminal case in the absence of the accused: international standards and practice of the European court of human rights Russian justice. 2017. No. 2 (130). Pp. 103-110.
4. Vylegzhanin A. N., Alferyeva K. E. Contribution of the international court of justice to the development of international economic law Moscow journal of international law. 2016. No. 3 (103). Pp. 31-48.
5. Dmitrenko A. A. International justice and protection of human rights (on the example of the European court of human rights) Science and education: economy and Economics; entrepreneurship; law and management. 2017. No. 1 (80). Pp. 110-112.
6. Romanov R. V. Reasonable doubt: the standard of proof in international criminal courts International law. 2016. No. 4. Pp. 39-46.
7. Podshibyakin A. S. international criminal court and problems of national legislation in the collection: Actual problems of comparative and international criminal law Collection of scientific papers for the 15-year anniversary of the Department of criminal law, criminal procedure and criminalistics. Moscow, 2016. Pp. 336-350.
8. Muradov A. A. On the issue of international standards for the activity of courts in the protection of human rights to life and health Education and law. 2016. No. 10. Pp. 167-172.