

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.012

Гражданская позиция: к проблеме определения понятия, структурные компоненты, социальная роль

Мартыненко Елена Викторовна

Доктор политических наук,
профессор,
завкафедрой теории и истории журналистики,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10;
e-mail: Martynenko@mail.ru

Аннотация

Еще тридцать лет назад проблема «формирования гражданской позиции» не вызывала бы никаких вопросов и не подвергалась бы сомнениям. В советский период во главе общественных отношений стояла монополитическая структура, институты власти тщательно выстраивали гражданскую позицию каждого отдельного индивида. В целом было четко ясно и доходчиво, что, как и почему «рвать, внедрять, формировать...». Сегодня, в условиях очередного этапа развития российского общества теоретически не существует единой идеологической, административно-политической системы, соответственно не должно быть исключительного права государства на формирование гражданской позиции. Принятие и убежденность в том, что главенствующую роль в жизни современного общества играют общечеловеческие ценности, четкое понимание линии движения общественного развития и целей разнообразных общественных сил и определенных личностей, согласие и искреннее желание к проведению конструктивного диалога – именно так мы видим проявление гражданского сознания.

Для цитирования в научных исследованиях

Мартыненко Е.В. Гражданская позиция: к проблеме определения понятия, структурные компоненты, социальная роль // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 5А. С. 108-115. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.012

Ключевые слова

Гражданская позиция, гражданское общество, политика, общество, определение.

Введение

Общеизвестная цитата «жить в обществе и быть свободным от него нельзя», принадлежащая В. И. Ленину, остается актуальной во все времена. Все мы так или иначе высказываем свое отношение к происходящему вокруг. Но как, каким образом мы его проявляем? Не подменяем ли мы зачастую такие понятия, как «позиция» и «поза»? Не путаем ли мы свою принципиальность с обычным раздражением или даже озлобленностью? Правильно ли выражать свою гражданскую позицию в форме так называемого гражданского протеста? И какова социальная роль гражданской позиции и СМИ?

Еще тридцать лет назад проблема «формирования гражданской позиции» не вызывала бы никаких вопросов и не подвергалась бы сомнениям. В советский период во главе общественных отношений стояла монополитическая структура, институты власти тщательно выстраивали гражданскую позицию каждого отдельного индивида. В целом было четко ясно и доходчиво, что, как и почему «ратовать, внедрять, формировать...».

Сегодня, в условиях очередного этапа развития российского общества теоретически не существует единой идеологической, административно-политической системы, соответственно не должно быть исключительного права государства на формирование гражданской позиции. Прежние, в большей своей части недостаточные черты гражданского самосознания утеряны, а новые, которые должны соответствовать истинно демократическому обществу, ориентиры, одномоментно и надежно прижиться не могут. В переходные периоды наблюдается провиденциальная расплывчатость идеалов, искаженность пропагандируемых (возможно, произвольно) стандартов гражданского поведения. Как следствие, происходит стагнация в области гражданского сознания и его поведения, когда существует реальная возможность изменений не только демократического, но и антидемократического характера, а также трансформирование демократии в декоративный элемент, поскольку нет прочной демократии «без граждан, которые хотят и могут играть в ней активную и ответственную роль» [Эрмэ, 1994].

Основная часть

Авторитет гражданского общества в системе общественных отношений прямо пропорционален вовлеченности в деятельность его институтов абсолютного большинства граждан, их активности, организованности и сплоченности в осуществлении конкретных целей и ценностей. По этой причине очень важно определять преобладающие основы гражданской проблемы, ответив такие существенные вопросы, как: что является гражданской позицией; каким образом эта позиция проявляется; каковы критерии оценивания данного социального феномена; при помощи чего современное образование во всех его аспектах способно содействовать универсальной гражданской социализации, формированию и развитию гражданской позиции личности?

На наш взгляд, термин «гражданская позиция» не тематизирован, не раскрывается в достаточной мере в существующих энциклопедиях, учебниках, словарях-справочниках. Даже четкое и точное сегодня осознание понятия «гражданин» [Гоббс, 1989] долгое время было размытым, расплывчатым и не конкретизированным. «О гражданине» (по книге английского философа Томаса Гоббса, изданной в 1642 году) активную дискуссию вели просветители еще в XVII-XVIII веках, наполняя это понятие иногда абсолютно разным содержанием. Например, в монархической России дореволюционного периода гражданами называли только знатных,

именитых горожан. Кто-то под словом «гражданин» подразумевал законопослушного жителя страны, кто-то – только патриотически настроенного человека, иные ни много ни мало – сопротивленца существующей власти... В ряде профильных учебников и учебных пособий, даже в таком фундаментальном труде многотомном для средней школы, рекомендованном Министерством образования России, как, например, «Граждановедение» Я.В. Соколова [Соколов, 2002], ничего не сказано о гражданственности и гражданской позиции, культуре гражданина...

Наполнение принципиально новым содержанием этих важных понятий, определение качеств «достойного гражданина России» сегодня дали более конкретные ориентиры, упростили процесс понимания современного образа «гражданина». Однако, по сведениям Руководителя Центра социологии образования Института управления образованием РАО академика В.С. Собкина, и в наши дни почти половина (47%) молодого поколения страны указывают, что в школе они подробно не изучали Конституцию РФ, а третья часть (чуть более 30%) – не рассматривали на уроках «основные права и свободы человека». По словам ученого, одна из главных проблем современного российского образования – это разрыв между получаемыми знаниями и нашей действительностью [Собкин, www].

Что же является собой гражданская позиция личности в качестве социального феномена?

Позиция – точка зрения, отношение к чему-либо; действия, поведение, обусловленные этим отношением, оценкой. При формировании гражданской позиции должны выражаться гражданские качества личности, человек должен идентифицировать себя как полноправного суверенного субъекта социальных отношений, устанавливая свое место в демократическом обществе, собственные жизненные ориентиры и способы их достижения.

Формы выражения гражданской позиции многообразны. Например, социологами условно выделяются следующие: созидательная; бунтарская (протестная); конформистская (потребительская); пассивная, в том числе пассивно-равнодушная (пассивно-оценивающая) [Баранов, 2006].

Эти формы могут пересекаться, изменяться в конкретных ситуациях. Осознаваемое индивидом безнравственное отчуждение от жизни социума и государства, неприятие общепринятых гражданских ценностей, идеалов, форм общественной жизни определенно квалифицируется как антигражданская позиция.

В данной монографии предпринята попытка вывести обобщенное определение активной гражданской позиции, исходя из проведенного анализа имеющийся литературы, в частности источников в сети Интернет.

Активная гражданская позиция – осмысленное участие человека в жизни социума, которое отражает его осознанные реальные действия (поступки) по отношению к окружающему в личном и общественном плане, направленные на осуществление общественных ценностей при адекватном соотношении личностных и социальных интересов.

К компонентам активной гражданской позиции относят три их вида:

- социальная активность,
- гражданское самосознание,
- гражданские качества.

Социальная активность определяется как осознанное, созидательное отношение к трудовой и общественно-политической деятельности, результатом которой становится глубокая и полная самореализация личности. Под активностью подразумевается пропорциональное сочетание трудовой и общественно-политической деятельности. Наличие глубоких знаний,

всесторонне развитых способностей и гражданская сознательность предполагают активное отношение индивида к жизни, в свою очередь сознательная активность, основанная на глубоком знании закономерностей общественного развития, подразумевает под собой социальную активность.

Гражданское самосознание человека формируется, опираясь на личностную жизненную позицию, в которой должны присутствовать такие процессы, как осознание, восприятие индивидом своего знания, своего нравственного облика, интересов и идеалов, мотивов своего образа действий; целостное суждение о самом себе в качестве создателя чего-то нового, чувствующего и мыслящего человека по мере принятия себя как полноценного члена общества и выразителя общественно значимой позиции. Способность осмыслить свой внутренний мир зависит от наличия у личности сформированных социальных установок.

Гражданские качества, в свою очередь, вырабатываются под воздействием социальной среды и персональных усилий личности в определенных созданных ситуациях. Любовь к своей Родине (прим.: не путать с государством), чувство ответственности за свои действия и поступки, самостоятельность и предприимчивость – в процессе становления и развития этих качеств огромную роль играет формирование и совершенствование личностных потребностей и положительных мотивов, сопряженных с этими качествами.

Следовательно, формирование гражданской позиции находится под воздействием той среды и условий, в которых личность находится, и в социальной деятельности реализуется через свою общественную активность, действенность и проявление гражданских качеств.

Под активной гражданской позицией подразумевается обязательный интерес к социально-значимой работе, наличие организаторских способностей, инициатива и исполнительность, адекватное понимание личной значимости. По тому, какую позицию индивид занимает, обсуждая и оценивая текущую ситуацию в государстве и настроения в обществе, как сам относится к критическим замечаниям и оценкам в адрес своих высказываний, можно делать суждения о социальной активности человека и его гражданских качествах (т.е. узловых компонентах активной гражданской позиции).

К показателю уровня гражданского самосознания также относится наличие способности к рефлексии и адекватной самооценки.

Проблема формирования активной гражданской позиции имеет неразрывную связь со становлением сложного комплекса взаимодействий индивида как с окружающим его миром, так и обществом, а также установлением своего положения в социуме согласно гуманистическим идеалам и принципам.

Выявление определенных признаков активной гражданской позиции являет собой многокомпонентный процесс формирования интегративного качества личности, которое характеризуется социальной активностью и инициативой, неотъемлемым сочетанием ценностей личного и гражданского характера, подразумевающим принятие себя гражданином и активным участником общественной жизни.

Через этапы становления качеств личности, выделенные Д.И. Фельдштейном [Фельдштейн, 1999], можно наблюдать за результативностью деятельности, направленной на развитие активной гражданской позиции молодого поколения в современном обществе.

Этап I – осознание своего «Я».

Этап II – становление качеств личности, подразумевающее готовность к выбору.

Этап III – готовность к проявлению своего «Я».

Этап IV – использование ресурсов среды для собственного развития.

В социальных проектах именно четвертый этап находит свое отражение.

Следовательно, активная гражданская позиция является собой *качество приобретенное*, развивающееся и совершенствующееся на протяжении всей жизнедеятельности человека.

Важно, что активная гражданская позиция не является качеством, приобретенным раз и навсегда, она трансформируется в зависимости от тех социальных условий, в которых по ряду причин оказывается человек.

В мире плюрализма, так называемого «разномыслия» (не путать с инакомыслием, несущим в себе негативную коннотацию – *прим. авт.*) право самоопределения, как и право выбора остается только за человеком. Тем не менее в оценке адекватной гражданской позиции своих членов общество объективно заинтересовано. По этой причине мы полагаем, что способность и желание субъекта активно и ответственно взаимодействовать с обществом в демократическом духе, на гуманистической основе, с обязательным соотношением индивидуальных, групповых жизненных целей, интересов и общегражданских нужд считается идеальным критерием такой позиции, т. е. в основе такой адекватной гражданской позиции надлежит присутствовать идее гражданского сотрудничества, основанной на взаимоуважении, терпимости к разномыслящим и желании принять позицию другого, а также добиться сближения этих позиций для достижения социального согласия.

Решающим условием для нормального функционирования демократии как праве наделения граждан достаточно широким кругом прав и свобод должен стать достаточно информированный, компетентный, деятельный и способный поступиться личными интересами во имя общего благополучия «адекватный гражданин».

В нашей стране для развития нравственной позиции, выражающейся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит, имеются все базовые основания и, как отмечает ряд исследователей, зрют «необходимые предпосылки для преодоления кризиса идентичности и последующей общественной консолидации» [Баранов, 2006].

Существует множество факторов, которые оказывают влияние на формирование, уточнение гражданской позиции личности. К ним относятся семья, окружающая общественно-политическая и даже бытовая реальность, медиа и так далее. Однако нежелательно передавать всю полноту освещения проблем гражданской социализации исключительно средствам массовой информации, превращая их таким образом в мощное идеологическое орудие, каким СМИ были еще относительно недавно. Однако крайне злободневной остается вопрос формирования общей культуры огромной части гражданской массы в сфере так называемых социальных знаний: исторических, политических, экономических, правовых и т. п., зачастую некомпетентность наших граждан приобретает поистине глобальный характер, тем самым блокируя возможности для развития мышления в демократическом русле.

В России сегодня формируется новая гуманистическая личностно-ориентированная образовательная парадигма, в основе которой лежит новое понимание места и роли индивида в социуме. Согласно общественным ожиданиям, потребностям и запросам наша система всеобщего образования с трудом, но изменяется, приобретает новое качество, однако этот путь очень непрост.

Общеизвестно, что человек не сможет полноценно проявить свою социальную сущность вне общества. Как утверждал Шарль Луи Монтескье, формирование человека предшествует его становлению как гражданина [Монтескье, 1955]. Прежде всего образование должно подразумевать развитие базовых нравственных и гражданских качеств человека, его

способности существовать в демократическом мире. Процессы становления жизненной позиции и позиции гражданина крайне трудно разделить, поскольку они взаимосвязаны и взаимообусловлены. Создание медиасредой необходимых условий для побуждения у граждан желания разобраться, стремления самоопределиться является собой очень важную задачу, поскольку понимание того, что проблеме формирования активного гражданина в демократическом государстве требуется уделять гораздо большего внимания, сегодня сомнений не вызывает.

«Нравственность все больше выступает как главный критерий политики и социальной философии, как важнейший вопрос бытия и жизненной позиции личности» [Спиркин, 2006], поэтому система нравственных ценностей должна стать главным элементом содержания как документальных фильмов, так и статей воспитательной направленности, поскольку именно она дает нам возможность осмыслить ход истории, учитывая пресловутый «человеческий фактор», понимать и принимать поступки людей, делать точный прогноз последствий определенных их решений (особенно в кризисные периоды и во время каких-либо). Очевидно, что, правильно изучая историю в действительности можно значимо обогатить нравственный и социальный опыт гражданина.

Однако в большинстве телепередач и документальных фильмах наших СМИ над человеческими стремлениями, убеждениями, мотивами выбора продолжают доминировать так называемые «углубившиеся процессы», «наметившиеся тенденции», «жесткие требования времени». Слишком много места отводится оценкам деятельности государства, а вопросы становления гражданского общества, интересы и мнения людей, их личные переживания отражаются еще недостаточно активно. Редко встречаем мы в официальных СМИ примеры, демонстрирующие гражданскую повседневность (социально полезное поведение), активность граждан, которые иницируют свое стремление действовать согласно общегражданским интересам и определенной позиции. Например, в научных трудах ряда исследователей роль СМИ в политической социализации граждан отмечается фрагментарно, признается приобретенная с опытом негативная «привычка редакторов и журналистов к самоцензур.

Как утверждает Филипп Ожье, «от демократии не остается ничего, если индивид не исполняет своего гражданского долга» [Ожье, 1994].

Заключение

Принятие и убежденность в том, что главенствующую роль в жизни современного общества играют общечеловеческие ценности, четкое понимание линии движения общественного развития и целей разнообразных общественных сил и определенных личностей, согласие и искреннее желание к проведению конструктивного диалога – именно так мы видим проявление гражданского сознания.

Библиография

1. Баранов П.А. и др. Гражданское образование – педагогический, социальный и культурный феномен. СПб., 2006. 167 с.
2. Гоббс Т. Сочинения в двух томах. Том 2. Научно-исследовательское издание. М.: Мысль, 1989. 731 с.
3. Монтескье Ш. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. 800 с.
4. Ожье Ф. Суверенный гражданин: Обучение демократии. М.: ИВИ, 1994. 127 с.
5. Серов В. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений. М.: Локид-Пресс, 2005. 880 с.
6. Собкин В. Правозащитники разработали методику вычисления интолерантности. URL: <http://www.c-society.ru/main.php?ID=482937>

7. Соколов Я.В. Граждановедение. 5-8 классы. М.: Гражданин, 1998-2002.
8. Спиркин А.Г. Философия. М.: Гардарики, 2006. С. 614.
9. Эрмэ Г. Культура и демократия. М.: Прогресс, 1994. С. 148.
10. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: Структурно-содержательные характеристики процесса развития личности. М.: Флинта, 1999. 670 с.

Citizenship: on the problem of defining a concept, structural components, social role

Elena V. Martynenko

Doctor of Political Sciences,
Professor,

Head of the Department of Theory and History of Journalism,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Martynenko@mail.ru

Abstract

Thirty years ago, the problem of “forming a civic position” would not have raised any questions and would not have been doubted. In the Soviet period, the head of social relations was a monopolistic structure, the institutions of power carefully built the civic position of each individual. In general, it was clearly clear and intelligible what, how and why one should advocate, implement, and form. Today, in the context of the next stage in the development of Russian society, theoretically there is no single ideological, administrative and political system; accordingly, there should not be an exclusive right of the state to form a civil position. The credibility of civil society in the system of public relations is directly proportional to the involvement in the activities of its institutions of an absolute majority of citizens, their activity, organization and cohesion in the implementation of specific goals and values. Acceptance and conviction that universal values play a leading role in the life of modern society, a clear understanding of the line of movement of social development and the goals of various social forces and certain personalities, consent and a sincere desire for a constructive dialogue, this is how the author of this research sees the manifestation of civic consciousness.

For citation

Martynenko E.V. (2019) Grazhdanskaya pozitsiya: k probleme opredeleniya ponyatiya, strukturnye komponenty, sotsial'naya rol' [Citizenship: on the problem of defining a concept, structural components, social role]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (5A), pp. 108-115. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.012

Keywords

Citizenship, civil society, politics, society, definition.

References

1. Augier P. (1994) *The Sovereign citizen: education for democracy*. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098495> [Accessed 09/09/2019]

2. Baranov P.A. et al (2006) *Grazhdanskoe obrazovanie – pedagogicheskii, sotsial'nyi i kul'turnyi fenomen* [Civil education is a pedagogical, social and cultural phenomenon]. St. Petersburg.
3. Erme G. (1994) *Kul'tura i demokratiya* [Culture and Democracy]. Moscow: Progress Publ.
4. Feldstein D.I. (1999) *Psikhologiya vzrosleniya: Strukturno-soderzhatel'nye kharakteristiki protsessa razvitiya lichnosti* [Psychology of growing up: Structurally-substantive characteristics of the process of personality development]. Moscow: Flinta Publ.
5. Hobbes T. (1989) *Sochineniya v dvukh tomakh. Tom 2. Nauchno-issledovatel'skoe izdanie* [Works in two volumes. Volume 2. Research publication.]. Moscow: Mysl' Publ.
6. Montesquieu S. (1955) *Izbrannye proizvedeniya* [Selected works]. Moscow: Gospolitizdat Publ.
7. Serov V. (2005) *Entsiklopedicheskii slovar' krylatykh slov i vyrazhenii* [Encyclopedic Dictionary of winged words and expressions]. Moscow: Lokid-Press Publ.
8. Sobkin V. *Pravozashchitniki razrabotali metodiku vychisleniya intolerantnosti* [Human rights activists have developed a methodology for calculating intolerance]. Available at: <http://www.c-society.ru/main.php?ID=482937> [Accessed 09/09/2019]
9. Sokolov Ya.V. (1998-2002) *Grazhdanovedenie. 5-8 klassy* [Public Studies]. Moscow: Grazhdanin Publ.
10. Spirkin A.G. (2006) *Filosofiya* [Philosophy]. Moscow: Gardariki Publ.