

УДК 796(06)

DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.022

Жанровая специфика спортивной журналистики

Пархитько Николай Петрович

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры теории и истории журналистики,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;
e-mail: scharnchorst@mail.ru

Мартыненко Станислав Евгеньевич

Старший преподаватель кафедры теории и истории журналистики,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;
e-mail: emartynenko@mail.ru

Аннотация

В настоящей статье приводится анализ жанровой специфики спортивной журналистики, сложившейся к концу второго десятилетия XXI века. Возрастание роли массовой спортивной коммуникации в современном обществе обусловлено тем, что сегодня спорт занимает крайне важное место в общественно-политической системе. В спортивной сфере осуществляются процессы физического, интеллектуального, нравственного, эстетического воспитания и самосовершенствования личности. В то же время, спорт сегодня – фактор национального сплочения, общения между народами, укрепления международного сотрудничества, особенно в тех эпизодах, когда политика не способствует, а, скорее, препятствует этому. Спортивная журналистика является неотъемлемой частью информационной политики, проводимой как внутри государств, так и на международной арене. Зачастую, от качества работы спортивных журналистов зависит характер международного общения, степень доверия и уважения стран и народов друг к другу.

Для цитирования в научных исследованиях

Пархитько Н.П., Мартыненко С.Е. Жанровая специфика спортивной журналистики // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 5А. С. 194-205. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.022

Ключевые слова

Информация, спорт, комментарий, массовое сознание, воспитание, аналитика.

Введение

Спортивной журналистике знакомы и доступны практически все современные жанры. Традиционно жанровая палитра в спортивной прессе и, особенно, в газетной периодике преимущественно ориентирована на информационные жанры, где важны оперативность, точность, компактность, хотя, безусловно, и не ограничивается ими. Заметка, корреспонденция, репортаж, информационное интервью объективно преобладают хотя бы потому, что спортивная журналистика по сути своей событийна, в отличие, скажем, от сферы науки и журналистики о науке. Информационная сторона спорта связана с важнейшей из его характеристик – состязательностью, поскольку последняя подразумевает постоянное сравнение показателей, а сравнение неизбежно носит информационный характер [Мельник, 2013]. Именно с увеличением числа соревнований количественно (т.е. – в плане расширения контента) растет и спортивная журналистика. Отсюда логически следует, что большинство спортивных журналистов являются журналистами именно информационного плана, главная задача которых – оперативная передача сведений о спортивных соревнованиях и событиях вокруг них.

Основная часть

К спортивной прессе предъявляются повышенные требования к оперативности, поскольку спорт живет сегодняшним днем, а переживающий болельщик остро чувствует любую, даже самую малую задержку. Это приводит к специфичным условиям работы спортивного журналиста – максимально ускоренной стадии создания текста вплоть до подготовленного (или наоборот – экспромтного) транслирования результатов соревнований.

Наиболее часто новости передаются в форме заметки или корреспонденции. Заметка (новость) служит только для сообщения о факте, в корреспонденции возможен его краткий анализ и комментарий. Оба жанра отличаются небольшим, с точки зрения устоявшихся представлений, объемом, и чаще всего посвящены одному определенному событию. Принципиальным здесь является краткое и точное изложение актуальной информации. Эти оперативные материалы присущи как специализированным спортивным, так и неспециализированным изданиям, где публикуются материалы о спорте.

Исторически сложилось, что жанром, наиболее подходящим не только для оперативного отображения спортивных событий, но и для наглядного изображения его ключевых моментов, остается репортаж. Именно репортаж позволяет передать динамику и накал спортивных событий, донести до болельщиков эмоции и волнение участников соревнований, рассказать обо всех их перипетиях. Наиболее характерным признаком репортажа является эффект присутствия – читатель как бы попадает на стадион без билета, видит то, что не может увидеть сам, представляет происходящее и переживает его вместе с журналистом. Все это достигается рядом приемов: актуализированное повествование (в настоящем времени); обилие деталей, передающих общий эмоциональный фон; ритмичная фабульная последовательность событий; живые реплики участников; наконец – ярко выраженное «я» журналиста, «что отражается и в общем стилистическом тоне, и в отборе лексики, и в синтаксическом строе репортажа» [Кайда, 1989].

Благодаря сильному личному присутствию журналиста в текстах этого жанра современный спортивный репортаж – это не информационный доклад. Это, как правило, построенное на событийной основе компетентное осмысление и самый оперативный комментарий, который может дополняться лирическими отступлениями, околоспортивными страстями, другой

сопутствующей информацией. В таком случае журналист «выступает не только как репортер, давший присягу на верность безусловной правде спортивных событий, но и как активный зритель, любящий спорт и умеющий чувствовать его красоту. Отступления усиливают субъективное начало в публикациях, помогают газетному репортажу выдержать конкуренцию радио- и телерепортажа, которые по времени его опережают».

В репортаже нужно рассказать читателю то, чего он сам не видел и не мог увидеть, то, что создаст у него эффект присутствия на стадионе. Может быть, даже маленький штрих или деталь, которую не выразишь ни в одной телевизионной трансляции, но которая делает тебя сопричастным, превращает в очевидца или даже участника событий.

Главное условие – все это должно облегчать и дополнять восприятие события читателем, но не заменять и не заслонять само событие. Установлено, что определенный уровень субъективизации в репортаже повышает эффект сопричастности и сопереживания, делает репортаж ярче и интереснее. Но всегда необходимо помнить об опасности подмены авторского, увлекательного и при этом честного рассказа о событии мнением автора о случившемся, что уже выходит за рамки жанра.

В последнее время особую популярность у болельщиков приобрела такая разновидность репортажа, как репортаж в режиме онлайн, широко используемый на спортивных сайтах. В нем спортивные события (чаще всего это футбольные матчи) отражаются в краткой текстовой форме, в несколько предложений, и с обновлением в 2-3 мин в зависимости от интенсивности происходящего. Стремительная экспансия Интернета в сфере спортивной журналистики привела к тому, что распространение онлайн-репортажей фактически сделало бессмысленным существование на газетных полосах еще одного информационного жанра – отчета.

Отчет, представляющий собой информационное сообщение о спортивном соревновании или ином мероприятии, до недавнего времени активно использовался в спортивной журналистике. Но сейчас отчетливо заметна тенденция – читатель утром ищет в газете не информацию о матче, прошедшем вчера вечером, ее он и так уже знает, а анализ игры, мнения экспертов, комментарии самих участников события. При этом традиционно отчет, чтобы он был напечатан в утренней газете, сдается журналистом в редакцию спустя несколько минут после финального свистка. Соответственно времени на создание материала крайне мало, особенно если финал соревнования непредсказуем, что в спорте случается сплошь и рядом, и любая заготовка может рухнуть. А просто последовательно излагать ход соревнований уже нельзя – по вышеописанным причинам подробный или краткий хронологический отчет в чистом «дистиллированном» виде просто излишен. Поэтому отчет все больше приобретает черты репортажности или выходит за рамки исключительно информационного жанра, становится ближе к информационно-аналитическим жанрам за счет включения в материал оценочных элементов, обобщений, прогноза и т.д., что еще более усложняет процесс его создания. Когда поджимает срок, чрезвычайно трудно создать что-то значимое, качественное, интересное, большее, чем просто пересказ событий.

Широкие возможности для спортивной журналистики предоставляет чрезвычайно распространенный и популярный ныне жанр интервью. Существует достаточно широкий спектр разновидностей этого жанра, которые находят себе применение в спортивной журналистике:

- информационное интервью, где предметом выступает конкретное событие из мира спорта как таковое, и аналитическая составляющая ситуации отсутствует;
- портретное интервью, целью которого является раскрытие деятельности и характера той или иной спортивной личности;

- экспертное интервью, в котором первостепенное значение имеет мнение специалиста в той или иной области спорта по поводу опять же конкретного события;
- проблемное интервью, в котором раскрываются негативные или проблемные стороны спорта;
- блиц-интервью, состоящее из двух-пяти вопросов. Оно, как правило, рождается в перерывах между этапами соревнований или сразу после их завершения. В нем более всего ценится именно живой и непосредственный отклик «по горячим следам» события.

Во многих из представленных видов спортивного интервью (кроме информационного) могут использоваться определенные элементы комментария, аналитики, публицистики, очерка, зарисовки, проблемной статьи. Одним из ведущих жанров спортивной журналистики интервью делает его личностная направленность, ориентация на субъект. Любое интервью с ярким спортсменом, тренером, болельщиком, специалистом может стать не только разговором о спорте, но и превратиться в психологическое исследование, эмоциональную зарисовку, представляющую читателям наглядный образ человека, яркую биографию спортивной личности.

Распространенность и популярность жанра интервью объясняется, помимо его многофункциональности и богатства разновидностей, в немалой степени также внешней простотой и доступностью. Однако это в целом обманчивое впечатление в спортивной журналистике усугубляется еще спецификой сферы, в которой, помимо доскональных знаний об интервьюируемом и предмете разговора, надо непременно учитывать особенности психологии спортсменов. Необходимо уметь выстраивать общение с людьми спорта, исключаящее и подобострастное преклонение перед «звездами», и панибратское отношение с ними, и такой совершенный пережиток прошлого, как высокомерие, которое, как ни странно, еще встречается по отношению к спортсменам как людям недалеким, неразвитым и ограниченным в интересах.

Об этом говорит спортивный журналист Борис Ходоровский: «Это распространенный стереотип, что спортсмены неразговорчивые и не любят появляться на публике. И данный стереотип идет с советских времен, когда интервью могли давать главный тренер команды, капитан команды, а также парторг команды. Сейчас многие спортсмены понимают, что они люди публичные и не будут популярны без общения со СМИ. Есть и исключения <...> все зависит от специфики разговора. Бывают разговоры сразу после завершения матча, в смешанных зонах. И тоже существует распространенный стереотип, что после матча никто не скажет ничего интересного. Но иногда можно услышать любопытные откровения, даже после рядовых матчей, не говоря уже после финала Олимпийских игр. Очень важно почувствовать настроение спортсмена – будет ли он отделяться банальными фразами, просто не захочет общаться или откроет тебе свою душу. И я могу привести в пример случай на Олимпиаде в Солт-Лейк-Сити, когда нынешний вице-спикер Государственной думы Светлана Журова проиграла свой коронный забег на дистанции 500 метров, и к ней подошли взять интервью два журналиста, одним из которых был я. Ей было очень обидно за проигрыш. Она сдерживала слезы, но в то же самое время она настолько грамотно проанализировала причину своей неудачи, что получился очень интересный материал» [Ходоровский, www].

Это, кстати, очень интересное наблюдение – победа, успех чаще всего становятся поводом для интервью. И в этом нет ничего странного или обидного для проигравших. Победа, первое место, золотая медаль имеют в спорте наивысшую ценность, сами спортсмены выходят на старт именно ради них, и спортивная журналистика просто перенимает правила игры. В то же время

поражения могут привести к более содержательному и неординарному материалу, раскрывающему причины неудачи, обнажающему проблемы, которые к ней привели.

Общение со спортсменами и тренерами требует особой подготовки, опыта, набора определенных качеств и навыков: «Самое главное качество интервьюера (им обладают далеко не все!) – умение слушать. Надо стараться узнать как можно больше о своем собеседнике, о его привязанностях, вкусах, взглядах на жизнь. Если предстоит взять короткое интервью, не нужно засыпать собеседника вопросами. Достаточно подготовить один-два, но такие, чтобы ответы на них помогли раскрыться перед зрителями» [Слышкин, 2000].

Популярность жанра интервью объясняется его гуманистической направленностью, ориентацией на человека. Именно интервью дает богатые возможности для раскрытия личности, демонстрации «живого голоса» героя, наглядного показа черт характера. Особую силу интервью придает возможность передачи непосредственной разговорной речи, создающей эффект непринужденности, сопереживания, вовлеченности в спортивные события. В этом плане одними из лучших интервьюеров в отечественной спортивной журналистике являются Юрий Голышак и Александр Кружков, ставшие в 2011 г. лауреатами профессионального конкурса «Лучший спортивный журналист года» в номинации «Лучшие публикации в периодической печати». Их постоянная рубрика в «Спорт-Экспрессе» «Разговор по пятницам» несколько выбивается из общей достаточно сдержанной стилистики издания, но пользуется неизменной популярностью у читателей как раз по той причине, что там звучат именно «живые голоса» спортсменов. Ю. Голышак и А. Кружков умеют подобрать такие вопросы, создать такую атмосферу, чтобы максимально дать гостям рубрики возможность раскрыться, и в итоге получают искренние, непосредственные и открытые интервью с интересными людьми, беседы, которые потом становятся поводом для долгих обсуждений среди болельщиков.

При этом в спортивной журналистике как интервью, так и репортаж, часто включающий в себя интервью как элемент композиционного построения, дрейфуют к все большей аналитичности и публицистичности. В этом сказывается то несомненное обстоятельство, что информационная специфичность, присущая спортивной журналистике, вовсе не означает, что в ней не должно быть глубины и выразительности. Информационность не подразумевает поверхностности или, скажем, строгого документализма. Даже информационные заметки и отчеты – это почти всегда не только сухое перечисление очков, голов, секунд, но и некий комментарий или анализ как неременный элемент материала. Ведь задачи, стоящие перед спортивным журналистом, крайне редко ограничиваются только отражением хода соревнований или подготовки к ним; эти задачи шире – донести до аудитории суть и смысл спортивного состязания со всеми его противоречиями, сложностями, нравственными уроками, драматизмом и т.д.

Это тем более актуально в современных условиях, когда спортивный болельщик любую интересующую его информацию о событии, обработанную и поданную в самых разных аспектах, может оперативно найти в Интернете. Так что сухие информационные отчеты о футбольных матчах, которым, например, до сих пор остается верен «Спорт-Экспресс», появляющиеся на следующее утро после игры или даже через день, учитывая пропуск воскресенья, просто теряют смысл и не привлекают читателя.

Любое спортивное событие содержит в себе столько неоднозначности и вариативности в своем течении и развитии, что для спортивного журналиста часто просто невозможно ограничиться, а для читателя – удовлетвориться только констатацией фактов. Отечественный лингвист Г. Я. Солганик сформулировал свое видение спортивного комментария следующим

образом: «Одна из главных задач спортивной прессы — передать суть, характер, драматизм борьбы. Эта задача, как и сам объект, многогранна, сложна: нужно показать событие в целом, его участников, зрителей, перипетии борьбы и т.д. Сложность задачи предопределяет и многообразие подходов <...> и методов (анализ, синтез, описание, повествование, рассуждение, оценка)» [Солганик, 1989].

Лучшие возможности для такого разностороннего преподнесения материалов читателю предоставляют аналитические жанры. Именно в них журналист способен представить какую-либо проблему во всей ее полноте, а потом разобрать ее на составляющие в поисках причинно-следственных связей и путей решения. Поскольку снижен эмоциональный фон, находят отражение различные нюансы и детали — все то, что остается за кадром в исключительно информационных жанрах.

Как пишет известный исследователь теории жанров А. А. Тертычный, для аналитических материалов имманентными признаками являются следующие: «...выяснение причин, условий развития событий и изменения ситуаций, оснований, мотивов, интересов, намерений, действий различных социальных структур; выявление современных противоречий тенденций развития, правильности, обоснованности разнообразных точек зрения, идей» [Тертычный, 2014].

Эти признаки характерны для всех жанров, выделяемых в аналитической журналистике, а их около двадцати. Однако наиболее часто используются при создании материалов о спорте такие жанры, как статья, комментарий и беседа.

Наиболее полно и глубоко проанализировать значимые, масштабные явления и процессы в мире спорта, выявить причинно-следственные связи между ними, сделать обобщающие и аргументированные выводы, спрогнозировать варианты развития ситуации позволяет жанр статьи. Конечно, он чаще встречается в журналах и еженедельниках, реже – в газетах, хотя бы по той причине, что издания журнального типа больше подходят для размещения объемных публикаций, требующих вдумчивого осмысления и анализа, а не оперативного отклика на злобу дня. Однако и на газетных страницах статью тоже можно встретить не так уж и редко, ведь статья дает возможность глубоко раскрыть различные стороны событий, происходящих в мире спорта, конкретизировать факты, сделать акцент на существенных деталях, выделить позитивные или негативные последствия.

Стремясь к аналитичности, журналисты часто также используют жанр комментария, который менее статьи пригоден для полномасштабного и разностороннего анализа спортивных событий, но предоставляет больше вариантов для выражения отношения к ним, позволяет острее сформулировать проблему и авторское отношение к ней. В комментарии обычно присутствует анализ в сжатой форме, а на первый план выходят оценка и прогноз. Неизменным общим признаком, характеризующим спортивный комментарий в целом, является объективно-субъективное разъяснение смысла, хода и значения спортивного действия.

Если попытаться кратко обозначить роль аналитических жанров в спортивной информации, то можно сделать вывод о том, что их функции шире простого комментирования событий, поэтапного рассмотрения причинно-следственных отношений внутри них. Рядовым болельщикам и любителям спорта не так интересна аналитика, в которой просто добросовестно изложена фактура, окружающая ту или иную проблему, мало просто поднять и обозначить саму проблему, констатировать факт. Проблема должна быть еще и всесторонне рассмотрена, раскрыта рассуждением.

Основное значение аналитических материалов заключается именно в раскрытии содержания происходящего, в установке значения, в оценивании, в формировании выводов и

предсказании возможных вариантов развития самых разных и самых запутанных ситуаций в спорте. Следует отметить еще, что в данном случае важно наличие авторского взгляда, собственного мнения, аргументированной позиции – чем более полемичной, тем лучше для газеты и интереснее читателю, тем острее и увлекательней будет смотреться поставленный в материале вопрос и предложенные журналистом варианты ответа на него [Горохов, 1995]. Жанровое право на собственный взгляд, если он свежий, нетривиальный, журналисту дают и статья, и уж тем более комментарий. Разнообразие мнений, их палитра – это то, что ожидает от газеты современный читатель, имеющий возможность находить в Интернете всю интересующую его информацию, но обращающийся к печатному изданию именно за тем, чтобы сверить свое представление о случившемся с точкой зрения признанного авторитета, эксперта, профессионального журналиста. При этом желательно дать читателю не просто мнение о случившемся, но и рассказать ему что-то новое, что позволит ему пересмотреть, по-иному взглянуть на свое собственное восприятие происходящего.

При этом спорт – это еще и чрезвычайно зрелищное явление, богатое на самые разнообразные эмоции, что, наряду с необходимостью осмысления спортивных событий, ведет к экспрессивности, эмоциональности в рассказе о них, субъективности и оценочности в суждениях, как это присуще большинству спортивных материалов. В наиболее полном объеме все это находит свое выражение в спортивной публицистике, блестящие образцы которой всегда были присущи отечественной спортивной журналистике, начиная от Льва Кассиля и Льва Филатова, до Юрия Цыбанева и Василия Уткина.

Художественно-публицистические жанры также включают в себя факты, содержат анализ, но уже на ином уровне, решают несколько иные задачи, главная из которых — демонстрация фактов и явлений при помощи художественных средств и творческих методов публицистики. Не просто сообщение о событии, и даже не оценка этого события, а раскрытие общего характера случившегося в преломлении восприятия автора — вот что выходит на первый план. Примером художественно-публицистических жанров может служить портретный очерк, который имеет сложную и многогранную природу. С одной стороны, он строится по законам художественной литературы, а с другой — по законам публицистики. Его цель заключается в том, чтобы дать аудитории не только полное, но и образное представление о герое спорта. Признанным мастером таких очерков, раскрывающих личность спортсменов и тренеров, является Елена Вайцеховская, создавшая в газете «Спорт-Экспресс» целую галерею портретов своих выдающихся современников.

В современной спортивной журналистике художественно-публицистический способ отражения действительности преимущественно представлен на страницах периодики в форме колумнистики. Можно сказать, что авторская колонка в журнале или газете – это высшая форма проявления мастерства спортивного журналиста. Набор требований, предъявляемый к колумнистам (в России все же чаще говорят – спортивным обозревателям), широк и включает в себя, наравне с информированностью, умение анализировать ситуацию и прогнозировать ее развитие, наличие ярко выраженной позиции, владение собственным оригинальным стилем, определенный авторитет и опыт работы в спортивной сфере. Публикации, которые можно отнести к жанру колонки, должны содержать обоснованное, аргументированное и занимательное изложение авторской точки зрения. Пусть она будет даже спорной – тем лучше, тем больший резонанс у читателей вызовет материал. Компетентность колумниста, особый тон психологической интимности, который достигается регулярностью появления авторской колонки и постоянством ее расположения в структуре номера, - все это ведет к особой

действенности жанра. Он привлекает внимание, побуждает к ответной реакции и в итоге становится тем обязательным «гвоздем программы», который непременно ждет и ищет читатель в каждом номере.

Обязательным условием качественной колонки, как, впрочем, и других художественно-публицистических жанров, является индивидуальность, уникальность авторского стиля: «Характерное использование языковых средств, манера выбора и употребления слов и конструкций выделяют произведения многих замечательных публицистов. Их работы демонстрируют богатейший арсенал стилистических приемов, которые позволяют живым словом воздействовать на читателя». Яркий пример качественной спортивной публицистики в современной российской прессе — это колонки Юрия Цыбанева в «Советском спорте», Елены Вайцеховской и Александра Беленького в «Спорт-Экспрессе».

Можно вспомнить и другие подходы к разделению спортивных публикаций, например принятые в западной спортивной журналистике. Так, Б. Розенталь выделяет три основных типа материалов, посвященных различным спортивным соревнованиям: предварительные (Advance stories), резюме (Game Summary) и пост-анализ (Post-Game Analysis). Данное разделение выглядит вполне логичным ввиду потребностей аудитории в различной информации перед состязанием, во время и после него.

Первый тип – предварительные, предшествующие соревнованию материалы, в которых журналист может проанализировать статистические данные будущих соперников, оценить их шансы на победу (самостоятельно либо при помощи экспертов), предложить читателям комментарии спортсменов или иных представителей команды, сообщить необходимую или просто интересную информацию о месте проведения соревнований, о погоде, о зрительском ажиотаже, о мерах безопасности на спортивной арене и т.д.

Второй тип включает в себя резюме самой игры, выполненное в том или ином виде. Здесь внимание журналиста обращено на ключевые эпизоды соревнований, на передачу хода событий, сопровождающих их эмоций, перипетий борьбы. Это чрезвычайно важно, поскольку время сдачи материала, особенно для сетевых изданий, ограничено.

Наконец, третий тип – пост-анализ соревнования, рассчитанный на аудиторию, которой важны все детали, которая читает материалы от начала и до конца, какими бы объемными они ни были. Журналист при подготовке публикации данного типа указывает на ошибки, совершенные спортсменами или командами во время состязания, проводит сравнение и анализ техники и тактики спортсменов, выявляет причинно-следственные связи, приведшие к победе или к поражению.

Материалы о спорте в современных СМИ не только информируют аудиторию, но и развлекают ее. Спортивные журналисты сегодня – это своего рода современные «братья Гримм», создающие современные сказки. Здесь стоит понимать, что подразумевается не сказка, основанная на вымысле, скорее речь идет о неременном условии увлекательности многих спортивных публикаций. Исследователи С. Рэйнэрди и В. Ванта отмечают: «Первый тип развлекательных материалов – дополнительные (от англ. термина sidebars). Иногда они готовятся, если журналист находит факты, которые не подходят для материала по соревнованию. Иногда – когда журналист находит тему, заслуживающую того, чтобы развиться в отдельную публикацию. Другие типы развлекательных материалов основаны на человеческом интересе и персональных особенностях спортсменов». Неудивительно, что спортивные материалы чаще всего креативны и необычны, они основаны на человеческом интересе и позволяют аудитории проникать в жизнь спортсменов, одновременно восхищаться ими и ассоциировать себя с ними.

Могут быть и другие подходы к делению спортивных журналистских текстов. Например, на материалы, посвященные классическим видам спорта или экстремальному спорту; профессиональному, любительскому или уличному. Но приоритетным все же остается деление на жанры, чтобы мы ни говорили об их способности к слиянию и растворению друг в друге

Несколько слов следует сказать также об особом языке спортивной журналистики. Ему свойственны метафоричность и экспрессивность. Специалисты отмечают: «Сила воздействия публицистического слова прямо зависит от его выразительности, или, как говорят стилисты, экспрессии. <...> Излюбленным приемом усиления действенности речи у журналистов, связавших свою судьбу со спортивной тематикой, является обращение к тропам. О них нужно говорить, в первую очередь, анализируя источники экспрессии спортивной речи <...> Хорошо пишут о спорте знаменитые мастера — хоккеисты, футболисты, прославленные тренеры. Обычно их речь нештампованная, яркая, они охотно пользуются эмоционально-экспрессивной лексикой, свободно вводят в речь тропы, но никогда ими не любуются, не злоупотребляют» [Голуб, 2006].

Эпитеты, метафоры, олицетворения, перифразы – все эти приемы в изобилии можно встретить в материалах спортивных журналистов. Поэтому, когда делается упор на художественность и выразительность речи, часто встречаются многосложные, громоздкие синтаксические конструкции. А где-то наоборот – преобладают синтаксически короткие фразы: номинативные предложения и слова-предложения, которые придают ощущение быстротечности и динамичности происшедшего, передают эмоции на ассоциативном уровне восприятия.

Полифоничность вообще является неотъемлемой чертой языка спортивной публицистики. Журналисты стремятся придать изложению спортивных событий экспрессивность, достоверность и выразительность разными способами. Один из них – обильное использование специальной лексики, что можно считать нормой, поскольку обычно все тексты в спортивной журналистике предназначены подготовленному читателю, ориентирующемуся как в спортивной терминологии, так и в специфических арго разных видов спорта. Спортивный болельщик, как правило, знаком и с официальными терминами спорта, и неофициальными, и с профессионализмами, и с номенклатурными наименованиями, и с аббревиатурами, поэтому журналисты, не разясняя, их используют как контактоустанавливающие средства в общении с аудиторией.

Более того, на страницах спортивной печати часто встречаются термины, привлеченные из других областей и также используемые для повышения выразительности. Особенно активно привлекается военная терминология, что неудивительно, учитывая, что военно-армейская социальная подсистема по значимости и весомости успеха, достижения, победы стоит наиболее близко к спорту. Военная лексика используется столь часто, что ее употребление фактически перешло из разряда выразительных средств в категорию обычных стандартных приемов спортивной журналистики.

Другим важным источником выразительности в спортивных материалах, наряду со специальной лексикой и фразеологией, зачастую становится разговорная, раскованная речь. Она сознательно вводится классными журналистами в текст для точности, меткости выражений, эмоциональной выразительности, ведь спорт полон моментов переживаний боли и радости, которые порой трудно передать, используя только высокий стиль, книжную речь. При этом важно знать чувство меры, четко представлять уместность тех или иных выражений в определенном контексте.

Поиск новых удачных средств передачи информации, выражения своих мыслей и эмоций является одной из наиболее актуальных проблем современной спортивной журналистики. Пока же репортеры, комментаторы и обозреватели нередко злоупотребляют, например, эпитетами в превосходной форме, описывая с чрезмерной восторженностью подвиги героев спорта, из-за чего происходит некая девальвация эпитетов, падает эффект их употребления.

Серьезным препятствием для роста профессионального мастерства является заштампованность речи спортивных журналистов. Штампы – это готовые, давно известные наборы слов, которые экономят время на их подбор для журналиста и на расшифровку — для читателя. Это рутинные формулы, которые нравятся тем, что они понятны и привычны, как давно обносившаяся одежда. Однако частое их употребление влечет за собой потерю в содержательности и выразительности речи. Поэтому бороться со штампами необходимо. Известно, что Лев Иванович Филатов, когда был редактором еженедельника «Футбол-Хоккей», составил для сотрудников список запрещенных к употреблению трафаретных слов и выражений – «Наше сквернословие», который был отпечатан и имелся у каждого сотрудника. В этот список включались такие слова и словосочетания, как «автор гола», «баталия», «вратарь на высоте», «культура паса», «легкая добыча вратаря», «сплав молодости и опыта», «штанга спасла», «цементировать оборону» и многие другие.

Заключение

Конечно, когда перед журналистом стоит задача подготовить оперативный отчет или репортаж прямо в номер, в сжатые сроки, совсем без клише сложно обойтись. В том-то и заключается их преимущество – они позволяют сэкономить время при подготовке материалов. Но желательно даже в таких случаях цейтнота не злоупотреблять ими, находить новые выражения и красочные образы, чтобы в итоге получить нужное сочетание экспрессии с неизбежными стандартами. Однако и в этом компоненте важно не перегнуть палку и не затмить сути происходящего сложным образом, громоздкой авторской метафорой, которая возникла в голове у журналиста и которой так хочется блеснуть.

Библиография

1. Мельник, Г. С. Основы творческой деятельности журналиста: конспект лекций и практикум / Г. С. Мельник, К. Е. Виноградова, Р. П. Лисеев. - СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2013. – 210 с.
2. Кайда Л. Г. Стилистические ресурсы современного спортивного репортажа // Спорт в зеркале журналистики / сост. Г. Я. Солганик. М.: 1989. С. 111.
3. Журналистика печатных СМИ (в соавт. Смирнова О.В., Сивякова Е.В., Эббот С.М., Фролова Т.И., Козина Е.С., Свитич Л.Г., Воинова Е.А., Тертычный А.А., Шостак М.И., Магай И.П., Бакулин О.А., Беляев А.А.). М.: Ф-т журн. МГУ, 2013., С. 8.
4. Борис Ходоровский: Нельзя научить человека журналистике, а спортивной – в особенности. URL: <https://lenizdat.ru/articles/1076355/> (Дата обращения: 14.08.2019)
5. Слышкин Г.Г. Дискурс и концепт (о лингвокультурном подходе к изучению дискурса) / Г. Г. Слышкин // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: Сб. науч. тр./ Под ред. В.И. Карасика, Г. Г. Слышкина. Волгоград: Перемена, 2000. – С.39
6. Солганик Г.Я. О языке спортивной журналистики / Г.Я. Солганик // Спорт в зеркале журналистики: (о мастерстве спортивного журналиста) / Сост. Г.Я. Солганик. – М.: Мысль, 1989. - С. 146.
7. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. Учебное пособие для вузов. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2014. - с.242
8. Горохов В.М. Основы журналистского мастерства., М.: 1995 г. – с. 126
9. Олешко В. Ф. Журналистика как творчество. М.: РИП-холдинг, 2003 г. – с. 192.

10. Rosenthal B. Sports journalism an introduction to reporting and writing. Plymouth, 2010. P. 16.
11. Reinardy S. The essentials of sports reporting and writing. Abingdon, 2019. P. 8.
12. Голуб, И.Б. Образность спортивных публикаций // Спорт в зеркале журналистики. – М.: 2006. – с. 158
13. Филатов Л. И. Обо всем по порядку. Репортаж о репортаже. М.: Физкультура и спорт, 1990. – С. 266.

Genre specificity of sports journalism

Nikolai P. Parkhit'ko

PhD in History,
Associate Professor of the Department of theory and history of journalism,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 6, Mikluho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: scharnchorst@mail.ru

Stanislav E. Martynenko

Senior Lecturer of the Department of theory and history of journalism,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 6, Mikluho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: emartynenko@mail.ru

Abstract

The article provides analysis of the sports journalism genre specifics that has developed by the end of the second decade of the 21st century. The growing role of mass sports communication in modern society is based on the fact that today sport occupies an extremely important place in the social and political system. In the sports field, processes of physical, intellectual, moral, aesthetic education and self-improvement of the person are implemented. At the same time, sport today is a factor of national unity, communication between peoples, strengthening international cooperation, especially in those episodes when politics does not contribute, but rather hinders this. Sports journalism is an integral part of the information policy pursued both within states and in the international arena. The nature of international communication, the degree of trust and respect of countries and peoples for each other often depend on the quality of sports journalists' work.

For citation

Parkhit'ko N.P., Martynenko S.E. (2019) Zhanrovaya spetsifika sportivnoi zhurnalistiki [Genre specificity of sports journalism]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (5A), pp. 194-205. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.022

Keywords

Information, sports, commentary, mass consciousness, education, analytics.

References

1. Melnik, G. S. (2013) Bases of creative activity of the journalist: the abstract of lectures and practice / G. S. Melnik, K. E. Vinogradova, R. P. Liseev. - SPb.: S.-Peterb. state University, No. SHK. journal. and Mas. communications, 210 p.

2. Kaida L. G. (1989) Stylistic resources of modern sports reportage // Sport in the mirror of journalism / comp. G. Y. Solganik. M.: Pp. 111.
3. Print media journalism (et al. Smirnova O. V., Sivyakova E. V., Abbot S. M., Frolova T. I., Kozina E. S., Svitich L. G., Voinova E. A., Tertychny A. A., Shostak M. I., Magay I. P., Bakulin O. A., Belyaev A. A.). M.: f-t journal. Moscow state University, 2013., P. 8.
4. Boris Khodorovsky: it is Impossible to teach a person journalism, and sports – in particular. URL: <https://lenizdat.ru/articles/1076355/> (accessed 14.08.2019)
5. Slyshkin G. G. (2000) Discourse and concept (on linguocultural approach to the study of discourse) / G. G. Slyshkin // Linguistic personality: institutional and personal discourse: SB.nauch. tr./ Edited by V. I. Karasik, G. G. Slyshkin. Volgograd: Peremena, P. 39
6. Solganik G. Ya. (1989) on the language of sports journalism / G. ya. Solganik // Sport in the mirror of journalism: (on the skill of a sports journalist) / Comp. G. Y. Solganik. - M.: Thought, Pp. 146.
7. Tertychny A. A. (2014) Genres of periodicals. Textbook for universities. - 5th ed., ISPR. Moscow: Aspect Press, p. 242
8. Gorokhov V. M. (1995) Fundamentals of journalistic skills., Moscow: p. 126
9. Oleshko V. F. (2003) Journalism as creativity. Moscow: RIP-holding, p. 192.
10. (2010) Rosenthal Is a Sports journalism an introduction to reporting and writing. Plymouth, P. 16.
11. Reinardy S. (2019) The essentials of sports reporting and writing. Abingdon, P. 8.
12. Golub, I. B. (2006) Imagery of sports publications. Sport in the mirror of journalism. - Moscow: p. 158
13. Filatov L. I. (1990) About everything in order. The report about the report. Moscow: physical Culture and sport, Pp. 266.