

УДК 323.21

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.109

Особенности социально-политической коммуникации местной власти и гражданского общества в современной России

Пахомов Дмитрий Васильевич

Аспирант,
кафедра государственного управления и политологии,
Волгоградский институт управления (филиал),
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
400131, Российская Федерация, Волгоград, ул. Гагарина, 8;
e-mail: dv_pakhomov@mail.ru

Аннотация

В статье автором предлагается выделить особенности социально-политической коммуникации местной власти и гражданского общества в современной России. Проанализированы современные формы взаимодействия с населением (развитие интернет-платформ, работа с предложениями и обращениями граждан в режиме онлайн, разработка мобильных приложений и т.д.). Предприняты попытки выявить основные тенденции развития электронного взаимодействия как наиболее перспективной формы социально-политической коммуникации местной власти и гражданского общества. Отмечается, что развитие электронной демократии влечёт за собой трансформацию парадигмы мышления среди населения и рост политического доверия и легитимности власти. Проведён краткий анализ потенциала Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в качестве положительного примера либерализации российского законодательства, а также представлены авторские рекомендации по повышению его эффективности. В заключении автор приходит к выводу, что эффективное развитие локальной демократии видится во возвращении гражданских активистов, волонтёров, лидеров и организаторов, которые бы в своём единстве с представителями местной администрации смогли образовать самоорганизующуюся силу, обладающую реальным политическим весом.

Для цитирования в научных исследованиях

Пахомов Д.В. Особенности социально-политической коммуникации местной власти и гражданского общества в современной России // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 6А. С. 117-123. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.109

Ключевые слова

Местная власть, гражданское общество, местное самоуправление, социально-политическая коммуникация, электронное взаимодействие, электронная демократия, общественный контроль.

Введение

На фоне непрерывной общественно-политической трансформации всё чаще возрастает роль человеческого фактора в современном политическом процессе. По мере демократизации и модернизации российского общества представителям власти, в целях эффективного решения вопросов местного значения, должное внимание необходимо уделять разработке перспективной модели взаимодействия с населением.

Переосмысление представлений о формах взаимодействия местной власти с населением является приоритетной задачей не только для политических деятелей и специалистов в области политологии и социологии, но и для самого общества в целом. Распространённые и по сей день, такие формы взаимодействия с населением в российских регионах, как предвыборная риторика, телевидение и газеты в современном мире всё чаще демонстрируют свою неэффективность, освобождая место для более современных способов коммуникации, таких, как развитие интернет-платформ, социальных сетей, мобильных приложений и т. д.

Основным трендом ведения политической деятельности в современных реалиях является «прозрачность» и «доступность». Представители власти, пренебрегая в своей деятельности данными положениями, рискуют столкнуться с разобщением интересов местной власти и общества, а также с проблемами, среди которых: низкая вовлечённость населения в политический процесс и нежелание администрации расценивать граждан как равноправного субъекта политического процесса; социально-политическое противоречие между результатами деятельности представителей власти и интересами общества; и, как следствие, слабая заинтересованность среди населения в общественном контроле за деятельностью представителей власти.

Основная часть

Социально-политическая коммуникация представляет собой сложный социальный процесс, проникающий во все важнейшие сферы жизнедеятельности общества. Многомерность этого процесса вызывает интерес к его изучению со стороны ученых, представляющих не только различные подходы и направления, но и различные дисциплины. Это порождает многообразие исследовательских подходов и разрабатываемых аспектов данной проблематики [Мионов, 2003].

В работах отечественных учёных-исследователей всё чаще можно наблюдать возрастающий интерес к усилению демократического потенциала в российских регионах, и к разработке программ и рекомендаций по эффективному взаимодействию местной власти с гражданским обществом. Так, например, Морев М.В. и Каминский В.С. отмечают, что для выстраивания стратегической траектории развития страны, и формирования гражданского общества представителям власти требуется установить более тесный и открытый диалог с обществом. Кроме этого, со стороны органов местной власти необходимы системные меры по совершенствованию законодательства всех уровней, и реализация сильной институциональной поддержки образования, здравоохранения и развития региональной инфраструктуры [Морев, Каминский, 2013].

Кузьмин Д.А., не оставляя без внимания проблемы коммуникативного взаимодействия местной власти с гражданским обществом, в своей работе предлагает собственный комплекс рекомендаций: ориентированность власти на открытый диалог с населением, для выработки

качественных политических решений; мониторинг общественного мнения (личные встречи с гражданами и проведение социологических опросов населения); формирование эффективных каналов коммуникативного взаимодействия с гражданами (вместо партий и общественных организаций, не отвечающих современным реалиям, необходимо выстраивать Интернет-коммуникацию, как наиболее эффективного механизма взаимодействия с населением) [Кузьмин, 2015].

Ключникова Т.Н. в своём исследовании о социальном потенциале гражданского участия в современном политическом процессе, акцентирует внимание на важности электронного взаимодействия между населением и местной властью. Она отмечает, что выстраивание современных коммуникационных процессов, посредством новых технологий, между этими субъектами позволит реализовывать принципы гласности, открытости, объективной оценки через интернет-опросы гражданских проектов и инициатив, дают возможность доступа к правовым источникам, являются средствами консолидации созидательных инициатив жителей. Именно этот источник сегодня, ставший инструментом социализации, может использоваться как метод включения социальной активности жителей городов и поселений. Социальный потенциал граждан может быть реализован при преодолении иждивенческой позиции и осторожности представителей власти в отношении к формам прямой демократии местных сообществ в решении задач устойчивого развития территорий [Ключникова, 2014].

В качестве примеров развития электронного взаимодействия власти с российскими гражданами с помощью интернет-платформ представляется возможным выделить:

- Московский опыт: «Активный гражданин» (www.ag.mos.ru), официальный сайт мэра Москвы (www.mos.ru), портал «Наш город», приложение «Мобильная приёмная» и пр.;
- Всероссийский опыт: единая платформа взаимодействия граждан и власти – iGrajdantin.ru (www.igrajdantin.ru), единая информационная система – Добровольцы России (добровольцыроссии.рф), портал государственных услуг – Госуслуги (www.gosuslugi.ru), Федеральная налоговая служба (nalog.ru) и пр.
- Опыт Волгоградской области: взаимодействие представителей местной администрации с волгоградцами посредством предоставления муниципальных услуг в сфере образования в электронном формате – «Образование Волгоградской области» (www.sgo.volganet.ru), комитет информационных технологий Волгоградской области (www.kit.volgograd.ru), сбор жалоб и предложений по городским проблемам, работа с обращениями граждан в режиме онлайн через информационный портал «Открытый Волжский» во вкладке «Волжский дозор» (www.openvlz.ru/city-problems).

Отсюда следует, что развитие разнообразных интернет-платформ, электронных ресурсов и приложений, предназначенных для активного участия общества в развитии городской среды, призваны существенно сократить дистанцию между рядовым гражданином и представителем местной администрации, и, как следствие, помочь в стимулировании развития современной политической культуры российского общества. Развитие электронной демократии представляет собой необратимый процесс к изменению образа жизни людей в соответствии с требованиями 21 века. Следует согласиться с утверждением Пясецкой Е.Н., что современная электронная демократия может быть представлена в качестве демократии совместной работы, в основе которой лежат устойчивые регулирующие структуры: государственные институты и общественность [Пясецкая, 2018].

Таким образом, реализация электронной формы взаимодействия предоставляет гражданам возможность непосредственного участия в социальной, экономической и политической жизни

через доведения общественно важной информации, проблем и предложений до представителей местной администрации, в то время как политические деятели и специалисты по различным вопросам, в свою очередь, получают информацию что называется, «из первых рук», а также возможность предоставления своевременной обратной связи об эффективности своей деятельности.

Однако на практике, в российских регионах, как отмечает Пясецкая Е.Н., всё ещё наблюдается недостаточная открытость органов власти, и процесс коммуникации в сфере управления представлен ассиметрично, где активной стороной является власть [Пясецкая, 2018]. Телешина Н.Н. отмечает, что электронные опросы на личных страницах, в блогах региональных и местных руководителей не носят всеобщего характера, а решение, принятое по его результатам, не имеет общеобязательной силы [Телешина, 2017]. Показательны, в контексте данного исследования, и представленные результаты оценки демократического потенциала местной власти, полученные на основе авторского сбора и анализа данных общественного мнения: так, только 15% граждан считают, что в Волгограде наблюдается стремление к повышению социально-экономического благополучия с выстраиванием диалога с гражданами (но только для того, чтобы знать пожелания и предпочтения), а все решения принимаются самостоятельно, без опоры на общественное мнение [Пахомов, 2019].

Таким образом, реализация социально-политических инициатив только «по велению представителей власти» на современном этапе представляет собой малоэффективную модель взаимодействия, поскольку не учитывает реальные интересы и запросы граждан, и, как следствие, влечёт за собой снижение политического доверия и легитимности власти, а также развитие абсентеизма среди населения. В развитии электронной демократии и реформировании традиционных способов взаимодействия видится прямой путь к модернизации гражданского общества, где каждый человек из стороннего наблюдателя оказался бы в роли полноправного актора современного политического процесса.

В формировании и развитии общественного правосознания не последнюю роль играет принятый Федеральный закон от 21 июля 2014 г. №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [Об основах общественного контроля... www]. Данный закон определил, что общественный контроль представляет собой деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений [Евсиков, 2017].

Следует отметить, что МСУ является неотъемлемым элементом общественных отношений, реализующее свою деятельность в интересах каждого гражданина. Данный закон, в свою очередь, предоставляет возможность самоорганизации населения для реализации контрольно-надзорной функции, что, несомненно, придаёт положительную динамику, нацеленную на развитие демократии в российских регионах. Однако, несмотря на положительные изменения в российском законодательстве, в данной работе представляется возможным выделить рекомендации, которые позволили бы гражданам в полной мере оценить потенциал Федерального закона №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»: включение в перечень субъектов общественного контроля некоммерческих общественных организаций как одного из самых базовых представителей граждан; предоставление права общественного контроля не только общественным палатам и советам, но

и обычным гражданам и СМИ; обеспечение понятной и прозрачной информации получаемых результатов о деятельности представителей власти.

Таким образом, положительные изменения и либерализация в законодательстве и подзаконных актах демонстрируют стремление органов власти к повышению уровня транспарентности и поддержания демократических принципов на всех уровнях государственного управления.

Заключение

Применение на практике предложенных программ и рекомендаций позволили бы:

- определить вектор развития «субъект – субъектных» отношений между органами МСУ и гражданским обществом;
- выделить возможные проблемные зоны и сгенерировать точки соприкосновения и определить перспективы взаимодействия;
- выявить социальный потенциал гражданского участия в решении вопросов местного значения;
- поддерживать активность населения, работать с жалобами, пожеланиями и обращениями граждан посредством перспективных средств социально-политической коммуникации;
- развивать тенденции электронной демократии в современной России.

Кроме этого, эффективное развитие локальной демократии видится, в особенности, во возвращении гражданских активистов, волонтеров, лидеров и организаторов, которые бы, в своём единстве с представителями местной администрации, смогли образовать самоорганизующуюся силу, обладающую реальным политическим весом. При этом, политические деятели, развивая интеграционные платформы, проводили бы информирование граждан о положении дел и соответственно тем самым формировали коллективное участие в решении вопросов местного значения [Зинченко, Пясецкая, 2017].

Таким образом, можно сделать вывод, что социально-политическая коммуникация является неотъемлемым процессом современной демократии. Органам МСУ, при реализации на практике приоритетных направлений по взаимодействию с населением, представится возможность вырабатывать и принимать качественные политические решения, и сформировать «правильный» имидж, что, в свою очередь, будет служить подспорьем к консолидации и интеграции российского общества. Трансформация демократических процессов зависит от деятельности политической элиты, которая бы, вобрав в себя весь политический, информационный и технологический потенциал, смогла обеспечить транспарентность власти, и расценивать каждого гражданина как равноправного партнёра при решении социально-значимых проблем.

Библиография

1. Евсиков К.С. Проблемы и перспективы развития института общественного контроля в Российской Федерации // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. С. 139-150.
2. Зинченко В.А., Пясецкая Е.Н. Актуальность общественного контроля в системе местного самоуправления // Политика, экономика, инновации. 2017. С. 1-6.
3. Ключникова Т.Н. Социальный потенциал гражданского участия в местном самоуправлении как метод развития муниципального управления // Вопросы управления. 2014. С. 162-168.
4. Кузьмин Д.А. Коммуникативное взаимодействие власти и общества в современной России как фактор стабильности политического режима // Вестник Поволжского института управления. 2015 г. С. 22-26.
5. Миронов Д.В. Социально-политическая коммуникация: структура, проблемы, акторы: дисс. ... канд. социол. наук. Нижний Новгород. 2003. С. 159.

6. Морев М.В. Каминский В.С., Проблемы взаимодействия государства и общества // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. №6 (30). С. 207-224.
7. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный Закон РФ от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ // URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70700452/paragraph/> (дата обращения: 18.11.2019).
8. Пахомов Д.В. Местное самоуправление в Волгограде: проблемы и особенности взаимодействия с населением // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС «Политология и социология». 2019. №1. С. 56-62.
9. Пясецкая Е.Н. Факторы эффективности электронного участия граждан во взаимодействии власти и общества // Научно-методический журнал «Концепт». 2018. №2 (февраль). С. 92-97.
10. Телешина Н.Н. Современные формы взаимодействия населения и органов власти // Научно-практический журнал «Государство и право: теория и практика». 2017. №1 (6) (март). С. 31-36.

Features of socio-political communication of local authorities and civil society in modern Russia

Dmitrii V. Pakhomov

Postgraduate,
Department of public administration and political science,
Volograd Institute of Management (branch),
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
400131, 8, Gagarina st., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: dv_pakhomov@mail.ru

Abstract

In the article the author proposes to highlight the features of socio-political communication between local authorities and civil society in modern Russia. He analyzes modern forms of interaction with the population (the development of Internet platforms, working with offers and appeals of citizens online, the development of mobile applications, etc.). The author identifies the main trends in the development of electronic interaction as the most promising form of socio-political communication between local authorities and civil society. It is noted that the development of e-democracy entails the transformation of the paradigm of thinking among the population and the growth of political trust and legitimacy of the government. The author analyses the potential of the Federal Act No. 212 of 21 July 2014 "On the Basics of Public Control in the Russian Federation" as a positive example of the liberalization of Russian legislation. The recommendations to increase its effectiveness are presented. The author comes to the conclusion that the effective development of local democracy depends on the cultivation of civil activists, volunteers, leaders and organizers, who can unite with the representatives of the local administration in order to form a self-organizing force with real political significance.

For citation

Pakhomov D.V. (2019) Osobennosti sotsial'no-politicheskoi kommunikatsii mestnoi vlasti i grazhdanskogo obshchestva v sovremennoi Rossii [Features of socio-political communication of local authorities and civil society in modern Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (6A), pp. 117-123. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.109

Keywords

Local authorities, civil society, local self-management, socio-political communication, electronic interaction, electronic democracy, public control.

Referents

1. Evsikov K.S. (2017) Problemy i perspektivy razvitiya instituta obshchestvennogo kontrolya v Rossiiskoi Federatsii [Problems and prospects for development of Institute of public control in the Russian Federation]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [Proceedings of Tula state University. Economic and legal Sciences], pp. 139-150.
2. Zinchenko V.A., Pyasetskaya E.N. (2017) Aktual'nost' obshchestvennogo kontrolya v sisteme mestnogo samoupravleniya [Relevance of public control in the system of Local Self-Government]. *Politika, ekonomika, innovatsii* [Politics, Economics, innovations], pp. 1-6.
3. Klyuchnikova T.N. (2014) Sotsial'nyi potentsial grazhdanskogo uchastiya v mestnom samoupravlenii kak metod razvitiya munitsipal'nogo upravleniya [Social potential of Civil Participation in Local Self-Government as a method of municipal management development]. *Voprosy upravleniya* [Questions of management], pp. 162-168.
4. Kuz'min D.A. (2015) Kommunikativnoe vzaimodeistvie vlasti i obshchestva v sovremennoi Rossii kak faktor stabil'nosti politicheskogo rezhima [Communicative Interaction between Government and Society in Contemporary Russia as a Factor of Stability of the Political Regime]. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya* [Bulletin of the Volga Institute of management], pp. 22-26.
5. Mironov D.V. (2003) Sotsial'no-politicheskaya kommunikatsiya: struktura, problemy, aktory [Socio-political communication: structure, problems, actors], pp. 159.
6. Morev M.V. Kaminskii V.S. (2013) Problemy vzaimodeistviya gosudarstva i obshchestva [Problems of Interaction between the State and Society]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 6 (30), pp. 207-224.
7. Ob osnovakh obshchestvennogo kontrolya v Rossiiskoi Federatsii: Federal'nyi Zakon RF ot 21 iyulya 2014 g. № 212-FZ [Federal Act of the Russian Federation No. 212 of of 21 July 2014 "On the Basics of Public Control in the Russian Federation"] // URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70700452/paragraph/> (accessed 18.11.2019).
8. Pakhomov D.V. (2019) Mestnoe samoupravlenie v Volgograde: problemy i osobennosti vzaimodeistviya s naseleniem [Local Government in Volgograd: problems and interaction with the population]. *Nauchnyi vestnik Volgogradskogo filiala RANKhiGS «Politologiya i sotsiologiya»* [Scientific Bulletin of the Volgograd branch of Ranepa "political Science and sociology"], 1, pp. 56-62.
9. Pyasetskaya E.N. (2018) Faktory effektivnosti elektronnoogo uchastiya grazhdan vo vzaimodeistvii vlasti i obshchestva [Factors of efficiency of electronic participation of citizens in interaction of the power and society]. *Nauchno-metodicheskii zhurnal «Kontsept»* [Scientific and methodical journal "Concept"], 2, pp. 92-97.
10. Teleshina N.N. (2017) Sovremennye formy vzaimodeistviya naseleniya i organov vlasti [The modern forms of Population and Governments interaction]. *Nauchno-prakticheskii zhurnal «Gosudarstvo i pravo: teoriya i praktika»* [Scientific and practical journal "State and law: theory and practice"], 1 (6), pp. 31-36.