

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.113

## Региональная экологическая политика: социально-политический аспект

**Зайцева Ирина Александровна**

Кандидат политических наук,  
доцент кафедры философии и социальных наук,  
Елецкий государственный университет им. А.И. Бунина,  
399770, Российская Федерация, Елец, ул. Коммунаров, 28;  
e-mail: zaitsevairin@mail.ru

### Аннотация

В данной статье проводится социально-политический анализ оценки уровня информированности населения Липецкой области о состоянии окружающей среды. Проблема загрязнения окружающей среды в современном обществе является приоритетной задачей внутренней политики государства и важным компонентом региональной политики. Низкий уровень знаний и экологической культуры порождают потребительское отношение к природе. В статье экологическая ситуация рассматривается как территориально сочетание различных, как негативных так и позитивных природных условий и факторов с точки зрения проживания и состояния здоровья населения, создающих на территории определенную экологическую обстановку. Без формирования экологической культуры и экологического образования невозможно кардинальное изменение сознания людей в отношении природы, сложившихся стереотипов мышления и поведения, механизмов экономики и социального развития. Сознательность граждан, обеспокоенных состоянием окружающей среды, зависит от уровня его информированности об экологических проблемах. Сложившееся информационное пространство, включающее теле- и радиопрограммы, печатные СМИ, интернет - ресурсы, которые дают возможность населению получать экологическую информацию, позволяет продвигать природоохранные идеи и реализовывать экологические проекты с широким участием населения. В статье представлен анализ результатов опроса населения, проведенного с целью оценки уровня информированности населения Липецкой области о состоянии окружающей среды, а также степени понимания респондентами актуальности проблем экологии, уровня экологического сознания населения, как показателя проводимой работы по экологическому просвещению и воспитанию. Автор формулирует выводы по ключевым позициям, сделанные на основе проведенного исследования.

### Для цитирования в научных исследованиях

Зайцева И.А. Региональная экологическая политика: социально-политический аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 6А. С. 153-158. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.113

### Ключевые слова

Экологическая политика, охрана окружающей среды, право на благоприятную окружающую среду, уровень информированности, Липецкая область.

## Введение

В современном обществе проблема загрязнения окружающей среды является приоритетной задачей внутренней политики государства и важным и компонентом национальной безопасности Российской Федерации. Экологическая доктрина Российской Федерации предусматривает качественное улучшение экологической ситуации в России. Государственная и региональная экологическая политика в современных условиях самостоятельная сфера общественной жизни в области охраны окружающей среды и природных ресурсов. в современном обществе невозможно кардинальное изменение сознания людей в отношении природы, сложившихся стереотипов мышления и поведения, механизмов экономики и социального развития без формирования экологической культуры и экологического образования. Сознательность граждан, которые обеспокоены состоянием окружающей среды, зависит от уровня его информированности об экологических проблемах.

Проблема изучения экологического сознания и степени информированности населения об экологической ситуации находит отражение в работах Калиевой А.Д. [Калиева, 2010], Карповой И.Н. [Карпова, 2011], Леухина А.Н. [Леухин, 2010], Попова А.А. [Попов, 2003], Зелетдиновой Э.А. [Экологическое..., 2008], Юрьевой Н.В. [Юрьева, 2008], Яо Л.М. [Яо, 2005] и др.

В региональной политике Российской Федерации особое внимание уделяется работе в области информирования населения органами местного самоуправления об экологической ситуации. В Российской Федерации проводится активная информационная политика, в муниципальных образованиях приняты муниципальные программы, которые включают в себя развитие и совершенствование информирования населения о результатах своей деятельности.

Современная экологическая ситуация в Липецкой области весьма неоднородна как в компонентном, так и в территориальном разрезе. Именно это обуславливает необходимость оценки уровня информированности населения Липецкой области о состоянии окружающей среды.

## Основная часть

Охрана окружающей среды – «деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий» [Охрана окружающей..., 2018, 18].

На кафедре философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» по заданию Управления экологии и природных ресурсов Липецкой области было проведено социально-политическое исследование по оценке уровня информированности населения Липецкой области о состоянии окружающей среды [Отчет о НИР..., 2019]. Метод сбора данных — формализованное интервью. Метод обработки данных — процедуры математического анализа пакета программы SPSS. Объем выборки — 2000 респондентов (N=2000). Опрос проводился в г. Липецке, г. Ельце и 18 районах Липецкой области. Объект исследования — население Липецкой области. Цель исследования — оценить уровень информированности населения Липецкой области о состоянии окружающей среды.

Распределение ответов на вопрос об изменении состояния окружающей среды Липецкой области для каждого отдельно взятого респондента говорит о некой «половинчатости» таких оценок. Так, в частности, доля положительных оценок практически равна доле отрицательных. 27,0% опрошенных считают, что состояние окружающей среды в Липецкой области в целом за последние 2-3 года «ухудшилось», 27,3% — «улучшилось», 34,9% «осталось без изменения», 10,9% — затруднились с ответом.

Экологическая оценка является составляющей стратегического анализа. В эколого-экономической оценке окружающей среды определенной территории в первую очередь оценивается среда обитания человека. В целом экологическую обстановку по месту проживания 17,4% респондентов оценивают как благоприятную, 43,9% респондентов оценивают как приемлемую и 30,6% респондентов считают экологическую обстановку по месту проживания «скорее неблагоприятной».

Процент граждан, отметивших улучшение санитарного состояния территории по месту жительства, составил 29,6%. 35,9% отмечает стабильность санитарного состояния территории и 15,2% заметили снижение свалок мусора и захламленности территорий. Для 14,9% населения санитарное состояние территории оценивается с отрицательной динамикой и 4,5% населения заметило увеличение количества свалок мусора.

13,5% опрошенных отмечают улучшение состояния водных объектов. 22,5% населения считают, что водные объекты стали чище. Среди респондентов 64,8% полагают, что состояние водных объектов не изменилось.

Вопрос полной и беспрепятственной реализации экологических прав граждан на территории Липецкой области является весьма актуальным. На это указывает отношение населения к экологическим проблемам. Правонарушения в области экологии беспокоят 66,75% граждан. Данный процент населения относится с равнодушием к состоянию окружающей среды и намерен пресекать и проявлять гражданскую активность при возникновении противоправных действий в данной области. 33,7% населения предпочитают обратиться в администрацию района, города или области. СМИ, как аппарат воздействия на решение проблем населения, выбирают 18,7%, которые предпочитают обращаться к средствам массовой информации при возникновении экологических правонарушений. Доля опрошенных, которые намерены в данной ситуации обратиться в природоохранные структуры, составила - 21,1%. Ничего не будут предпринимать - 33,3% населения.

Лидирующие позиции по итогам опроса среди различных групп респондентов занимают проблемы загрязненности воздуха (50,3%), мусорных свалок (48,9%), загрязненность водоемов (43,7%) и исчезновение лесов, зеленых зон, парков (30,2%).

Сложившаяся десятилетиями система обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) основана на захоронении отходов на исторически сложившихся свалках, как правило, несанкционированных. Стихийные свалки – причина негативного воздействия на почву, подземный водоносный горизонт, горения отходов и загрязнения воздуха. Поэтому одной из задач реформы является формирование новой системы обращения с ТКО, которая будет направлена на создание инфраструктуры, позволяющей сократить захоронение полезных фракций и перейти на их переработку и вторичное вовлечение в промышленное производство, а также на повышение экологической сознательности населения.

24,9% опрошенных ничего не слышали и не знают о реформе обращения с твердыми коммунальными отходами. 29,9% — знают о ее реализации, 32,3% — что-то слышали, но точно не знают, какие проблемы она решает. 13,0% — затруднились с ответом.

На вопрос: «Что Вы ожидаете от реформы обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО)?», были даны следующие ответы:

- будет организована сортировка и переработка отходов — 39,2%,
- отходы будут вывозиться на современные полигоны, а не на свалки — 26,8%,
- во дворах станет чище — 26,8%,
- ничего не изменится — 25,0%,
- другое — 3,3% (ответы: «не будут строить мусоросжигающие заводы», «власть должна работать с населением», «массовое введение пищевых измельчителей», «отходы будут перерабатываться, из них будут делать новые вещи», «утилизация батареек» и др.)

Общий уровень информированности населения об экологической обстановке в Липецкой области по данным соцопроса составил 90,4%, что является высоким показателем проводимых мер для получения каждым гражданином доступной и достоверной информации.

Согласно результатам опроса, 41,8% опрошенных информированы недостаточно хорошо, 30,8% — информированы поверхностно, 9,6% — не интересуются данным вопросом. Только 17,9 % ответили, что информированы хорошо.

Каждый второй житель Липецкой области получает информацию о состоянии окружающей среды посредством интернета, телевидения или газет, журналов.

В качестве предпочитаемых источников получения информации о состоянии окружающей среды респонденты предпочли следующие: Интернет-сайты — 53,9%, телевидение — 43,4%, газеты и журналы — 22,0%, радио — 14,8%, органы власти — 13,8%, сайт управления экологии и природных ресурсов Липецкой области — 10,2%, учреждения образования — 8,4%, другое — 3,0%.

44,9 % населения считают, что уровень информированности о состоянии экологии зависит от освещения экологических проблем посредством СМИ. 33,1% наиболее удобным вариантом экологического информирования считают интернет. 35,6% считают повышение уровня информированности зависящим от работы органов местного самоуправления. Возможность подобного участия обосновывается близостью местных властей к населению муниципальных образований. Более половины (54,3%) респондентов считают, что воспитывать экологическую культуру необходимо с детства, при этом 26,1% считают, что надо усилить образовательный процесс в этом направлении, а 34,5 % респондентов считают наиболее эффективной мерой по повышению уровня экологической культуры вовлечение населения в природоохранные мероприятия.

Наибольшее количество респондентов уверены, что на улучшение экологической обстановки в большей степени могут повлиять деятельность органов власти (38,4%) и добросовестность руководителей промышленных предприятий (30,3%). За ужесточение ответственности при обнаружении экологических нарушений высказываются 42,5% опрошенных. На активное участие населения в природоохранных мероприятиях рассчитывают 27,4% населения. 29,8% опрошенных назвали «уровень культуры и образования населения».

## **Заключение**

Одной из приоритетных задач в Липецкой области остается информирование населения и органов власти об экологической обстановке в регионе. Проблемы экологии беспокоят практически каждого жителя области. Поэтому важным остается вопрос повышения информированности граждан и повышению их ответственности за улучшение состояния

окружающей среды. С целью формирования экологически ориентированных взглядов на взаимодействие человека с окружающей средой необходимо осуществление целенаправленных мероприятий в процессе образования, воспитания и просвещения на протяжении всей жизни человека, а именно: совершенствование экологического образования и просвещения, информирование населения о реформе обращения с твердыми коммунальными отходами.

### Библиография

1. Калиева А.Д. Влияние экологической ситуации России на формирование экологического сознания населения региона: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / А.Д. Калиева. – Астрахань, 2010. – 24 с.
2. Карпова И.Н. Изучение экологического сознания и степени информированности населения об экологической ситуации // Вестник ТОГУ. – 2011. – № 2 (21) – с. 263-270
3. Кичигин Н. В. Правовая охрана окружающей среды на местном уровне /Н. В. Кичигин, Н. И. Хлуденева //Журнал российского права. – 2011. – № 1. – с. 63-69
4. Кутузов В.И., Попов А.А. Законодательное обеспечение права граждан на экологическую информацию // Журнал российского права. – М., 2002. – № 8. – с. 79-85.
5. Леухин А.Н. Экологическое сознание и окружающая среда: опыт социологического исследования в регионе / А.Н. Леухин, А.Д. Калиева // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. 2010. – № 1 (11) – с. 149-153
6. Отчет о научно-исследовательских работах «Уровень информированности населения Липецкой области о программе «Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов Липецкой области» – 2019г. – Управление экологии и природных ресурсов Липецкой области. Итоги. Доклады. URL: <http://ekolip.ru/results/>
7. Охрана окружающей среды в России. 2018: Стат. сб./Росстат. - М., 2018. – 125с.
8. Попов А.А. Роль экологической информированности населения в обеспечении экологической безопасности государства / А.А. Попов, Е.М. Рузаева, В.И. Кутузов // Проблемы правового регулирования в аграрном секторе экономики: Материалы международной НПК. Ч. 2. Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2003. – с. 175-177.
9. Экологическое сознание и окружающая среда: проблемы взаимодействия : монография / Э. А. Зелетдинова [и др.]; под общ. ред. д-ра полит. наук, проф. Э. А. Зелетдиновой. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2008. – 132 с.
10. Юрьева Н.В. Формирование информационных ресурсов по экологии в электронной среде / Н.В. Юрьева // Экология человека. – 2008. – № 1. – с. 34-38.
11. Яо Л. М. Экологическое сознание российского общества в период трансформации: Социологический анализ: Автореф. дис. д. социол. наук: 22. 00. 04 / Л. М. Яо. – Москва, 2005.

### Regional environmental policy: socio-political dimension

**Irina A. Zaitseva**

PhD in Political Science, Associate Professor of Philosophy and Social Sciences,  
Bunin Yelets State University,  
399770, 28, Kommunarov st., Yelets, Russian Federation;  
e-mail: [zaitsevairin@mail.ru](mailto:zaitsevairin@mail.ru)

#### Abstract

In this article the socio-political analysis of assessment of level of knowledge of the population of the Lipetsk region of state of environment is carried out. The problem of environmental pollution in modern society is a priority problem of domestic policy of the state both important and a component of regional policy. Low level of knowledge and ecological culture generate the consumer relation to the nature. In article the ecological situation is considered as territorially a combination various as negative and positive environment and factors in terms of accommodation and the state of health of the population creating a certain ecological situation in the territory. Without formation

of ecological culture and ecological education cardinal change of consciousness of people concerning the nature, the developed stereotypes of thinking and behavior, mechanisms of economy and social development is impossible. The consciousness of the citizens concerned by state of environment depends on the level of his knowledge of environmental problems. The developed information space including TV and radio programs, printed media, the Internet - resources which give the chance to the population to obtain ecological information, allows to advance the nature protection ideas and to implement ecological projects with broad participation of the population. The analysis of results of survey of the population conducted for the purpose of assessment of level of knowledge of the population of the Lipetsk region of state of environment and also extent of understanding by respondents of relevance of environmental problems, level of ecological consciousness of the population as indicator of the carried-out work on ecological education and education is presented in article. The author formulates the conclusions on key positions drawn on the basis of the conducted research.

### For citation

Zaitseva I.A. (2019) Regional'naya ekologicheskaya politika: sotsial'no-politicheskii aspekt [Regional environmental policy: socio-political dimension]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (6A), pp. 153-158. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.113

### Keywords

Environmental policy, environmental protection, right to a favorable environment, awareness level, Lipetsk region.

### References

1. Kalieva A.D. Vliyanie ekologicheskoi situatsii Rossii na formirovanie ekologicheskogo soznaniya naseleniya regiona: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk: 22.00.04 / A.D. Kalieva. – Astrakhan', 2010. – 24 s.
2. Karpova I.N. Izuchenie ekologicheskogo soznaniya i stepeni informirovannosti naseleniya ob ekologicheskoi situatsii // Vestnik TOGU. – 2011. – № 2 (21) – s. 263-270.
3. Kichigin N. V. Pravovaya okhrana okruzhayushchei sredy na mestnom urovne /N. V. Kichigin, N. I. Khludeneva // Zhurnal rossiiskogo prava. – 2011. – № 1. – s. 63-69
4. Kutuzov V.I., Popov A.A. Zakonodatel'noe obespechenie prava grazhdan na ekologicheskuyu informatsiyu // Zhurnal rossiiskogo prava. – M., 2002. – № 8. – s. 79-85.
5. Leukhin A.N. Ekologicheskoe soznanie i okruzhayushchaya sreda: opyt sotsiologicheskogo issledovaniya v regione / A.N. Leukhin, A.D. Kalieva // Vestn. Volgogr. gos. un-ta. Ser. 7, Filos. 2010. – № 1 (11) – s. 149-153
6. Otchet o nauchno-issledovatel'skikh rabotakh «Uroven' informirovannosti naseleniya Lipetskoj oblasti o programme «Okhrana okruzhayushchei sredy, vosproizvodstvo i ratsional'noe ispol'zovanie prirodnykh resursov Lipetskoj oblasti» 2019g. – Upravlenie ekologii i prirodnykh resursov Lipetskoj oblasti. Itogi. Doklady. URL: <http://ekolip.ru/results/>
7. Okhrana okruzhayushchei sredy v Rossii. 2018: Stat. sb./Rosstat. - M., 2018. – 125s.
8. Popov A.A. Rol' ekologicheskoi informirovannosti naseleniya v obespechenii ekologicheskoi bezopasnosti gosudarstva / A.A. Popov, E.M. Ruzaeva, V.I. Kutuzov // Problemy pravovogo regulirovaniya v agrarnom sektore ekonomiki: Materialy mezhdunarodnoi NPK. Ch. 2. Orenburg: Izd. tsentr OGAU, 2003. – s. 175-177.
9. Ekologicheskoe soznanie i okruzhayushchaya sreda: problemy vzaimodeistviya : monografiya / E. A. Zeletdinova [i dr.]; pod obshch. red. d-ra polit. nauk, prof. E. A. Zeletdinovoi. – Astrakhan': Izd-vo AGTU, 2008. – 132 s.
10. Yur'eva N.V. Formirovanie informatsionnykh resursov po ekologii v elektronnoy srede / N.V. Yur'eva // Ekologiya cheloveka. – 2008. – № 1. – c. 34-38.
11. Yao L. M. Ekologicheskoe soznanie rossiiskogo obshchestva v period transformatsii: Sotsiologicheskii analiz: Avtoref. dis. d. sotsiol. nauk: 22. 00. 04 / L. M. Yao. – Moskva, 2005.