

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.120

Политические аспекты экологической безопасности в Северо-Восточной Азии

Гамерман Евгений Вячеславович

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры правовых дисциплин,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Благовещенский филиал),
675005, Российская Федерация, Благовещенск, ул. Чайковского, 87;
e-mail: egamerman@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена проблемам экологической безопасности в Северо-Восточной Азии. Проблемам экологии, несмотря на прогрессивные тенденции последних лет, уделяют незначительное внимание на международной арене. Угрозы безопасности в сфере экологии не воспринимаются как приоритетные, первостепенные. Однако именно они могут иметь в среднесрочной перспективе фатальные последствия для всего человечества.

Цель статьи: анализ проблем экологической безопасности в указанном выше субрегионе; исследование их проявлений в отдельных странах Северо-Восточной Азии и влияния на общее состояние дел в этой сфере. Отдельно рассмотрены проблемы экологической безопасности Китая, Японии, Республики Корея, Тайваня, Монголии, а также регионов российского Дальнего Востока. В настоящем исследовании был поставлен следующий исследовательский вопрос: являются ли проблемы экологической безопасности в Северо-Восточной Азии реальными или потенциальными угрозами и насколько отдельные страны региона преуспели в их минимизации.

В рамках данной работы были использованы компаративистский и исторический методы, которые позволили проанализировать то, как формировалась иерархичность угроз в регионе, как отдельные государства в ходе своего развития поставили вопросы экологии во главу угла собственного поступательного движения по пути прогресса.

Научная новизна статьи заключается в комплексной постановке проблемы, а также в анализе проблем экологии сквозь призму угроз региональной, национальной и международной безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Гамерман Е.В. Политические аспекты экологической безопасности в Северо-Восточной Азии // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 6А. С. 213-226. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.120

Ключевые слова

Экология, безопасность, Китай, Северо-Восточная Азия, Япония, Российский Дальний Восток.

Введение

Вопросы экологии, ухудшения состояния окружающей среды и экосистемы, влияние человеческой деятельности на состояние природы и среды обитания, глобальное изменение климата и другие аспекты затронутой проблемы уже не один десяток лет будоражат умы человечества.

Начиная с 1958 года, когда в рамках ООН было принято 4 конвенции о защите морей и их обитателей, и вплоть до 2015 года, когда была подписана рамочная конвенция об изменении климата, только стараниями данной международной организации увидело свет и начало реализовываться 49 подобных документов¹.

Однако за кажущейся неоспоримостью необходимости защиты окружающей среды скрывается оборотная сторона медали: необходимость экономического развития (особенно для стран «Юга»), увеличение потребления энергоресурсов, существенные различия между государствами по степени их «вклада» в ухудшение экологической обстановки.

Стараниями Барри Бузана и Оли Вивера и их концепции «секьюритизации», вопросы экологической безопасности стали предметом изучения и рассмотрения в «Security studies», а угрозы экологической безопасности были признаны многосложными, многофакторными и зависящими от различных акторов. Их, как правило, относят к категории нетрадиционных угроз безопасности (правда, с вполне «традиционными» потенциальными последствиями).

В рамках данной статьи мы проанализируем угрозы и вызовы в области экологической безопасности в Северо-Восточной Азии (политические аспекты таковой), насколько они являются реальными, а также перспективы взаимодействия стран региона в этой сфере, существенность влияния государств СВА на состояние экологии.

Экологическая безопасность и Китай

Китай в настоящее время, в силу интенсивного экономического развития, имеет целый ряд экологических проблем. Среди таковых можно обозначить природно-антропологические процессы, стихийные бедствия разного масштаба, а также загрязнение окружающей среды. Последнее связано с загрязнением атмосферы, водных объектов и проблемой бытовых отходов [Фортыгина, www].

Если говорить конкретно об экологической безопасности, то данные проблемы имеют очень серьезное, прямое негативное влияние на развитие государства, усиливают различные общественные противоречия [Чуфрин, 2007, 136].

Около 60% энергии в Китае производится на теплоэлектростанциях, которые работают на угле и весьма негативно влияют на загрязнение окружающей среды [Оморев, www].

Поэтому в Китае экологические аспекты проблемы являются одними из важнейших в сфере национальной безопасности.

Правовая база Китая в области экологии и экологической безопасности является одной из наиболее передовых в мире. Сюда можно отнести отдельные нормы Конституции, около 16 законов, 30 иных нормативных актов, 90 административных инструкций, 364 государственных экологических стандарта, 600 местных нормативных документов².

¹www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv_environment.shtml

²Охрана окружающей среды в Китае. (Белая книга) // <http://www.fmprc.gov.cn/rus/ziliao/zt/zfbps/t25319.shtml>

Однако экологическое законодательство, вопросы экологической безопасности вступают в противоречие с требованиями экономического развития. Законы в этой сфере не соблюдаются (несмотря на всю правовую развитость). Более 65% китайских предприятий либо не имеют очистного оборудования, либо не используют его. В большинстве своем используются устаревшие технологии, не осуществляются даже самые простые способы экологической защиты.

5 китайских мегаполисов – Пекин, Шэньян, Шанхай, Сиань и Гуанчжоу входят в число 10 городов с самой загрязненной окружающей средой, то есть в число самых «грязных» городов мира. По индексу экологической устойчивости* Китай сегодня находится на 133 месте из 146 государств.

Китайская народная республика очень серьезно озаботилась вопросами экологии в последние 20 лет. В этом направлении было принято более 20 законов и несколько сотен подзаконных актов. А экологическое законодательство страны на данный момент является одним из самых развитых в мире. Однако при этом Пекин старается сохранить темпы роста и параллельно решать самые экстренные экологические вопросы, особенно если они затрагивают непосредственно население. Экологическая политика страны имеет два основных направления: 1) Увеличение количества энергоэффективных предприятий и снижение выбросов углекислого газа; 2) воспитание экологической грамотности, развитие безуглеродной экономики. Эти направления были озвучены в докладе Ху Цзиньтао на XVII съезде партии в 2007 г. [Ху Цзиньтао, 2007, 23].

Международные документы об охране окружающей среды Пекин начал подписывать еще в начале 1980-х гг., однако полноценное сотрудничество на государственном уровне началось только после того, как были приняты «Решения о дальнейшем усилении природоохранной работы». В них было прописано переподчинение вопросов экологической безопасности другим государственным структурам. В частности - Министерству иностранных дел и Управлению по охране окружающей среды. Раньше вопросы экологии входили в предмет ведения только Министерства сельского и лесного хозяйства, Государственного метеоправления и Управления по охране окружающей среды [Ван Гуаньцзюнь, 2011, 331-341].

На данный момент частью экологического законодательства Китая являются более 50 международных документов, по большинству направлений международной экологической работы.

Одной из самых популярных и важных проблем в Китае считается вопрос изменения климата. Пекин ратифицировал Киотский протокол в 2002 г., при этом, не взяв на себя никаких количественных ограничений.

Одним из самых важных и приоритетов Китая, как основного регионального игрока, является сотрудничество в этой сфере на уровне региона, и поэтому Пекин активно лоббирует экологические инициативы в субрегионе СВА и АТР. Поднебесная стала инициатором создания таких экологических организаций, как NEASPEC и NEAC.

В 1992 г. Китай стал инициатором совещания по региональному сотрудничеству в области защиты окружающей среды (NEAC), с участием стран Северо-Восточной Азии и России. Была достигнута договоренность об обсуждении с периодичностью 1 раз в год результатов

*Разработан Всемирным экономическим форумом и Центром экологического права и политики Йельского университета.

природоохранной деятельности каждой из стран – участниц. В 1993 г. Пекин представил инициативу сотрудничества стран региона в этой области (NEASPEC), а координатором было предложено создать Конференцию руководителей стран Восточной Азии. Тогда же были обозначены самые главные угрозы экологической безопасности региона, а также был учрежден координационный совет Экологической конференции глав министерств (Японии, Китая и Республики Корея). Три государства договорились в данном формате проводить встречи на уровне министров по очереди в каждой из стран и обсуждать актуальные угрозы экологической безопасности. Этот формат стал называться «Трёхсторонняя встреча министров по охране окружающей среды».

На встрече 2013 года три государства решили возобновить переговоры о мерах против загрязнения воздуха, помимо этого, обсуждалось также экологическое развитие городов и такой важный аспект, как развитие Зеленой экономики. Также по инициативе Пекина начал функционировать Трёхсторонний диалог по сельской экологической политике [Tripartite Rural Environment Policy Dialogue held in Beijing, www].

Китай пытается играть роль лидера в регионе Юго-Восточной Азии в вопросах экологической безопасности. Так, в 2009 году в формате АСЕАН + Китай была принята Стратегия по сотрудничеству в сфере охране окружающей среды на период с 2009 по 2015 годы, которая создала базис для взаимодействия в этой сфере. В этом документе были определены основные направления сотрудничества. Кроме того, уже в следующем, 2010 г., начал функционировать Центр экологического сотрудничества между АСЕАН и Китаем (САЕС)³.

Таким образом, можно констатировать, что Китай является одним из главных виновников ухудшения экологической обстановки в регионе (и в мире). Бурное экономическое развитие, в ущерб экологии, наблюдалось в Китае на протяжении последних 25 лет. В последнее время наметилась тенденция изменения ситуации в лучшую сторону - увеличение числа альтернативных источников энергии (ветрогенераторы, солнечные батареи и др.), ужесточение экологического законодательства, поиски иных путей минимизации угроз экологической безопасности. Однако, уже сейчас очевидно, что этих мер явно недостаточно. По-прежнему, уголь занимает уверенное 1-е место (более 60%) в структуре потребления энергоресурсов, так же почти не соблюдаются экологические нормативно-правовые акты. Без кардинального изменения приоритетов признания угроз экологической безопасности первостепенно важными, не стоит ожидать снижения напряженности в экологическом вопросе.

Экологическая безопасность России и российского Дальнего Востока

Теперь обратимся к краткому обзору ситуации в этой сфере в России. К сожалению, РФ занимает одну из «передовых» позиций на планете по количеству вредных выбросов (уступая пальму первенства только США и Китаю), и при этом только лишь 74-е место по такому показателю, как экологическая чистота. Около 40% территории России – это, фактически, зоны экологического бедствия. 100 миллионов человек живут в неблагоприятных экологических условиях. Самым вредным фактором загрязнения является деятельность энергетических

³ASEAN – China Environmental Cooperation Action Plan (2011–2013). To Implement the China – ASEAN Strategy on Environmental Cooperation 2009–2015 [online]. Available at: <http://chinaaseanenv.org/upload/Attach/en/276150.pdf>

предприятий, в том числе нефте- и газодобывающих, и перерабатывающих (около 30% всех выбросов).

Государство, в лице органов исполнительной и законодательной власти России, также не оставляет без внимания вопросы экологической безопасности. Принят целый ряд нормативно-правовых актов в этой сфере. В частности, Федеральные законы «Об охране окружающей среды», «О недрах», «Об охране атмосферного воздуха», «О плате за пользование водными объектами» и др., а также целый ряд постановлений Правительства РФ. Однако в России, также, как и в Китае, очень низкий уровень соблюдения экологического законодательства. В нашей стране, также, как и в Китае, экономические интересы ставятся несоизмеримо выше, нежели экологические. А учитывая, что главный «виновник» экологических проблем – это энергетические компании, которые дают основной на сегодня продукт экспорта, следует ожидать еще большего ухудшения в России ситуации в сфере экологии и экологической безопасности.

Для России экологическая безопасность в целом, и в субрегионе Северо-Восточная Азия в частности, не является приоритетной (что, учитывая современные реалии, является ошибочным). РФ в данном вопросе является скорее ведомым государством, нежели ведущим, работая по чужим экологическим программам и не занимаясь созданием своих собственных.

У России фактически нет привлекательных стратегических проектов, важных как для региона и федерации в целом, так и для соседей России в США. Первый шаг в этом направлении был сделан в 2009 году, когда Президент РФ Д.М.Медведев на саммите АТЭС назвал экологическую политику приоритетом и проанонсировал сокращение выбросов парниковых газов в России до 22–25% к 2020 г. по сравнению с уровнем 1990 г. Тогда же в России была принята Климатическая доктрина. Она не стала первым российским документом в этой сфере. Еще в 2002 году была принята «Экологическая доктрина России». Однако новый документ, в отличие от предшественника, был направлен скорее вовне, то есть на активизацию международного сотрудничества. В первую очередь в таких вопросах, как изменение климата⁴. В 2013 году в принятой Концепции внешней политики впервые получили отражение и такие аспекты, как ресурсосбережение и устойчивое развитие [Кондратенко, 2016, 47-64].

Россия в последние годы начала проявлять себя в сфере экологической безопасности на глобальном уровне, в частности, по линии ООН. Однако нельзя сказать того же об уровне региональном. Несмотря на имеющееся стремление играть все большую роль в Азиатско-Тихоокеанском регионе, фактически никаких региональных инициатив в этой сфере от Москвы не исходит.

При этом Россия является, в определенном смысле, заложником ситуации. С одной стороны – увеличение спроса на энергоресурсы, с другой – ухудшение экологической ситуации и необходимость охраны окружающей среды [Рогожина, 2011]. Довольно гибкая позиция России в этом вопросе объясняется сугубо экономическими соображениями и нежеланием уменьшать количество добываемых и продаваемых за пределы РФ энергоресурсов.

Однако именно в сфере экологической безопасности есть большие перспективы для сотрудничества и взаимодействия между двумя государствами.

Во-первых, одной из проблем Китая является очень большой удельный вес угля в топливно-энергетическом комплексе страны (более 60%). РФ может помочь Поднебесной в существенном

⁴Климатическая доктрина России Доступно: [http:// www. Kremlin.ru/events/president/news/6365](http://www.Kremlin.ru/events/president/news/6365) (дата обращения 08.01.2019)

сокращении данных цифр за счет поставок нефти, газа и электричества с гидроэлектростанций Амурской области.

Во-вторых, Россия и Китай могут более интенсивно начать взаимодействовать в сфере атомной энергии. В частности, российский опыт и технологии могут быть привлечены при сооружении атомных электростанций в Китае. А китайские инвестиции – при возможном сооружении АЭС в России.

В-третьих, одним из приоритетных направлений развития энергетики Китая является развитие электростанций на возобновляемых источниках энергии (солнечные батареи, ветрогенераторы, энергии прибрежных волн и др.). Дальнейшее развитие данных технологий, массовость производства, внедрения (а, соответственно, и дальнейшего снижения себестоимости) могут иметь следствием улучшение экологической ситуации в самом Китае. А в перспективе – и помочь в развитии подобного направления в России.

Безусловно, необходимо более высокое внимание обоих государств к проблемам экологии и более взвешенные подходы при развитии экономики в ущерб окружающей среде. Проблемы экологической безопасности должны стать самостоятельной повесткой, как на внутренней арене, так и в отношениях между двумя странами.

Несмотря на относительную пассивность Москвы, ряд документов о взаимодействии в сфере экологической безопасности со странами СВА у России все же есть. В частности, с Китаем функционирует Соглашение об охране и рациональном использовании трансграничных рек, Соглашение о совместной охране лесов от пожаров; Соглашение о сотрудничестве в совместном освоении лесных ресурсов.

На саммите АТЭС в 2012 году на острове Русский между РФ и Японией было подписано соглашение о сохранении, рациональном использовании предотвращении незаконной торговли морскими живыми ресурсами в приграничных районах Тихого океана.

Таким образом, Россия и российский дальний восток, в частности, несмотря на относительную экономическую неразвитость и в разы меньшее количество населения, нежели в сопредельных странах, испытывает серьезные экологические проблемы, и уровень угроз в этой сфере очень высокий. Связано это с деятельностью энергетических компаний, а также недостаточным вниманием власти к вопросам экологической безопасности. Российский Дальний Восток, наряду с Китаем, один из главных источников угроз региональной безопасности в СВА в этой сфере.

Политические аспекты экологической безопасности стран региона

Япония. Страна восходящего солнца одной из первых в мире столкнулась с серьезными проблемами в сфере экологии (что было обусловлено быстрыми темпами экономического роста после Второй мировой войны). И она же стала пионером в сфере борьбы с угрозами экологической безопасности. Еще пару десятилетий назад вопросы экологии рассматривались сугубо в биологическом ключе, однако в последние годы все больше озвучиваются экономические и политические аспекты проблемы. Токио опередил другие страны и в постановке приоритетов – экологическая безопасность (в силу островного характера государства, отсутствия ресурсов, ликвидации вооруженных сил и военного бюджета после войны и др.) стала для страны приоритетом в вопросах национальной безопасности.

Также Токио прилагает серьезные усилия на международной арене, стремясь продвигать себя как экологическую или зеленую сверхдержаву. И даже больше – в 2009 году премьер –

министр Японии (на тот момент Ю. Хатояма) заявил о том, что именно Япония, и именно благодаря своим усилиям в сфере экологии и охраны окружающей среды, должна стать ключом для интеграции, объединения стран Запада и Востока.

Ухудшение экологии Япония ощутила еще во второй половине XIX века, когда четыре медных японских рудника из-за своих отходов привели к серьезной деградации окружающей среды в стране.

Проблемы экологии оправдывались интересами обороны (так как без рудников не мыслилось развитие промышленности). Однако уже тогда часть сельского населения протестовала (и трактовались как изменники Родины) [Teranishi, no date].

В первой половине XX века начала активно развиваться химическая промышленность, произошло образование крупнейших промышленных зон. Это очень серьёзно влияло на экологию в негативном ключе [Ueta, no date].

Несмотря на поражение во Второй мировой войне, Япония очень быстрыми темпами стала восстанавливать экономику, и так называемое «японское экономическое чудо» крайне негативно сказалось на экологической обстановке. Проблема приобрела уже не просто локальный, а общенациональный характер, и игнорировать ее уже не было никакой возможности.

В конце 1960-х годов в стране Восходящего солнца становится популярной концепция «когай» – под таковой понимался ущерб, нанесенный окружающей среде человеком, который приводит к загрязнению почвы, воды, воздуха и т.д., и как следствие, к значительному снижению качества жизни человека. Возникла очень острая проблема: нехватка чистой воды. Для Токио стала актуальной проблема выхлопных газов автомобилей и образующийся от них смог.

В такой обстановке Парламент страны принимает пакет документов - сразу 17 законов по таким аспектам проблемы, как: защита атмосферы и водных артерий от выбросов, природоохранное бюджетирование, формирование компетентных органов, призванных заботиться об окружающей среде [Павлятенко, 2008, 229].

В 1967 г. был принят закон о контроле над загрязнением среды. Этот нормативно-правовой акт систематизировал все те меры, которые были предусмотрены ранее. И показывал многолетнюю перспективу их применения. Это уже был целый комплекс для развития экологической политики [Сенаторов, 1995, 274].

Продолжением ранее начатого курса стало принятие в 1988 году закона «О защите озонового слоя». Именно в это время разгорелись горячие дискуссии на разных уровнях о парниковом эффекте, глобальном потеплении и об исчезновении озонового слоя. Токио шел в ногу со временем, так как закон соответствовал международным соглашениям (Венской конвенции о защите озонового слоя от 1988 года и чуть более позднему Монреальскому протоколу о веществах, разрушающих озоновый слой, от 1989 года)

Именно в этот период времени Япония фактически переходит от национального уровня обеспечения экологической безопасности к деятельности в этом направлении на международной арене. На такую переоценку масштабов и изменения подходов сильное влияние оказала Конференция ООН по развитию 1992 года.

Следствием данного международного события стало то, что Япония начала менять систему своего законодательства и сами подходы, и принципы в обеспечении экологической безопасности. Так, в 1993 году Парламент страны принимает новый, обновленный Основной экологический закон, в котором уже была четко прописана необходимость защиты от

деградации экосистем не только японских граждан, но всех людей на земле. [Nomura, no date].

Ну а в документах начала XXI века уже четко виден наднациональный характер мер по минимизации угроз экологической безопасности. В частности, в «Синей книге» («Blue book») за 2004 год уже прописаны такие приоритеты, как обеспечение нормальными водными ресурсами и борьба с потеплением климата. При этом Япония начала оказывать помощь развивающимся странам в этом вопросе.

В начале 2000-х годов стала очень популярной концепция «зеленой сверхдержавы», которая обозначала страны, добившиеся наибольшего успеха в сфере экологии за счет развития научного потенциала [Antonio, no date].

Необходимо сказать, что для Японии обеспечение экологической безопасности и международные инициативы в этом направлении – это возможность (наряду с технологическим развитием) повышать свой статус, значимость на международной арене.

В 2010 году в Токио была принята стратегия развития страны до 2020 года. Название документа - «New Growth Strategy. Blue print for Revitalizing Japan». В нем подтверждается устремление государства к строительству полностью «зеленой экономики» и четко прописаны меры по выполнению обязательств в рамках Киотского протокола (сокращение выбросов парниковых газов на 25% уже к 2020 году). Предполагалось, что это будет происходить за счет внедрения электромобилей, повсеместного внедрения возобновляемых источников энергии, а также «зеленых» технологий в сфере услуг. Государство планировало также для стимулирования этих процессов создать около 1,5 миллионов новых рабочих мест в так называемой «зеленой экономике»⁵. Уделено в документе внимание и развитию ядерной энергетики, а до аварии на АЭС «Фукусима» Токио планировал начать экспорт своих технологий в этой сфере, провозгласив инициативу «зеленой Азии».

Одной из самых интересных и многообещающих инициатив Японии в сфере экологической безопасности стала программа «The 2008 Cool Earth Innovative Energy Technology Program⁶ и ее логическое продолжение- Cool Earth 50 (Охладим Землю, 50). Обе направлены на развитие международных усилий по борьбе с изменением климата. Токио оказывает помощь развивающимся странам при условии сокращения ими выбросов парниковых газов, сохранения лесов, поощряет использование возобновляемых источников энергии. Для этих целей был создан специальный фонд - взаимодействия по вопросам экологического сотрудничества в Азии (FACE) – с очень приличным бюджетом в 500 миллиардов йен, которые стали распределяться между развивающимися странами на проекты по борьбе с вышеозначенной проблемой.

Помимо этого, Япония выступила инициатором и создателем ряда региональных и субрегиональных проектов:

1. Азиатско-Тихоокеанское партнёрство по чистому развитию и климату (APP). В него входят такие страны, как США, Канада, Австралия, Китай, Индия, Республика Корея, Япония. Цель – повышение уровня энергетической безопасности при одновременном жестком контроле вопроса изменения климата. Создано в 2005 году и функционирует по сегодняшний день⁷.

⁵New Growth Strategy. Blue print for Revitalizing Japan [online]. Available at: <http://www.meti.go.jp/english/policy/economy/growth/report20100618.pdf>. P. 3, 58.(69 p.)

⁶The 2008 Cool Earth Innovative Energy Technology Program [Online]. Available at: <http://www.meti.go.jp/english/newtopics/data/pdf/031320CoolEarth.pdf>

⁷Outline of FACE [Online]. Available at: https://www.jbic.go.jp/wp-content/uploads/press_en/2008/04/7091/index4.pdf

2. Азиатско-Тихоокеанская сеть по исследованию глобальных изменений (APN). Это межправительственная инициатива. Главная цель – вовлечь в обсуждение и реализацию отдельных проектов по защите окружающей среды развивающиеся страны. А также для более качественного, быстрого проведения и внедрения результатов научно-исследовательских разработок в глобальном масштабе. Помимо этого – вопросы обучения и просвещения⁸.

Так, Япония, в период реставрации Мэйдзи пережившая бурное развитие капиталистических отношений, тогда же столкнулась с первыми экологическими проблемами. С течением времени ситуация только еще более деградировала. В результате Япония стала одной из первых стран в мире, которые предприняли попытки проведения экологической политики, принимать в этой сфере законы и пытаться минимизировать данный вид угроз. Современная Япония – это мировой лидер в сфере экологической безопасности. Страна, которая поставила данный вид угроз безопасности на первый план, назвав главным приоритетом. Кроме того, Токио стремится стать сверхдержавой в этой сфере, прилагая огромные дипломатические и финансовые усилия для борьбы с экологическими угрозами на региональном и глобальном уровне.

Республика Корея. Сеул, начиная с последнего десятилетия прошлого века, стал одним из самых активных участников международных проектов в сфере экологической безопасности. По большей части, данная деятельность протекает в рамках ООН. Так, в 2004 году в Республике Корея прошел Министерский экологический форум и специальная сессия UNEP (Программа ООН по защите окружающей среды), а уже в следующем – 2005 г. – конференция UN-ESCAP (на уровне министров) по защите окружающей среды в Азии и Тихом Океане.

Стержнем её экологической политики, стратегии в области экологической безопасности, является концепция «зелёного роста». И Республика Корея стала пионером в этом вопросе. Главные направления – создание полностью «зеленой» энергетики и промышленности.

Основное внимание уделяется промышленности, энергетике и инвестициям. Сеул, также, как и Япония, в последние годы наращивает свою международную деятельность в сфере экологической безопасности. Так, в рамках борьбы с потеплением климата оказывается помощь развивающимся странам. [Суслова, 2011, 114-118].

В Республике Корея создана Корейская корпорация по окружающей среде (KECO). Эта структура отвечает за главный экологический международный проект страны – инициативу по экологически безопасному росту. Цель – распространение «зелёных» экологически чистых технологий в регионе и формирование новых проектов взаимодействия в этой сфере с целью содействия экологическому росту стран АТР⁹.

Основные цели международного экологического сотрудничества Республики Корея:

- 1) экологическое сотрудничество (в двух- и многостороннем формате);
- 2) меры, способствующие выполнению природоохранных конвенций;
- 3) активное участие в большинстве международных проектов;
- 4) проведение консультаций по претворению в жизнь Конвенции о биологическом разнообразии¹⁰.

⁸Financial Resources and Transfer of Technology [Online]. Available at: https://www.env.go.jp/en/earth/cc/framework/5th/07_chpt6.pdf

⁹International Cooperation Projects and Education of Affiliated Organization. The Korea Environment Corporation (KECO) [Online]. Available at: <http://eng.me.go.kr/eng/web/index.do?menuId=434&findDepth=1>

¹⁰International Environmental Cooperation [Online]. Available at: <http://eng.me.go.kr/eng/web/index.do?menuId=422&findDepth=1>

Одним из приоритетов страны на международной арене все-таки является развитие двусторонних связей со странами субрегиона Северо-Восточная Азия. Важнейшим партнёром для Республики Корея в этом вопросе долгие годы остается Япония. Еще в 1993 г. было подписано двустороннее Соглашение о сотрудничестве по охране окружающей среды. А по его итогам был образован двусторонний комитет по этим вопросам. Страны имеют общее видение угроз безопасности в сфере экологии, что значительно упрощает их взаимодействие и приводит к появлению новых совместных проектов. На данный момент страны имеют около 30 совместных проектов в области экологии – это и проект по мониторингу морского мусора, и защита перелетных птиц, и т.д.¹¹.

С Китайской народной республикой экологическое сотрудничество имеет также достаточно богатую историю. По той же схеме в 1993 году было подписано соглашение о сотрудничестве, и на его основе создан комитет. Отличием является то, что стороны пошли дальше, и в 2002 году был создан Инвестиционный Форум в области экологических технологий, в целях стимулирования инвестиций в сектор чистой промышленности. Развивается и научное сотрудничество между странами¹².

Сеул также пытается привлечь к сотрудничеству на этом направлении и КНДР, особенно в приграничной демилитаризованной зоне. Однако пока безуспешно. Потепление в двусторонних отношениях, начавшееся в 2018 году, дает шанс все-таки развиваться таким попыткам в какие-то совместные экологические проекты.

Таким образом, Республика Корея, наряду с Японией является одним из мировых лидеров в сфере «зеленых» технологий, в вопросах борьбы с загрязнением окружающей среды и в целом в деле минимизации угроз экологической безопасности. Однако, если Япония все больше старается играть глобальную роль в этом вопросе, пытаясь реализовывать общемировые проекты, то Республика Корея своим приоритетом видит обеспечение экологической безопасности на региональном уровне, сосредоточив свои усилия на двустороннем сотрудничестве со странами – соседями, а также на восточноазиатских проектах.

Монголия. В 1995 году в стране была принята всеобъемлющая Концепция национальной безопасности. В ней определены факторы, которые могут воздействовать на экологическую безопасность. Из числа внешних подчеркивается такая угроза, как ускорившееся опустынивание, а также изменение в уровне и распределении выпадения осадков, частота засух и буранов в результате глобального изменения климата. Внутренние факторы – истощение растительного мира, высыхание водоемов, исчезновение подземных вод и иссушение пастбищ.

Главной целью политики в области экологической безопасности названа необходимость взятия водных ресурсов под контроль и опеку государства, создания системы управления этими ресурсами, строительства резервуаров для сбора осадков – и необходимость осуществления контроля за качеством и запасами воды для питья и промышленного использования [Цыренова, 2011, 22-24].

Тайвань. Ситуация в сфере экологической безопасности и экологии в целом не очень благоприятная. Это вызвано в первую очередь очень высокой плотностью населения. В 1998 г.

¹¹Japan-Korean Environmental Policy Dialogue [Online]. Available at: https://www.env.go.jp/earth/coop/coop/english/dialogue/japan_koria.html

¹²Bilateral and Multilateral Environmental Cooperation [Online]. Available at: <http://eng.me.go.kr/eng/web/index.do?menuId=424&findDepth=1>

она составила почти 580 чел./км², при общем количестве населения около 22 миллионов человек. Количество промышленных предприятий достигало 157 тысяч, и многие из них испытывали (и испытывают) проблемы с утилизацией вредных отходов. Очень большое количество автотранспортных средств на острове - около 16 миллионов. Все это означает большие объемы выхлопных газов, итогом стал вредный для здоровья уровень загрязнения воздуха.

Столь высокая плотность населения подразумевает и высокую концентрацию мусора. Общее количество мусора на Тайване в 1996 г. составило 8,6 миллионов тонн. Поэтому большинство тайваньских городов страдает от того, что не знает, что делать с мусором. С 1997 года начала осуществляться государственная программа - "мусор не должен касаться земли", и граждане теперь обязаны ждать прибытия мусороуборочной машины, которая в четко обозначенное время собирает их мусор.

Еще одна проблема – это вода и ее качество. Этот фактор значительно ухудшает качество жизни. Реки и прибрежные воды на Тайване серьезно загрязнены. Уже к 1997 г. 38% основных рек Тайваня и около 30 % второстепенных рек были загрязнены; 5 из 21 крупной реки загрязнены в очень серьезной степени.

На острове еще только создаются современные канализационные системы и приспособления для очистки сточных вод. Так, к 1998 году в большинстве развитых стран было завершено создание 95% канализационных систем, а на Тайване - только 5%. Из 21-го города и уезда провинциального подчинения 15 вообще не имеют действующих приспособлений для очистки сточных вод. Жителям этих населенных пунктов приходится покупать питьевую воду в магазинах.

В последние годы население стало осознавать серьезность экологических проблем и ущерба, который они наносят их здоровью. Правительство Тайваня начало инвестировать достаточно крупные суммы в борьбу за охрану окружающей среды.

Заключение

Таким образом, вопросы экологической безопасности из второ- и даже третьесортных вопросов, в XXI веке превратились в одни из основных, краеугольных для существования всего человечества. Ухудшение экологической ситуации практически всегда происходило параллельно с бурным экономическим ростом в тех или иных странах или регионах планеты. Поэтому все известные «точки роста» второй половины XX века, так или иначе, сопровождались серьезными экологическими проблемами.

Первыми с очень острыми, сложнейшими угрозами экологической безопасности столкнулись Япония, чуть позже Республика Корея и Тайвань. В недавнем прошлом с острейшим экологическим кризисом столкнулся Китай и Восточные регионы России (с которыми не могут справиться до сих пор).

В целом можно сказать, что в Японии и Республике Корея ситуация несколько нормализовалась в последние годы. Более того, данные государства являются мировыми лидерами в деле построения «зеленых экономик», борьбе с загрязнением окружающей среды. В Токио, чуть ли не раньше всех в мире, осознали, что проблемы экологической безопасности не могут иметь национальных границ, и Страна восходящего солнца проводит уже много лет активную международную экологическую политику, выступая с различными инициативами и программами. Япония по праву претендует на роль глобальной экологической сверхдержавы.

Республика Корея сконцентрирована больше на национальном и региональном уровне. При этом, государству удалось добиться существенных успехов и большинство инициатив и программ Сеула успешно работают.

Однако, бурное экономическое развитие Китая (и пренебрежение в большинстве случаев экологической составляющей безопасности), а также схожие проблемы Тайваня, России, Монголии делают угрозы экологической безопасности в Северо-Восточной Азии чрезвычайно актуальными и выводят их на первое место среди невоенных угроз безопасности, грозящих существованию не только граждан стран региона, но и всего человечества. Деграция окружающей среды, фактически полное отсутствие чистой питьевой воды, загрязнение воздуха (до критических отметок), фатальное уменьшение биоразнообразия. Все это продолжает оставаться актуальным несмотря на декларативное внимание к данным проблемам. Таким образом, угрозы экологической безопасности в настоящее время из потенциальных превратились в реальные. И сохранение статус-кво может иметь самые фатальные последствия.

Субрегион Северо-Восточная Азия является уникальным (в том числе и в сфере экологической безопасности). Наряду со странами – мировыми лидерами в сфере минимизации угроз в этой сфере (Япония, Республика Корея), здесь же находятся и страны – с одними из ведущих показателей по деградации состояния окружающей среды (Китай, Россия).

В этой связи крайне важно наладить многосторонний региональный диалог в этом направлении с конкретными практическими решениями. Необходимо приходить к осознанию приоритета экологии над экономикой, большинство энергетических проектов (которые для стран СВА являются чрезвычайно актуальными) должно нести в себе и мощную экологическую составляющую. Северо-Восточная Азия характеризуется, с политической точки зрения, достаточно сложными двусторонними отношениями стран субрегиона, наличием целого ряда территориальных споров, что накладывает существенный отпечаток на международные отношения в СВА и не может не тормозить разрешение важных проблем и угроз безопасности данной части планеты.

Существующие проблемы экологической безопасности дают целый ряд потенциальных возможностей, некую дорожную карту для развития взаимодействия и сотрудничества между странами, которые могут взаимно обогатить и дополнить друг друга в данной сфере, которая является наименее конфликтной и открытой для диалога. Государствам и обществам СВА крайне важно осознать приоритетность угроз экологической безопасности и необходимость приходить к консенсусу в вопросе их минимизации.

Библиография

1. Ван Гуаньцзюнь. Экологическая дипломатия Китая: история развития и современные проблемы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2011. № 131. С. 331–341.
2. Китай в XXI веке : глобализация интересов безопасности /отв. ред. Г.И.Чуфрин. ИМЭМО РАН. М., 2007. 327 с.
3. Кондратенко Г.В. Экологическая дипломатия стран Северо-Восточной Азии // Известия Восточного института 2016/2 (30). С. 47-64
4. Павлятенко В.Н. Япония и глобальные вызовы: стратегия борьбы / В.Н. Павлятенко. М.: МАКСПресс, 2008. 229 с.
5. Оморов М. Современный Китай в аспекте решения вопросов охраны окружающей среды. URL: <http://www.easttime.ru/analitic/3/8/151.html> (дата обращения: 26 октября 2018)
6. Рогожина Н.А. Проблема экологической безопасности во внешней политике Китая и перспективы регионального сотрудничества с Россией. URL: <http://arguncrisis.ru/documents/dokumenty-2011/rogozhina> (дата обращения: 18 ноября 2018)
7. Сенаторов А.И. Японское законодательство // Япония: Ежегодник, 1994-1995., М., 1995. 274 с.

8. Стрельцов Д.В. Япония как «зелёная сверхдержава» / Д.В. Стрельцов. М.: МГИМО-Университет, 2012. 212 с.
9. Сулова С. С. Республика Корея: от реципиента до донора официальной помощи развитию // Вестник МГИМО-Университета. 2011. – № 4. – С. 114–118.
10. Фортыхина Е.А. Экологические проблемы Китая URL: <http://www.strana-oz.ru/content/экологические-проблемы-китая> (дата обращения 18.08.2019)
11. Ху Цзиньтао. Неся великое знамя социализма с китайской спецификой, бороться за новые победы в деле полного построения среднезажиточного общества. (Доклад на 17 всекитайском съезде КПК) // Экспресс информация № 11 (144). XVII съезд КПК. Официальные документы: политический доклад ЦК и Устав партии. М.: ИДВ. – 2007. – С. 23.
12. Цыренова Т. Экологические аспекты концепции национальной безопасности Российской Федерации и Монголии // Власть. 2011. № 2. С. 22- 24
13. Antonio F. Inventory of Environment and Security Policies and Practices. II-G.Profile of Japan 1.Version 1. URL: http://www.envirosecurity.org/ges/inventory/IESPP_Full_Report.pdf
14. Nomura Y. History, Structure and Characteristics of Japan's Environment Law [online]. URL: http://darch.ide.go.jp/idedp/DES/DES000100_013.pdf
15. Teranishi S. A Critical Review of Pollution Issues and Environmental Policy in Japan. – URL: http://darch.ide.go.jp/idedp/DES/DES000100_008.pdf
16. The Tripartite Environment Ministers Meeting among Japan, China and Korea [online]. URL: <https://www.env.go.jp/earth/coop/coop/english/dialogue/temm.html>
17. Tripartite Rural Environment Policy Dialogue held in Beijing. URL: http://english.mep.gov.cn/Resources/publications/CAEC_updates/201605/P020160531615237085694.pdf
18. Ueta K. Environment and Economy: Lessons of Japan's Environmental Problems and Policies. – URL: http://darch.ide.go.jp/idedp/DES/DES000100_007.pdf

Political aspects of environmental security in Northeast Asia

Evgenii V. Gamerman

PhD in History,
Associate Professor of the Department of legal disciplines,
Finance University under the Government of the Russian Federation (Blagoveshchensk branch),
675005, 87, Tchaikovsky st., Blagoveshchensk, Russian Federation;
e-mail: egamerman@mail.ru

Abstract

This article is devoted to the problems of environmental safety in North-East Asia. Despite the progressive trends of recent years, little attention is paid to environmental issues in the international arena. Threats to security in the field of ecology are not perceived as a priority. However, they can have fatal consequences for the whole of humanity in the medium term.

The purpose of the article: to analyze the problems of environmental security in the above-mentioned sub-region; to study their manifestations in certain countries of North-East Asia and their impact on the overall state of Affairs in this area. The problems of environmental safety of China, Japan, the Republic of Korea, Taiwan, Mongolia, and the regions of the Russian Far East are considered separately. This study raised the following research question: whether environmental security problems in northeast Asia are real or potential threats, and how well individual countries in the region have succeeded in minimizing them.

In this work, was used for comparative and historical methods, which allowed to analyse how to create a hierarchy of threats in the region as a separate state in the course of its development put environmental issues at the forefront of their own progress on the path of progress.

The scientific novelty of the article consists in a comprehensive statement of the problem, as well as in the analysis of environmental problems through the prism of threats to regional, national and international security.

For citation

Gamerman E.V. (2019) Politicheskie aspekty ekologicheskoi bezopasnosti v Severo-Vostochnoi Azii [Political aspects of environmental security in Northeast Asia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (6A), pp. 213-226. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.120

Keywords

Ecology, security, China, northeast Asia, Japan, Russian far East.

References

1. Ван Гуаньцзюнь. Экологическая дипломатия Китая: история развития и современные проблемы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2011. № 131. С. 331–341.
2. Китай в XXI веке : глобализация интересов безопасности /отв. ред. Г.И.Чуфрин. ИМЭМО РАН. М., 2007. 327 с.
3. Кондратенко Г.В. Экологическая дипломатия стран Северо-Восточной Азии // Известия Восточного института 2016/2 (30). С. 47-64
4. Павлятенко В.Н. Япония и глобальные вызовы: стратегия борьбы / В.Н. Павлятенко. М.: МАКСПресс, 2008. 229 с.
5. Оморов М. Современный Китай в аспекте решения вопросов охраны окружающей среды. URL: <http://www.easttime.ru/analitic/3/8/151.html> (дата обращения: 26 октября 2018)
6. Рогожина Н.А. Проблема экологической безопасности во внешней политике Китая и перспективы регионального сотрудничества с Россией. URL: <http://arguncrisis.ru/documents/dokumenty-2011/rogozhina> (дата обращения: 18 ноября 2018)
7. Сенаторов А.И. Японское законодательство // Япония: Ежегодник, 1994-1995., М., 1995. 274 с.
8. Стрельцов Д.В. Япония как «зелёная сверхдержава» / Д.В. Стрельцов. М.: МГИМО-Университет, 2012. 212 с.
9. Сулова С. С. Республика Корея: от реципиента до донора официальной помощи развитию // Вестник МГИМО-Университета. 2011. – № 4. – С. 114–118.
10. Фортыхина Е.А. Экологические проблемы Китая URL: <http://www.strana-oz.ru/content/экологические-проблемы-китая> (дата обращения 18.08.2019)
11. Ху Цзиньтао. Неся великое знамя социализма с китайской спецификой, бороться за новые победы в деле полного построения среднезажиточного общества. (Доклад на 17 всекитайском съезде КПК) // Экспресс информация № 11 (144). XVII съезд КПК. Официальные документы: политический доклад ЦК и Устав партии. М.: ИДВ. – 2007. – С. 23.
12. Цыренова Т. Экологические аспекты концепции национальной безопасности Российской Федерации и Монголии //Власть. 2011. № 2. С. 22- 24
13. Antonio F. Inventory of Environment and Security Policies and Practices. II-G.Profile of Japan 1.Version 1. URL: http://www.envirosecurity.org/ges/inventory/IESPP_Full_Report.pdf
14. Nomura Y. History, Structure and Characteristics of Japan's Environment Law [online]. URL: http://d-arch.ide.go.jp/idedp/DES/DES000100_013.pdf
15. Teranishi S. A Critical Review of Pollution Issues and Environmental Policy in Japan. – URL: http://darch.ide.go.jp/idedp/DES/DES000100_008.pdf
16. The Tripartite Environment Ministers Meeting among Japan, China and Korea [online]. URL: <https://www.env.go.jp/earth/coop/coop/english/dialogue/temm.html>
17. Tripartite Rural Environment Policy Dialogue held in Beijing. URL: http://english.mep.gov.cn/Resources/publications/CAEC_updates/201605/P020160531615237085694.pdf
18. Ueta K. Environment and Economy: Lessons of Japan's Environmental Problems and Policies. – URL: http://d-arch.ide.go.jp/idedp/DES/DES000100_007.pdf