

УДК 321.01

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.100

Тенденции регионального неравенства современной России

Паничкина Елена Васильевна

Кандидат политических наук,
Кемеровский государственный институт культуры,
650056, Российская Федерация, Кемерово, ул. Ворошилова, 17;
email: alenaartux@mail.ru

Аннотация

В статье анализируются факторы, определяющие региональные диспропорции. Отмечается неравномерное положение регионов внутри федеральных округов, что усложняет процессы межрегионального взаимодействия, определяет экспортную ориентированность, а также ставит под сомнение эффективность заключенных двусторонних соглашений между субъектами и влияние уровня экономического развития на характер взаимоотношений с федеральным центром. В заключении рассматриваются способы повышения инвестиционной привлекательности субъектов РФ, предпринимаемые главами регионов, а также меры по снижению регионального неравенства.

Для цитирования в научных исследованиях

Паничкина Е.В. Тенденции регионального неравенства современной России // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 6А. С. 46-52. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.100

Ключевые слова

Региональное неравенство, межрегиональное взаимодействие, социально-экономическое положение, территориальная конкуренция.

Введение

В региональном политическом процессе наличествуют две сферы: внешняя (отношения региона с другими политическими и экономическими акторами) и внутренняя (внутрирегиональные процессы). Для современной политической науки животрепещущим является вопрос оценки перспектив внутреннего развития, как конкретных регионов, так и внешнего развития регионов на политической ткани современной России.

Так, большинство исследователей-экономистов (Морошкина М.В. [Морошкина, 2018]; Криничанский К.В., Фатькин А.В. [Криничанскийб, Фатькин, 2019]; Ильин В.А., Морев М.В. [Ильин, Морев, 2019]) сходятся на том, что межрегиональная дифференциация российских регионов сохраняется за счет разного экономического потенциала, что соответственно характеризуются различным уровнем регионального развития, мало изменившегося за последние два десятилетия.

К такому же мнению приходят и политологи (Туровский Р.Ф., Джаватова К.Ю. [Туровский, Джафатова, 2019], Антошин В. А., Пилявский А. П., Романова И. В. [Антошин, Пилявский, Романова, www] и др.), отмечающие, что фискальная политика федерального центра имела позитивное влияние на сокращение регионального неравенства. И на сегодня государству удается предотвратить дальнейший рост территориальных различий и зафиксировать их на определенном уровне. С этой точки зрения поступления федеральных трансфертов в регионы выглядят достаточно правильно организованным механизмом, а характерное для России поступление немалых субсидий и в более богатые регионы (для реализации там крупных проектов) все же не подрывает сложившийся территориальный баланс, как этого можно было ожидать. Тем не менее, подобная система может оказаться уязвимой в случае нового продолжительного экономического роста, как это было в первые годы путинского президентства [Туровский, Джафатова, 2019].

Социально-экономические диспропорции регионов в федеральных округах

Территориальные пропорции выступают мерой динамической характеристик территориальной структуры хозяйства, совершенствование которой является одним из неотъемлемых аспектов государственной региональной политики. Однако значительно чаще встречается термин «территориальные диспропорции». Диспропорциональность означает нарушение пропорциональности через дезинтеграцию системы и потерю устойчивых связей между ее компонентами. Следовательно, государственная политика сглаживания территориальных диспропорций немыслима в отрыве от политики обеспечения комплексности развития экономических регионов.

Региональные диспропорции существовали всегда – и в размещении населения и природно-ресурсного потенциала, и в экономических приоритетах развития. Среди факторов, имеющих общий для всех отраслей хозяйства и регионов РФ характер влияния, можно отметить следующие:

- сложившийся уровень экономического развития районов и концентрация производственных мощностей;
- уровень обеспеченности и состояние промышленно-производственного аппарата;
- обеспеченность важнейшими ресурсами;
- состояние инфраструктуры;

– размещение трудовых резервов.

За последнее десятилетие незначительно, но все же выросли доли четырех лидирующих экономических регионов – Центрального, Западно-Сибирского, Уральского и Поволжского. Несколько сократилась доля Восточно-Сибирского, Центрально-Черноземного и Волго-Вятского районов. И заметно снизился удельный вес Северо-Кавказского и Дальневосточного экономических районов.

Рейтинг социально-экономического положения России по итогам 2018 г выявляет неоднородность регионов внутри федеральных округов страны. Ростовская и Астраханская области Южного федерального округа входят в первую двадцатку рейтинга, а Республика Адыгея и Калмыкия занимают низкие места. Регионы Северо-Кавказского федерального округа по-прежнему занимают низкие позиции в рейтинге социально-экономического положения. Пять из семи регионов федерального округа занимают места ниже 70. Четыре из шести регионов Уральского федерального округа входят в первую десятку рейтинга. При этом Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область и Ямало-Ненецкий автономный округ занимают три первых места среди всех регионов РФ по росту интегрального рейтинга. А у Курганской области, напротив, позиции довольно низки – 76 место.

Регионы Сибирского федерального округа также располагаются на разных полюсах рейтинга. Два региона – Красноярский край и Кемеровская область входят в первую двадцатку в рейтинге, а Республика Алтай и Республика Тыва находятся в конце списка - 83 и 85 места соответственно.

Регионы Дальневосточного федерального округа также довольно существенно различаются по социально-экономическому положению. С одной стороны, Сахалинская область – занимает 19 место. Еще три региона (Приморский край, Республика Саха (Якутия), Хабаровский край) расположились в верхней половине рейтинга. Чукотский автономный округ и Еврейская автономная область занимают 81 и 84 места [Рейтинг социально-экономического положения..., [www](#)].

Растет разорванность и фрагментация экономического пространства. Результатом этих процессов становится растущая дифференциация регионов по экономическим показателям, осложняемая инфраструктурной разобщенностью российского экономического пространства. Так, за 14 лет разница между «крайними» регионами по абсолютному значению ВРП увеличилась с 334 раз в 2000 г. до 724 раз в 2014 г. (с учетом Крыма), а по ВРП на душу населения - с 22 раз до 93 раз за аналогичный период. Это свидетельствует о том, что шанс для экономического подъема всей страны был упущен и снижение разницы между крайними регионами по среднедушевым денежным доходам (в месяц) с 19 раз в 2000 г. до 5,4 в 2014 г. является экономически не подтвержденным и временным процессом. Данное снижение происходило за счет бюджетных вливаний, а не за счет развития экономики регионов-аутсайдеров, а значит, в условиях кризиса и медленной экономической рецессии данные источники сокращения разрыва по социальным показателям исчерпаны. Таким образом, отсутствие грамотной региональной экономической политики в государстве привело по сути к формированию трех групп регионов – «благополучных», «аутсайдеров» и «средняков» с различными, как показали итоги предыдущих выборов в Государственную Думу, интересами в сфере государственной политики, что всегда чревато негативными последствиями для сохранения единства страны [Россия в XXI веке: глобальные вызовы..., [www](#)].

Факторы, определяющие повышение конкурентоспособности регионов

Очевиден тот факт, что Россия отличается высокой степенью неравномерности экономического развития в территориальном разрезе. Эта неравномерность во многом определяется обеспеченностью природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктурой, природноклиматическими условиями, менталитетом населения и другими факторами объективного характера. Если, например, экспортная ориентированность регионов, добывающих нефть и газ, задана географически и геологически, то промышленная ориентированность нередко определяется особенностями развития страны в период индустриализации 30-х годов прошлого века.

Это особенно характерно не только для приграничных областей, удаленных от крупных финансовых и экономических центров собственного государства, но и для регионов, производящих конкурентоспособную промышленную и сельскохозяйственную продукцию или обладающих запасами полезных ископаемых, востребованных на мировых рынках. Межрегиональные экономические диспропорции в государстве усугубляются более успешной внешнеэкономической деятельностью отдельных регионов, в значительной мере опирающейся на объективные факторы обеспеченности природными ресурсами, выгодного географического положения, а также наличие соответствующей промышленной базы.

Принципиальными и довольно глубокими бывают противоречия между наиболее богатыми и отсталыми регионами государства. Различный уровень экономического развития определяет характер их взаимоотношений с федеральным Центром. Одни стремятся мобилизовать собственные ресурсы для развития региональной экономики, производственной и социальной инфраструктуры, науки, образования и культуры, для повышения жизненного уровня населения и обвиняют дотационные субъекты федерации в иждивенчестве. Другие, находясь в финансовой зависимости от Центра, опираются на него и оказывают поддержку федеральной власти в ее усилиях по выравниванию условий жизни во всех регионах федерации за счет перераспределения доходов.

Повышая рейтинг регионов, губернаторы активизируют свою деятельность не только в межрегиональных соглашениях о сотрудничестве. В развитии политического управления имеют значение межрегиональные взаимоотношения: двусторонние и многосторонние. Сегодня все субъекты Российской Федерации заключают между собой двусторонние соглашения. Заключаются соглашения двух видов: общие по широкому спектру взаимоотношений и специальные соглашения по конкретному поводу.

Также главы регионов инициируют организацию и проведение мероприятий с участием первых лиц государства. Наиболее эффективными мероприятиями по привлечению инвестиций являются международные форумы.

Так, в 2019 году Визит Владимира Путина в Нижегородскую область и проведение в регионе форума «Россия — спортивная держава» становятся позитивным информационным поводом для позиционирования региона. Подобные по масштабу мероприятия прошли в Калининградской области - расширенное заседание президиума Госсовета РФ по проблемам здравоохранения и прошедший в Ленинградской области X Балтийский форум российских соотечественников.

Подписание между руководством Тюменской области и топ-менеджментом «Газпром нефти» соглашения о создании регионального нефтепромышленного кластера укрепляют позиции данного региона.

Для регионов переход к самостоятельному поиску собственных путей своего развития – это не только заветная цель, но и непростая задача. Прорыв в сфере региональной политики возможен только при условиях модернизации, позволяющей задействовать новые факторы развития территорий – децентрализацию ресурсов и полномочий, самостоятельность в принятии решений и конкуренцию. Выступая на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума, Владимир Путин отметил регионы, занимающих лидирующие позиции в Национальном рейтинге инвестиционного климата. И обратился к главам регионов и постоянным представителям Президента РФ в федеральных округах с поручением более активно привлекать частные средства в национальные проекты при участии РФПИ, а также других эффективных механизмов привлечения средств [Путин призвал глав регионов активнее привлекать..., [www](#)].

Повышая уровень региональной конкурентоспособности и как результат, свой личный рейтинг, главы регионов совместно с ведущими экономическими акторами ведут активную работу по повышению инвестиций в свои регионы. Так, в рейтинге инвестиционной активности регионов за первое полугодие 2019 года в пятерку лидеров вошли Липецкой области и Республики Татарстан, Алтайский край, Ростовская область и Пермский край [Рейтинг инвестиционной активности..., [www](#)]. Во многом, за счет качественно отстроенной информационной политики субъекта.

Выводы

Протекающие сегодня в мире процессы глобализации формируют новый международный контекст существования России, и, следовательно, ее регионов. С размыванием границ и резким усилением интенсивности финансовых, товарных, технологических, интеллектуальных и трудовых потоков резко меняется среда функционирования и конкурентоспособность регионов как социально-экономических структур.

Государственная политика регионального развития Российской Федерации нацелена на обеспечение устойчивого социально-экономического развития субъектов, в том числе посредством снятия инфраструктурных ограничений и максимально полного использования потенциала регионов и городов.

Рост межрегиональных различий – одна из закономерностей рыночной трансформации, отражающая появление выигрывающих и проигрывающих территорий. Как показывает мировой опыт, по мере роста межрегиональных различий в странах усиливается социальная напряженность, обостряются противоречия между Центром и регионами, порождаются центробежные тенденции. Диспропорции усиливают социальную и политическую напряженность, понижают авторитет центральной власти и, как следствие, снижает инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность экономики страны в целом.

Но территориальная конкуренция даст эффективные результаты только при максимально возможной децентрализации системы использования финансовых ресурсов страны, т.е. на каждой территории следует оставлять как можно большую долю средств, источником которых является осуществляемая на этой территории экономическая деятельность.

Библиография

1. Морошкина М. В. Межрегиональная дифференциация российских регионов: тенденции и перспективы сближения. [Электронный ресурс] / М. В. Морошкина // Теоретическая и прикладная экономика – Москва: Изд-

- во: "НБ-Медиа", 2018. № 3 - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35664505>
2. Криничанский К.В., Фатькин А.В. Анализ тенденций посткризисного развития финансовых систем российских регионов [Электронный ресурс] / К.В. Криничанский, А.В. Фатькин // Финансы и кредит – Москва: Издательство: ООО «Издательский дом Финансы и кредит», 2019. №7, Том 25- Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27149729>
 3. Ильин В.А., Морев М.В. Оценка населением региона эффективности государственного управления в 2000-2018 гг. [Электронный ресурс] / В.А. Ильин, М.В. Морев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - Вологда - Издательство: Издательство: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2019. Т. 12. № 1. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37028521>
 4. Туровский Р.Ф. Джафатова К.Ю. Региональное неравенство в России: может ли централизация быть лекарством? [Электронный ресурс] / Р.Ф. Туровский К.Ю. Джафатова // Политическая наука - Москва: Издательство: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2019, № 2. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38501206>
 5. Антошин В. А., Пилявский А. П., Романова И. В. Региональная политика в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / В. А. Антошин, А. П. Пилявский, И. В. Романова // Вестник Забайкальского государственного университета – Чита: Издательство: Забайкальский государственный университет, 2016, Т.22, № 4. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26028507>
 6. Туровский Р.Ф. Джафатова К.Ю. Региональное неравенство в России: может ли централизация быть лекарством? [Электронный ресурс] / Р.Ф. Туровский К.Ю. Джафатова // Политическая наука - Москва: Издательство: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2019, № 2. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38501206>
 7. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2018 года. [Электронный ресурс] ООО «Рейтинговое агентство РИА Рейтинг» - http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2019.pdf Загл. с экрана.
 8. Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Пленарные доклады / Материалы Пятого Международного форума. Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития: Материалы Пятого Международного форума. – Москва, ИПР РАН, 2016.- Режим доступа: <http://www.ipr-ras.ru/articles/forum-5-full-proc.pdf> Загл. с экрана.
 9. Путин призвал глав регионов активнее привлекать инвестиции в национальные проекты с помощью РФПИ Режим доступа: <https://www.vestifinance.ru/articles/120542> Загл. с экрана.
 10. Рейтинг инвестиционной активности по отраслям (первое полугодие 2019 года) - Режим доступа: https://tpprf.ru/ru/investment_innovation/news/315805/ Загл. с экрана.

Trends of regional inequality in modern Russia

Elena V. Panichkina

PhD in Politology,
Kemerovo State Institute of Culture,
650056, 17, Voroshilova st., Kemerovo, Russian Federation;
email: alenaartux@mail.ru

Abstract

The article analyzes the factors that determine regional disparities. The uneven position of regions within Federal districts is noted, which complicates the processes of inter-regional interaction, determines the export orientation, and also calls into question the effectiveness of bilateral agreements between the subjects and the impact of the level of economic development on the nature of relations with the Federal center. In conclusion, we consider ways to increase the investment attractiveness of the Russian regions, taken by the heads of regions, as well as measures to reduce regional inequality.

For citation

Panichkina E.V. (2019) Tendentsii regional'nogo neravenstva sovremennoi Rossii [Trends of regional inequality in modern Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (6A), pp. 46-52. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.100

Keywords

Regional inequality, interregional interaction, socio-economic situation, territorial competition.

References

1. Moroshkina M. V. Mezhhregional'naya differentsiatsiya rossijskikh regionov: tendentsii i perspektivy sblizheniya. [Elektronnyj resurs] / M. V. Moroshkina // *Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika* – Moskva: Izd-vo: "NB-Media", 2018. № 3 - Rezhim dostupa: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35664505>
 2. Krinichanskij K.V., Fat'kin A.V. Analiz tendentsij postkrizisnogo razvitiya finansovykh sistem rossijskikh regionov [Elektronnyj resurs] / K.V. Krinichanskij, A.V. Fat'kin // *Finansy i kredit* – Moskva: Izdatel'stvo: OOO «Izdatel'skij dom Finansy i kredit», 2019. №7, Tom 25- Rezhim dostupa: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27149729>
 3. Il'in V.A., Morev M.V. Ocenka naseleniem regiona effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya v 2000-2018 gg. [Elektronnyj resurs] / V.A. Il'in, M.V. Morev // *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz.* - Vologda - Izdatel'stvo: Izdatel'stvo: Vologodskij nauchnyj centr Rossijskoj akademii nauk, 2019. T. 12. № 1. Rezhim dostupa: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37028521>
 4. Turovskij R.F. Dzhafatova K.YU. Regional'noe neravenstvo v Rossii: mozhet li centralizatsiya byt' lekarstvom? [Elektronnyj resurs] / R.F. Turovskij K.YU. Dzhafatova // *Politicheskaya nauka - Moskva: Izdatel'stvo: Institut nauchnoj informacii po obshchestvennym naukam RAN*, 2019, № 2. Rezhim dostupa: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38501206>
 5. Antoshin V. A., Pilyavskij A. P., Romanova I. V. Regional'naya politika v sfere obespecheniya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs] / V. A. Antoshin, A. P. Pilyavskij, I. V. Romanova // *Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta* – CHita: Izdatel'stvo: Zabajkal'skij gosudarstvennyj universitet, 2016, T.22, № 4. Rezhim dostupa: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26028507>
 6. Turovskij R.F. Dzhafatova K.YU. Regional'noe neravenstvo v Rossii: mozhet li centralizatsiya byt' lekarstvom? [Elektronnyj resurs] / R.F. Turovskij K.YU. Dzhafatova // *Politicheskaya nauka - Moskva: Izdatel'stvo: Institut nauchnoj informacii po obshchestvennym naukam RAN*, 2019, № 2. Rezhim dostupa: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38501206>
 7. Rejting social'no-ekonomicheskogo polozheniya sub"ektov RF. Itogi 2018 goda. [Elektronnyj resurs] OOO «Rejtingovoe agentstvo RIA Rejting» - http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2019.pdf Zagl. s ekrana.
 8. Rossiya v XXI veke: global'nye vyzovy i perspektivy razvitiya. Plenarnye doklady / Materialy Pyatogo Mezhdunarodnogo foruma. Rossiya v XXI veke: global'nye vyzovy i perspektivy razvitiya: Materialy Pyatogo Mezhdunarodnogo foruma. – Moskva, IPR RAN, 2016.- Rezhim dostupa: <http://www.ipr-ras.ru/articles/forum-5-full-proc.pdf>
 9. Putin prizval glav regionov aktivnee privlekat' investicii v nacional'nye proekty s pomoshch'yu RFPI Rezhim dostupa: <https://www.vestifinance.ru/articles/120542> Zagl. s ekrana.
 10. Rejting investicionnoj aktivnosti po otraslyam (pervoe polugodie 2019 goda) - Rezhim dostupa: https://tpprf.ru/ru/investment_innovation/news/315805
-