

УДК 323

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.102

Молодежный экстремизм в региональном измерении: социально-политический анализ

Толочко Александр Владимирович

Кандидат политических наук,
доцент кафедры философии и социальных наук,
Елецкий государственный университет им. А.И. Бунина,
399770, Российская Федерация, Елец, ул. Коммунаров, 28;
e-mail: tolochko@rambler.ru

Фоменко Сергей Сергеевич

Кандидат политических наук,
доцент кафедры философии и социальных наук,
Елецкий государственный университет им. А.И. Бунина,
399770, Российская Федерация, Елец, ул. Коммунаров, 28;
e-mail: fomenko-ss@yandex.ru

В статье использованы результаты анализа интернет-ресурсов Липецкой области «Дискурс политического протеста в интернет-пространстве» (руководители: А.В. Толочко, С.С. Фоменко; Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, кафедра философии и социальных наук, 2018-2019 гг.), массового опроса «Протестное участие молодежи в современном российском обществе» (руководители: А.В. Толочко, С.С. Фоменко; Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, кафедра философии и социальных наук, 2014-2019 гг.; объем выборки – 700 человек, выборка репрезентативна по полу и возрасту, ошибка выборки не превышает 3%) и мониторинга «Социально-политическая ситуация в Липецкой области» (руководители: А.В. Толочко, С.С. Фоменко; Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, кафедра философии и социальных наук, 2014-2019 гг.; объем выборки – 300 человек ежегодно, выборка репрезентативна по полу и возрасту, ошибка выборки не превышает 3%).

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы, связанные с особенностями формирования экстремистских установок у молодого поколения современной России. Особое внимание уделяется наиболее острым предпосылкам распространения экстремистских настроений среди молодежи на региональном уровне. Подвергается качественному и количественному анализу степень распространения тех или иных экстремистских идей в ряде населенных пунктов Липецкой области. Обосновывается взаимосвязь социальных проблем современного общества с процессами интенсификации вовлечения молодежи в деятельность экстремистской направленности. Анализируются особенности влияния уровня политической и правовой культуры молодого поколения Липецкого региона на распространение идеологии экстремизма. На основе социально-политического исследования (массового опроса респондентов) описана специфика толерантности и нонтолерантности молодежи региона. Предлагаются методы работы с молодежью региона, направленные на преодоление тенденций распространения идей экстремистской направленности.

Для цитирования в научных исследованиях

Толочко А.В., Фоменко С.С. Молодежный экстремизм в региональном измерении: социально-политический анализ // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 6А. С. 64-71. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.102

Ключевые слова

Экстремизм, экстремистская организация, экстремистская группировка, идеология, молодежь, социальная проблема, ценностные ориентации, этнос, конфессия, раса.

Введение

Проблема борьбы с экстремизмом в современном мире представляет актуальность для многих стран, потому что он несет опасность безопасности государств и потому что в деятельность экстремистских группировок вовлекаются все большие слои молодых граждан.

В политологическом дискурсе можно обнаружить большое количество исследований, которые затрагивают различные аспекты данной проблемы [Алмонд, 2000; Большаков, 2011; Лаврикова, 2017; Парсонс, 2000]. Однако процесс распространения идеологии экстремизма среди молодежи на региональном уровне недостаточно изучен. Социальные проблемы, связанные с профилактикой распространения молодежного экстремизма в регионах Российской Федерации, приобретают тенденции к нарастанию. Это антисоциальное явление, к сожалению, постоянно приобретает новые формы влияния, а методы противодействия экстремизму все чаще остаются недейственными. На фоне этнокультурного разнообразия в стране ежегодно увеличиваются различные социальные группы, растет количество субкультур молодежи, которые нередко становятся подверженными влиянию экстремизма. Возникают угрозы увеличения случаев мотивированных убийств в Российской Федерации, связанных с межэтнической и межконфессиональной неприязнью. Меры по предупреждению и профилактике экстремизма в молодежной среде являются составной частью государственной политики.

Основная часть

Анализ такого антисоциального явления, как молодежный экстремизм, выявление причин его порождения, основных механизмов его регулирования наиболее важны для нашего исследования. Без выявления указанных факторов невозможно сформировать эффективные меры противодействия молодежному экстремизму.

В настоящее время исследуемая тема является актуальной и для Липецкой области. Несмотря на то, что основной частью населения являются этнические русские (93%), с каждым годом увеличивается приток в область мигрантов, представляющих другие этносы и культуры (азербайджанцы, узбеки, таджики и др.). В этих условиях факторами, порождающими экстремистские настроения, являются, с одной стороны, неадаптированность к условиям российского многонационального общества и культура этнических мигрантов, а с другой – неподготовленность российского общества к их встраиванию в социум. Поэтому для современного общества Липецкой области является востребованным создание социальных проектов по проблемам предупреждения молодежного экстремизма, разработанных на основе

социально-политических исследований.

С.Н. Фридинский, один из специалистов в области изучения проблем, связанных с молодежным экстремизмом, считает, что это явление приобретает форму выражения пренебрежения к обществу и его нормам и правилам. Отрицание норм и правил общества со стороны части молодежи было типично во все времена, так как она наиболее подвержена различным радикальным идеям в силу своего возраста [Фридинский, 2008]. В научном сообществе преобладает точка зрения, согласно которой экстремистские настроения среди молодого поколения чаще всего порождают социально-политические причины: снижение количества социально полезных организаций и увеличение досугово-развлекательных предприятий; наличие кризиса в семейном или школьном воспитании; нарастающая криминальная среда в молодежном обществе; неадекватное восприятие педагогических воздействий со стороны наставников; снижение социальной стабильности, отсутствие жизненных перспектив и планов [Вафин, 2011; Гельман, 2010; Смыслова, 2017].

Социологический замер уровня толерантности молодежи в городах Липецкой области показал неоднозначные результаты. Их можно разделить на 4 группы:

- 1-я группа – высокий уровень (город Липецк); число испытывающих чувство неприязни к людям других рас и этносов – 7,5%; уровень развития чувства терпимости и толерантности – 87,2%;
- 2-я группа – средний уровень (города Данков, Грязи); количество молодежи с чувством неприязни к представителям других народов превышает 5% (Данков – 5,6%, Грязи – 5,1%); уровень развития чувства терпимости и толерантности в молодежной среде – более 90% (Данков – 90,3%, Грязи – 92,4%);
- 3-я группа – умеренный уровень (города Лебедянь, Елец); молодежь, испытывающая чувство неприязни к людям иного этноса, конфессии и расы, составляет 2-3% (Лебедянь – 3,1%, Елец – 2,6%); степень толерантности молодежи – более 90% (Лебедянь – 90,6%, Елец – 94,7%);
- 4-я группа – безопасный уровень (город Усмань); отсутствие среди молодежи людей с чувством неприязни к другим народам и конфессиям; показатель развития толерантности – 97,2%.

Среди основных причин, вызывающих неприязненные отношения к представителям других народов, конфессий и рас, респонденты Липецка, Ельца и Лебедяни отметили подверженность чужому влиянию и мнению. Респонденты города Грязи указывают на другую причину – низкий уровень интеллекта молодежи. Респонденты из Данкова считают, что проявления экстремизма, связанные с этнической неприязнью, порождают такое опасное явление, как влияние криминальных структур на мировоззрение молодых людей и хулиганские выходки отдельных граждан, порождающие в сознании молодежи героические образы. Респонденты города Усмань видят причину возникновения негатива во влиянии СМИ на сознание молодежи.

Основной массив опрошенных молодых респондентов Липецкой области не разделяет точку зрения, согласно которой терроризм является приемлемым способом достижения политических и экономических целей. В большей части данное утверждение поддерживают представители городов Лебедянь (96,9%) и Усмань (94,4%), чуть меньше – в Данкове (73,6%) и в Ельце (77,6%). Но также отмечается присутствие интолерантных молодых граждан (8,1%), которые придерживаются противоположного мнения. Этот факт вызывает беспокойство и говорит о

наличии рисков в молодежной среде. Наибольшему риску подвержены такие города области, как Липецк, Елец, Данков, где число сторонников данного мнения среди молодежи превышает 9%. Отсутствие данного риска отмечается среди молодых людей города Усмани (0%). Побудительными мотивами к совершению террористических актов, по мнению молодых граждан Липецка, Ельца и Лебедяни, являются радикальные религиозные убеждения. Молодежь городов Грязи и Данкова считает, что основная причина в совершении террористических деяний – финансовая заинтересованность, по мнению усманских респондентов – принуждение к ним со стороны экстремистских группировок. Несмотря на присутствие у части молодых граждан Липецкой области чувства неприязни к другим этносам, все респонденты отмечают тот факт, что круг их друзей состоит из широкого этноконфессионального спектра. Кроме того, многие молодые граждане Лебедяни (84%), Грязей (81%), Ельца (80,5%), Усмани (80%) желают обрести друзей другого этноса. Меньшим желанием подружиться с представителями других народов отличаются жители Липецка (75,6%) и Данкова (70%).

Совершенно неоднозначными выглядят ответы респондентов на имеющееся желание расширить свои знания о культуре и традициях других народов. Если на 2-м этапе опроса амплитуда изменчивости желания регрессирует по отношению к 1-му этапу в городах Усмани (от 100% до 59,7%), Грязи (от 84,7% до 81,7%), Липецк (от 83,6% до 80,3%), Данков (от 83,4% до 60,4%), то в таких городах, как Елец (от 82,9% до 97,2%) и Лебедянь (от 82,9% до 92,3%), показатели прогрессируют. Также любопытными являются показатели тех респондентов, которые игнорируют возможности расширения знаний о культуре и традициях других народов. Если число игнорирующих респондентов увеличивается среди молодежи Усмани (от 0% до 26,4%), Данкова (от 12,5% до 28,6%) и Липецка (от 9,3% до 12%), то среди молодых граждан Лебедяни (от 11,8% до 2,6%), Ельца (от 11,8% до 2,8%) и Грязей (от 11,5% до 9,7%) их количество, наоборот, уменьшается. Такой разброс мнений говорит о том, что отношение респондентов к другим народам еще не приняло устойчивого характера. Оно то ухудшается (в силу каких-либо обстоятельств), то улучшается.

Удручает и низкий уровень политической культуры отдельных молодых граждан. Например, если значение понятия «толерантность» могли объяснить все респонденты из Ельца и Лебедяни (100%), то в Грязях лишь 92,7% респондентов знакомы со значением этого термина, в Данкове – 90%, в Липецке – 72,6%, в Усмани – 60,9%. Сущность понятия «экстремизм» понимают от 70-90% респондентов городов Липецкой области: Лебедянь – 90,7%, Грязи – 75,7%, Липецк – 73,4%, Данков – 70,8% и т. д.

Экстремизм как явление, несущее угрозу обществу, в последние годы вызывает большую обеспокоенность у молодых граждан области. В некоторых городах степень обеспокоенности прогрессирует в течение полугода более чем на 30 %. Особенно эта обеспокоенность высока в Усмани (от 13,9% до 42,9%), Данкове (от 31,9% до 53,5%), Липецке (от 23,9% до 41%), Грязях (от 16,7% до 34,6%).

К настоящему моменту с проявлениями экстремизма в повседневной жизни столкнулись 36% молодых граждан Данкова, 27,2% молодежи Липецка, 18,4% юных жителей Лебедяни, 16,6% респондентов из Усмани, 14,8% молодого поколения Грязей и 10,6% молодежи Ельца. В то же время основная часть молодежи отметила, что они никогда не встречались с проявлениями экстремизма: Елец – 81,6%, Грязи – 74,1%, Усмани – 56,5%, Лебедянь – 56,1%, Липецк – 52,2%, Данков – 44,4%.

Настораживает в ответах респондентов и то, что часть молодежи городов Липецкой области одобряет действия экстремистских организаций, что, несомненно, создает значительный риск для общества. Так, тенденция роста количества респондентов, одобряющих действия экстремистских организаций, между 1-м и 2-м этапами социологического опроса наблюдается в городах Данкове (от 12,5% до 31,2%), Усмани (от 5,6% до 23,3%), Липецке (от 7,5% до 15,3%), Грязи (от 6,4% до 8,9%). Противоположная тенденция наблюдается в городах Лебедянь (от 3,9% до 0%) и Елец (от 3,9% до 2,6%).

По утверждению респондентов, основными причинами, порождающими агрессивные чувства молодых граждан, способствующими увеличению количества сторонников, одобряющих действия экстремистских групп, являются социальные проблемы современного общества: низкий уровень жизни, рост цен, невозможность найти достойную работу.

В качестве основной меры по профилактике экстремизма молодые граждане всех городов Липецкой области предлагают ужесточение уголовной ответственности. Но также присутствуют и другие мнения: использование опыта зарубежных стран и введение либеральных методов, связанных с установлением лишь административных санкций за экстремистские правонарушения.

Отличает молодежь городов Липецкой области и присутствие мнения о превосходящем статусе своего этноса по отношению к другим. Особенно такое мнение характерно для молодежи городов Данков (46,4%) и Елец (32%). Более демократичны в этом отношении молодые граждане Лебедяни (84,4%) и Грязей (81,6%). Они склонны считать, что все этносы равноправны.

Социологический опрос показал и присутствие в среде молодых людей Липецкой области фактов дискриминации по национальному, религиозному или иным признакам, с которыми приходилось сталкиваться респондентам. Оценивая их ответы, можно выделить города, в которых эти явления между 1-м и 2-м этапами опроса прогрессируют: Данков (от 36,2% до 54,4%), Усмани (от 22,3% до 48,8%), Липецк (от 30,7% до 37%). В других городах данное явление имеет тенденцию к регрессии: Грязи (от 37,1% до 22%), Елец (от 31,6% до 23,7%), Лебедянь (от 31,6% до 25,4%). Также часть респондентов отмечает в своих ответах, что им приходилось участвовать в бытовых конфликтах на национальной почве. Наиболее часто в таких конфликтах участвовали молодые граждане Липецка (16,7%), Данкова (15,3%), Ельца (10,5%), значительно реже – молодежь Грязей (2,4%), Лебедяни (6,8%), Усмани (7,1%). Одним из показателей толерантности молодежи является их отношение к конфессиональному разнообразию в России. Более конформистские убеждения в этом вопросе характерны для молодых граждан Ельца (80,5%), Усмани (75,5%), Лебедяни (75,1%). Несколько меньше сторонников этого мнения в Липецке (70,6%) и в Данкове (73,3%).

Достаточно либеральными выглядят ценностные ориентации молодого поколения Липецкой области и в вопросе их отношения к свободе слова. Респонденты допускают, что их личное мнение может расходиться с тем контентом, который представлен в официальных СМИ региона. Наиболее толерантными в этом вопросе являются молодые люди городов Усмани (69,6%), Лебедянь (68,8%), Грязи (65,7%), Елец (65,3%). Менее лояльной оказалась молодежь Данкова (60,5%) и Липецка (61,3%). К противоположным мнениям наиболее радикально относятся молодые жители Липецка (38,7%), Ельца (34,7%) и Грязей (34,3%), более толерантны усманцы (30,4%), лебедянцы (31,2%) и данковцы (31,5%).

Заключение

Проведенное сравнительное исследование уровня толерантности и границ склонности молодежи городов Липецкой области к влиянию экстремистских групп и идеологий позволяет сделать следующие выводы.

- Наиболее толерантными и не подверженными влиянию экстремистской идеологии являются молодые граждане городов Лебедяни и Усмани.
- Частичная тенденция к уменьшению уровня толерантности и присутствия идеологии экстремизма в сознании определенной части молодежи наблюдается в городах Липецк, Елец и Грязи.
- Наиболее заметная тенденция к уменьшению уровня толерантности и приверженности экстремистской идеологии проявляется у молодежи города Данков.

В настоящее время в среднем уровень толерантности в городах Липецкой области уменьшился примерно на 15%. Факторами снижения степени толерантности в молодежном обществе являются:

- социальные факторы (повышение цен, снижение материального уровня жизни, развитие безработицы, преобладание культа денег и т. д.);
- идеологические факторы (нагнетание в СМИ тревожной ситуации, недостаточный уровень антикоррупционной деятельности со стороны государства, отсутствие государственной национальной идеологии и т. д.);
- политико-экономические факторы (влияние «санкционной» политики в отношении России, кризис в экономике и др.).

Указанные факторы являются причинами появления экстремистских сообществ и вовлечения в их деятельность молодежи. С целью преодоления этих негативных факторов предлагаются следующие методы работы с молодежной аудиторией региона: воспитание подрастающего поколения в духе толерантности, уважения к представителям других этносов и конфессий; организация эффективного контроля со стороны государственных структур за деятельностью религиозных, а также общественных организаций, работа которых связана с благотворительностью, военно-патриотической деятельностью; организация надлежащего контроля за работой СМИ, интернет-ресурсов, социальных сетей.

Библиография

1. Алмонд Г. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций // Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М., 2000. С. 896-913.
2. Большаков И.В. Политическая культура, неформальные институты и стабильность системы // Власть. 2011. № 2. С. 70-73.
3. Вафин А.М. Политическая маргинальность: теоретический и практический аспекты // Полис. Политические исследования. 2011. № 4. С. 137-143.
4. Гельман В.Я. «Подрывные» институты и неформальное управление в современной России // Полития. Анализ. Хроника. Прогноз. 2010. № 2. С. 6-24.
5. Лаврикова А.А. Пространство политического участия: опыт систематики // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Т. 6. № 3А. С. 118-126.
6. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2000. 880 с.
7. Смыслова В.Н. К вопросу о детерминантах современного молодежного экстремизма // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Т. 6. № 3А. С. 153-170.
8. Фридинский С.Н. Молодежный экстремизм как особо опасная форма проявления экстремистской деятельности // Юридический мир. 2008. № 6. С. 23-25.

Youth extremism in the regional dimension: sociopolitical analysis

Aleksandr V. Tolochko

PhD in Political Science,
Associate Professor at the Department of philosophy and social sciences,
Bunin Yelets State University,
399770, 28 Kommunarov st., Yelets, Russian Federation;
e-mail: tolochko@rambler.ru

Sergei S. Fomenko

PhD in Political Science,
Associate Professor at the Department of philosophy and social sciences,
Bunin Yelets State University,
399770, 28 Kommunarov st., Yelets, Russian Federation;
e-mail: fomenko-ss@yandex.ru

Abstract

The article aims to consider a number of problems related to the peculiarities of the formation of extremist attitudes in the young generation of modern Russia. Special attention is paid to the most acute prerequisites for the spread of extremist sentiments among young people at the regional level. The authors of the article make an attempt to carry out qualitative and quantitative analysis of the degree of dissemination of certain extremist ideas in such towns of the Lipetsk region of the Russian Federation as Yelets, Gryazi, Usman, Lebedyan, Lipetsk and Dankov. The article justifies the interrelation between the social problems of the modern society of the Russian Federation and the processes of intensification of the involvement of young people in extremist activities. It also analyses the peculiarities of the influence of the level of political and legal culture of the young generation of the Lipetsk region on the spread of the ideology of extremism. Taking into account the results of the sociopolitical research, the authors describe the specific features of tolerance and non-tolerance of young people in the region and propose methods of working with the youth of the region aimed at counteracting the trend for the dissemination of extremist ideas.

For citation

Tolochko A.V., Fomenko S.S. (2019) Molodezhnyi ekstremizm v regional'nom izmerenii: sotsial'no-politicheskii analiz [Youth extremism in the regional dimension: sociopolitical analysis]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (6A), pp. 64-71. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.102

Keywords

Extremism, extremist organisation, extremist group, ideology, youth, social problem, value orientations, ethnos, denomination, race.

References

1. Almond G. (1989) *The civic culture*. (Russ. ed.: Almond G. (2000) Grazhdanskaya kul'tura. Politicheskie ustanovki i demokratii pyati natsii. In: *Khrestomatiya po teorii gosudarstva i prava, politologii, istorii politicheskikh i pravovykh*

-
- uchenii* [A reader on the theory of state and law, political science, the history of political and legal doctrines]. Moscow, pp. 896-913.)
2. Bol'shakov I.V. (2011) Politicheskaya kul'tura, neformal'nye instituty i stabil'nost' sistemy [Political culture, informal institutions and the stability of the system]. *Vlast'* [Power], 2, pp. 70-73.
 3. Fridinskii S.N. (2008) Molodezhnyi ekstremizm kak osobo opasnaya forma proyavleniya ekstremistskoi deyatel'nosti [Youth extremism as a particularly dangerous form of extremist activities]. *Yuridicheskii mir* [Juridical world], 6, pp. 23-25.
 4. Gel'man V.Ya. (2010) "Podryvnye" instituty i neformal'noe upravlenie v sovremennoi Rossii ["Subversive" institutions and informal governance in modern Russia]. *Politiya. Analiz. Khronika. Prognoz* [Politeia. Analysis. Chronicle. Forecast], 2, pp. 6-24.
 5. Lavrikova A.A. (2017) Prostranstvo politicheskogo uchastiya: opyt sistematiiki [The space of political participation: experience of systematisation]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (3A), pp. 118-126.
 6. Parsons T. (1937) *The structure of social action*. (Russ. ed.: Parsons T. (2000) *O strukture sotsial'nogo deistviya*. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.)
 7. Smyslova V.N. (2017) K voprosu o determinantakh sovremennogo molodezhnogo ekstremizma [On the determinants of contemporary youth extremism]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (3A), pp. 153-170.
 8. Vafin A.M. (2011) Politicheskaya marginal'nost': teoreticheskii i prakticheskii aspekty [Political marginality: theoretical and practical aspects]. *Polis. Politicheskije issledovaniya* [Polis. Political studies], 4, pp. 137-143.