

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2020.84.29.009

## Проблемы политической институционализации бизнеса в условиях построения социального государства

**Андреев Никита Андреевич**

Аспирант,  
Академия труда и социальных отношений,  
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;  
e-mail: waterbender@list.ru

### Аннотация

В данной статье поднимаются основные проблемные вопросы процесса выделения социально активного бизнеса в отдельный политический институт, при условии активного участия бизнес-структур в построении социального государства. Целью статьи является анализ изучения процессов наделения бизнес-структур признаками политической субъектности в условиях строительства социального государства. Предлагается к рассмотрению поход к субъектности бизнеса как активного участника реализации государственной социальной политики, а, следовательно, выделяются признаки приобретения им характеристик политического института. Научная новизна исследования заключается в предложении к рассмотрению вопроса о включении бизнес-структур в отдельный политический институт, что обуславливается общественно-политической конъюнктурой, складывающейся в процессе строительства социального государства. В результате выделенные признаки политической субъектности бизнеса способны повысить аксиологический аспект роли бизнес-структур в строительстве социального государства. Одним из основных проблемных вопросов, не позволяющих окончательно сформулировать содержание статуса бизнеса как политического института, представляется отсутствие в политической науке единого похода к пониманию феномена политического института как такового. В качестве примера приводятся результаты проведенного методом аналогии анализа схожести бизнес-структур политическому институту государства.

### Для цитирования в научных исследованиях

Андреев Н.А. Проблемы политической институционализации бизнеса в условиях построения социального государства // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 1А. С. 65-71. DOI: 10.34670/AR.2020.84.29.009

### Ключевые слова

Государственная власть, бизнес, политический институт, политическая институционализация, социальная ответственность, социальное государство.

## **Введение**

Общемировой тенденцией развития общества в начале третьего тысячелетия является объективный процесс социализации экономических отношений, характеризующийся подчинением экономики потребностям и интересам человека и общества. С одной стороны, социализация является закономерным ответом на негативные последствия функционирования рынка (бедность, безработица, экологические кризисы и тому подобное), а с другой – она порождена общей логикой общественного прогресса, когда высококвалифицированные человеческие ресурсы и социальное постоянство начинают составлять внутреннюю потребность самой рыночной экономики и одновременно выступать важным условием ее развития. Ориентация бизнеса только на экономические результаты утрачивает безусловную значимость, тогда как его социальная составляющая становится необходимой компонентой делового успеха, роста доходности и конкурентоспособности.

## **Основная часть**

Задача, которую перед государством поставил народ Российской Федерации, закрепив на референдуме в статье 7 Конституции определение Российской Федерации как социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, выражается сегодня в непрекращающемся процессе строительства этого самого социального государства, основополагающим обстоятельством которого является выработка концепций и форм воплощения этой конституционной характеристики государства.

Строительство государства, проводящего сильную социальную политику и развивающего отечественную социальную рыночную экономику, направленную на стабильное обеспечение высокого жизненного уровня и занятости населения и безусловное гарантирование социальных прав граждан [Социальное государство, 2002, 191], несомненно, требует от государственных органов осуществления эффективного взаимодействия с бизнесом путем интеграции последнего непосредственно в процессы, связанные с построением социального государства.

Однако вовлечение бизнеса в интеграционные процессы, наделение бизнес-структур не только обязанностями по реализации социальных прав и гарантий населения, но и правами в области принятия самостоятельных решений, имеющих особенно важный социальный аспект, заставляет задуматься над процессами выделения бизнеса в самостоятельный политический институт.

В общегосударственных процессах, направленных на построение социального государства, бизнес все чаще выступает и как объект государственной политики, и даже как ее субъект.

Объектность бизнеса в социальном государстве выражается в установлении со стороны регулирующих органов норм и правил ведения хозяйственной деятельности, учитывающих обеспечение социальных прав населения: квоты на трудоустройство социально незащищенных слоев (инвалидов, детей-сирот, ветеранов войны и труда) и налоговые льготы за их исполнение, обязательное медицинское и пенсионное страхование работников, обеспечение реализации и защиты их трудовых прав и т.д. С этой точки зрения государство выступает в роли активного регулятора, применяющего императивные методы правового регулирования, принуждая бизнес быть частью системы обеспечения социальных прав.

Однако суть социального государства не может заключаться в исключительном возложении

всей ответственности за результаты социальной политики на систему государственных органов, в том числе, в обеспечении благополучия населения и реализации его социальных прав. Существующая историческая социально-экономическая конъюнктура требует формирования такой государственной политики, при которой бизнес становится более социально-ответственным, то есть таким, который заботится не только об извлечении прибыли из результатов деятельности своих работников («экономический эгоизм» [Веревкин, 2010, 38]), но и выступает надежной опорой их достойной жизни и свободного личностного развития. В этой связи для государства важно воспринимать бизнес не столько как объект своей социальной политики, а больше, как «субъект-помощник» строительства социального государства.

Идеи социально ответственного бизнеса начали формироваться в конце 60-х - начале 70-х годов XX в. в США, Великобритании, Японии и Германии: наряду с заботой о получении прибыли и уплате налогов, распределяемые органами публичной власти для решение общественно значимых проблем, бизнес должен также разделять с обществом ответственность за социальную несправедливость, экономическое неравенство и экологические проблемы, участвуя в экономической адаптации социально незащищенных слоев населения, в охране окружающей среды [Веревкин, 2010, 37].

Бизнес, как форма свободной экономической деятельности членов общества, является обширным социальным институтом, способным решать важные общественные и государственные задачи на разных социальных уровнях.

Малый бизнес наряду с обеспечением занятости населения оказывает помощь государству в вопросах обеспечения продовольственной безопасности и доступности товаров и услуг широкого потребления населению. Средний и крупный бизнес способен оказать содействие государству в области реализации инфраструктурных и инвестиционных проектов, а также повышения макроэкономических показателей страны. Кроме того, у более крупного бизнеса больше возможностей, связанных с участием в создании системы социальных учреждений и организаций (больниц, школ, детских садов, объектов культуры и искусства), что в итоге позволяет реализовать право граждан на равный доступ к социальным правам и гарантиям.

Общественно-политические события последних лет (2017-2019 гг.) показывают, что государство заинтересовано в развитии больше партнерских отношений с бизнес-структурами, чем отношений «регулятор-участник». Это выражается и в заявленном Президентом России 26.12.2018 на встрече с представителями российских деловых кругов в Кремле призыве предпринимателей принимать активное участие в реализации национальных проектов по повышению качества жизни россиян.

Названный тезис также красной нитью проходил через всю повестку встречи Первого лица государства представителями предпринимательского сообщества 26.03.2020, когда Президент заявил о том, что в условиях принимаемых беспрецедентных мер по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции важнейшая задача, как для государства, так и для предпринимательского сектора, – сохранение жизни и здоровья граждан.

Разделяя ответственность за исполнение национальных проектов с бизнесом, государство, тем самым, наделяет в определенной мере признаками субъектности в вопросах социальной политики. Бизнес, привыкший к определенным правилам игры на свободном рынке, безусловно, постепенно становится самостоятельным субъектом реализации части социальной политики государства, что в целом будет способствовать построению социального государства и гражданского общества.

Структурно бизнес и государство имеют много сходств: если сравнивать иерархичную

систему государственных органов с иерархичной системой крупных компаний, где также царят отношения власти и подчиненности, то можно заметить принципиальную похожесть отношений между людьми, входящими в указанные социальные институты – осуществление управления. Схожесть можно найти также в идеологических аспектах деятельности и развития: в государстве, как известно, существует государственная политика, направленная на реализацию национальных интересов, а в крупных компаниях трендом последних десятилетий является наличие корпоративной политики (может включать в себя различные направления взаимодействия компании с окружающей действительностью: например, у компании Procter&Gamble – принципы внедрения альтернатив тестированию на животных, экологической безопасности, обеспечения равных возможностей трудоустройства независимо от расы, религии, вероисповедания и др.).

Главная и определяющая разница институтов государства и бизнеса заключается в том, что в основе существования и работы государственных органов лежит реализация публичной власти в обществе, в то время как главной задачей бизнеса является получение прибыли от результатов своей хозяйственной деятельности.

Если понимать политический институт как модель отношений, связанных с завоеванием власти, осуществлением общественного управления, а также с участием граждан в этих процессах, которая обладает такими признаками как нормативная закреплённость, историческая определенность, организационная оформленность и регулярная воспроизводимость [Абрамов, 2010, 54], то в условиях построения социального государства бизнес приобретает все более четкие очертания политического института, – ведь на него возлагаются функции, непосредственно связанные с реализацией социальной политики. А значит и в свою очередь бизнес сам может влиять на формирование этой политики через лоббизм, государственно-частное партнерство, долевое участие в управлении государственными предприятиями и корпорациями.

Некоторые ученые наряду с государством в качестве политического института выделяют также учреждения власти (парламент, президент, муниципалитеты, мэрии, политические партии и пр.); гражданское общество, включая общественные организации и движения, а также группы интересов (Хантингтон С., Дюверже М., Абрамов А. и др.). Возможно, именно к последней можно было бы отнести бизнес, так как, продвигая свои интересы в социальной политике, бизнес-структуры, по сути, выступают внешней формой организации этих групп интересов.

## Заключение

На наш взгляд, социально ответственный бизнес – это не просто группа интересов в системе социальной политики, но именно самостоятельный актер на политической арене, который заботится не только о своих интересах, но и берущий на себя ответственность в обеспечении реализации социальных прав населения и участвующий, тем самым, в построении социального государства.

Если называть бизнес политическим институтом в данный временной период еще рано, то отдельные признаки политической субъектности этот социальный институт понемногу приобретает. При этом успешная реализация государственной политики в направлении формирования социально ответственного бизнеса усилит интеграционные процессы и увеличит степень его политической институционализации именно в качестве соучастника государства в процессе построения социального государства.

---

## Библиография

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) [Электронный ресурс]/Официальный интернет-портал правовой информации Государственная система правовой информации Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408010002?index=55&rangeSize=1>, свободный. (Дата обращения: 10.11.2019)
2. Социальное государство. Краткий словарь-справочник./ под ред. Н.Н. Гриценко. – М.: АТиСО, 2002. – 447 с.
3. Веревкин Л.П., Социальная ответственность бизнеса / Л.П. Веревкин // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – № 1(95). – С. 37-48
4. Встреча с представителями деловых кругов России [Электронный ресурс] / В.В. Путин / Официальный интернет-портал Администрации Президента России. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/59524>, свободный. (Дата обращения: 28.04.2020)
5. Абрамов А. Политический институт и политическая институционализация: определение понятий / А. Абрамов // Власть. – 2010. – № 5. – С. 53-55
6. Основы социальной экономики / В.А. Каменецкий, В.П. Патрикеев. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2010. – 951 с.
7. Основы социального государства: учебник для вузов / Н.Н. Гриценко и др. – М.: Издательский дом «АТиСО», 2012. – 464 с.
8. Собственность в XXI столетии / В.А. Каменецкий, В.П. Патрикеев. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 315 с.
9. Петрова М.А. Социальное предпринимательство как бизнес-деятельность / М.А. Петрова // Труд и социальные отношения. / 2017. – № 4. – С. 49-60
10. Псарёва Н.Ю. Социальная ответственность как элемент социального менеджмента / Н.Ю. Псарёва // Труд и социальные отношения. / 2017. – № 5. – С. 3-12
11. Андреев Александр Викторович. Влияние политической модернизации на концепцию социального государства в Российской Федерации: диссертация кандидата Политических наук: 23.00.02. - Москва, 2016. - 164 с.
12. Евстратов Александр Эдуардович. Генезис идеи социального государства: Историко-теоретические проблемы : Дис... канд. юрид. наук : 12.00.01 : Омск, - 2005.- 234 с.
13. Зудин А. Государство и бизнес в России: эволюция модели взаимоотношений / Неприкосновенный запас.- 2006.- №6 (50). С. 200 – 212
14. Кирьян, Петр Андреевич. Взаимодействие власти и бизнеса в России :Историко-политологический анализ: Дис. канд. политических наук: 23.00.02. - Москва, 2006. – 240 с.
15. Колесникова Л.А. Порядок для хаоса: государство и предпринимательство в переходной экономике / Под ред. Б.К. Злобина. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. - 276с.
16. Кусакина О.Н., Абросимова М.В. Закономерности эволюционного развития предпринимательства // TERRA ECONOMICUS т. 9, ч. 3, 2011.- № 4.- С. 128-133.
17. Меланьин Михаил Игоревич. Формирование социального государства как направление в современном социально-политическом развитии Российской Федерации: диссертация... кандидата политических наук: 23.00.02.- Москва, 2015.- 200 с.
18. Моисеенко Татьяна Владиславовна. Основные тенденции становления и перспективы формирования социального государства в современной России: диссертация... кандидата политических наук: 23.00.02 / Моисеенко Татьяна Владиславовна; [Место защиты: Акад. труда и соц. отношений].- Москва, 2008.- 179 с.
19. Соловьев А.И., Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 559 с.
20. Наши принципы | Миссия компании P&G [Электронный ресурс] / Procter&Gamble© / Официальный информационно-телекоммуникационный ресурс компании Procter&Gamble©. - Режим доступа: <https://www.procterandgamble.ru/missiya-kompanii-pg/>, свободный (Дата обращения: 28.04.2020).
21. Встреча с представителями предпринимательского сообщества [Электронный ресурс] / В.В. Путин / Официальный интернет-портал Администрации Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63069>, свободный. (Дата обращения: 28.04.2020)

---

## Problems of political institutionalization of business in the conditions of building a social state

**Nikita A. Andreev**

Postgraduate student,  
Academy of labor and social relations,  
119454, 90, Lobachevsky str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: waterbender@list.ru

### Abstract

At the article author pays attention to the main problematic issues of the process of allocation of socially active business in a separate political institution, providing to the active participation of business structures in the construction of the social state. The purpose of the article is to analyze the study of the processes of giving business structures signs of political subjectivity in the conditions of building a social state. It is proposed to consider the approach to the subjectivity of business as an active participant in the implementation of state social policy, and, consequently, the signs of acquiring the characteristics of business as a political institution are identified. The scientific novelty of the research consists in the proposal to consider the issue of including business structures in a separate political institution, which is caused by the socio-political situation that develops in the process of building a social state. As a result, the identified signs of political subjectivity of business can increase the axiological aspect of the role of business structures in the construction of a social state. One of the main problematic issues that do not allow us to definitively formulate the content of the status of business as a political institution is the lack of a unified approach to understanding the phenomenon of political institution as such in political science. As an example, the results of an analogy analysis of the similarity of business structures to the political institution of the state are presented.

### For citation

Andreev N.A. (2020) Problemy politicheskoi institutsionalizatsii biznesa v usloviyakh postroeniya sotsial'nogo gosudarstva [Problems of political institutionalization of business in the conditions of building a social state]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 9 (1A), pp. 65-71. DOI: 10.34670/AR.2020.84.29.009

### Keywords

State power, business, political institution, political institutionalization, social responsibility, social state.

### References

1. "Constitution of the Russian Federation" (adopted by popular vote 12/12/1993) (as amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated December 30, 2008 N 6-FKZ, dated 30.12.2008 N 7-FKZ, dated 05.02.2014 N 2-FKZ) [Electronic resource] Official Internet portal of legal information State system of legal information Access mode: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408010002?index=55&rangeSize=1>, free. (Date accessed: 11/10/2019)
2. The social state. A Brief Dictionary-Reference. Ed. N.N. Gritsenko. - M.: ATiSO, 2002.-- 447 p.
3. Verevkin LP, Social responsibility of business L.P. Verevkin Monitoring of public opinion. 2010. No. 1 (95). - S. 37-48

4. Meeting with representatives of business circles of Russia [Electronic resource] V.V. Putin Official website of the Presidential Administration of Russia. - Access mode: <http://kremlin.ru/events/president/news/59524>, free. (Date of treatment: 01/28/2020)
5. Abramov A. Political Institute and political institutionalization: definition of concepts A. Abramov Power. - 2010. - No. 5. - pp. 53-55
6. Fundamentals of social economy V.A. Kamenetsky, V.P. Patrikeev. - M.: CJSC "Publishing House" Economics ", 2010. - 951 p.
7. Fundamentals of the social state: textbook for universities / N.N. Gritsenko et al. - M.: Publishing scrap "ATISO", 2012. - 464 p.
8. Property in the XXI century / V.A. Kamenetsky, V.P. Patrikeev. - M.: CJSC Publishing House Economics, 2004. - 315 p.
9. Petrova M.A. Social entrepreneurship as a business activity / M.A. Petrova Labor and social relations. 2017. - No. 4. - pp. 49-60
10. Psareva N.Yu. Social responsibility as an element of social management N.Yu. Psareva Labor and social relations. 2017. - No. 5. - pp. 3-12
11. Andreev Alexander Viktorovich. The influence of political modernization on the concept of a social state in the Russian Federation: the dissertation of the candidate of Political Sciences: 23.00.02. - Moscow, 2016.-- 164 p.
12. Evstratov Alexander Eduardovich. The Genesis of the Idea of a Social State: Historical and Theoretical Problems: Dis.... cand. legal Sciences: 12.00.01: Omsk, - 2005.- 234 c.
13. Zudin A. The state and business in Russia: the evolution of the relationship model The untouchable reserve.- 2006.- No. 6 (50). pp. 200 - 212
14. Kiryan, Peter Andreevich. The interaction of government and business in Russia: Historical and political analysis: Dis. Cand. Political Sciences: 23.00.02. - Moscow, 2006.-- 240 p.
15. Kolesnikova L.A. Order for Chaos: State and Entrepreneurship in a Transition Economy Ed. B.K. Zlobin. - M.: Editorial URSS, 2001.-- 276 p.
16. Kusakina O.N., Abrosimova M.V. Patterns of the evolutionary development of entrepreneurship TERRA ECONOMICUS vol. 9, part 3, 2011.- No. 4.- P. 128-133.
17. Melanin Mikhail Igorevich. The formation of the social state as a direction in the modern socio-political development of the Russian Federation: the dissertation... candidate of political sciences: 23.00.02.- Moscow, 2015.- 200 p.
18. Moiseenko Tatyana Vladislavovna. The main trends in the formation and prospects of the formation of a social state in modern Russia: the dissertation... candidate of political sciences: 23.00.02 Moiseenko Tatyana Vladislavovna; [Place of protection: Acad. labor and social relations].- Moscow, 2008.- 179 p.
19. Soloviev AI, Political science: Political theory, political technology: A textbook for university students. - M.: Aspect Press, 2000.-- 559 p.
20. Our principles Mission of P&G [Electronic resource] Procter & Gamble Official information and telecommunication resource of Procter & Gamble ©. - Access mode: <https://www.procterandgamble.ru/missiya-kompanii-pg/>, free (Date of access: 01/28/2020).
21. Meeting with representatives of the entrepreneurial community [Electronic resource] V.V. Putin Official website of the Presidential Administration of Russia. - Access mode: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63069>, free. (Date of treatment: 01/28/2020)