

УДК 323

DOI: 10.34670/AR.2020.51.42.004

## Централизация власти как результат развития современной элиты России

**Григорян Давид Кромвелович**

Кандидат политических наук,  
доцент кафедры политологии и этнополитики,  
Южно-российский институт управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;  
e-mail: davo-davo23@mail.ru

**Крицкая Анна Александровна**

Кандидат политических наук,  
доцент кафедры политологии и этнополитики,  
Южно-российский институт управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;  
e-mail: enigmaann@bk.ru

**Зейдьяев Александр Умерович**

Магистрант факультета политологии,  
Южно-российский институт управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;  
e-mail: a.zaydiaev@gmail.com

**Курневский Алексей Сергеевич**

Студент факультета управления,  
Южно-российский институт управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;  
e-mail: a.s.k.science@yandex.ru

### Аннотация

Авторами рассматриваются процессы трансформации политических элит как институциональной основы государственной власти в Российской Федерации. Политическая элита представляет собой доминирующий рычаг политического процесса, небольшую социальную группу, обладающую наивысшим статусом в обществе и определяющим положением в принятии политических решений. В статье были исследованы этапы развития современной политической элиты России, сделана попытка

их анализа и выявления основных характеристик каждого этапа. В результате этого было выделено 6 этапов трансформации современных политических элит Российской Федерации, начиная от необходимого для постсоветской России курса на консолидацию элит и последующего стремлением к всестороннему развитию государства как экономически, так и политически, и заканчивая современным их состоянием как фундамента политической власти разных уровней во главе с федеральным центром. Также авторами был выявлен аспект централизации власти как итог процесса консолидации государственно-властной элиты и рассмотрены некоторые его характеристики как современного состояния системы государственной власти Российской Федерации.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Григорян Д.К., Крицкая А.А., Зейдляев А.У., Куреневский А.С. Централизация власти как результат развития современной элиты России // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 2А. С. 24-31. DOI: 10.34670/AR.2020.51.42.004

#### **Ключевые слова**

Политическая элита, власть, система, Российская Федерация, государство, управление, граждане, консолидация элит, политический процесс, общество.

## **Введение**

События августа 1991 года и последующий распад СССР вывели на «арену» новую государственно-властную элиту, перед которой оказалось иное государство с другими целями и приоритетами [Андросенко, 2016]. В это время проявляются новые политические акторы, потенциал которых был скован советской системой, появляются маргинальные слои в правящей элите вследствие стихийного характера формирования властных эшелонов, основанного на волне митингово-демократических событий и кризисов 1992, 1993 гг. Так, образовавшее «кипение» во власти необходимо было успокоить и легитимизировать. На повестку дня встал вопрос о консолидации элит, причём как между собой, так и вокруг общей стратегии развития государства. На местах к власти пришли руководители новой формации, необходимые людям и текущей ситуации в стране, начинают образовываться горизонтальные связи на волне общих интересов, возникает ощутимая пропасть между легитимизированными региональной и центральной государственно-властными элитами. Назревала необходимость перегруппировки сил в столице – обновление политического флагмана.

В конце 1999 года политическое состояние страны было критическим. Попытки консолидации провалились, и власть Б. Н. Ельцина держалась за счёт сильной децентрализации (большой степени свободы региональных властей). Идеи западного развитого мира всё больше проникали во внутреннюю политику страны: либеральные ценности, свободная идеология, индивидуальность членов общества, курс на рыночную экономику, личный комфорт и возможности высокого уровня потребления [Мохов, 2015].

## **Основная часть**

Курс на консолидацию был продолжен Владимиром Владимировичем Путиным. На тот момент новому премьер-министру на фоне совершения взрывов в Москве и других городах, которые в массовом сознании ассоциировались с сепаратистами из Северного Кавказа, удалось

успешно переместить фокус народного гнева с политики правящей элиты на острую в конце 90-ых годов террористическую угрозу. Несмотря на то, что первая чеченская кампания была непопулярна, и большинство населения высказывалось против ее проведения, война 1999 года была воспринята как адекватный ответ на совершенные взрывы. Такие перемены в общественном мнении в значительной мере помогли утвердиться Путину В. В. и его сторонникам во время выборов в 1999 – 2000 годах. Так началось формирование современной политической элиты России. Произошла смена курса страны, новые члены государственно-властной элиты во главе с В. В. Путиным понимали важность баланса сил между различными группами и осознавали необходимость кадрового обновления с целью стабилизации экономической и политической ситуации в стране. Поменялась и степень влияния на политические решения. В.В. Путину необходим был жёсткий, даже военный контроль, который в то время поспособствовал решению проблем, разрушивших систему государственного управления при Б. Н. Ельцине.

Понимая необходимость кардинальных экономических реформ, В.В. Путиным на ключевые посты в Администрации Президента и Правительстве были назначены либеральные экономисты, которые в то время определяли социально-экономический курс страны. Важно отметить, что начало 2000-ых годов для России можно считать золотым временем: наблюдался серьёзный экономический рост, повышение деловой активности и рост качества жизни населения.

Изменилась роль и основного законодательного органа страны – Государственной думы. Если в период с 1993 по 1998 года она была площадкой для оппозиционных настроений и негативно влияла на общее политическое состояние страны, то с 1999 года новая Дума стала поддерживать курс и инициативы Президента, превратившись в некоторой степени в дополнительного «посредника легитимности» между гражданами и президентом, прибавляя ему доверие населения.

В рамках завершения консолидации политических элит оставалось «навести порядок на местах». Проводившаяся с начала 2000-ых годов реформа федеративных отношений полностью изменила статус региональных элит. Напомним, что в постсоветской России образовалась ситуация, когда властная элита в субъектах была независимой и обладала практически неограниченной властью, при этом контролировав процесс распределения ресурсов в пределах региона. Теперь же в рамках проведения реформы образованы Федеральные округа и институт полномочных представителей Президента в регионах, которые были призваны координировать деятельность региональных властей и направлять их в рамках федерального политического курса. Иными словами, произошли изменения от практически полной независимости региональной элиты в принятии политических решений (она ограничивалась только вопросом наличия ресурсов в том или ином субъекте), до потери этой независимости и закреплении их в вертикали власти. [Понеделков, Старостин, 2008] Дополнительным шагом в этом направлении стало получение Президентом права распускать региональные органы законодательной власти в случае нарушения федерального законодательства. При этом было необходимо предоставление «местной элите» возможности влиять на политические решения, что было осуществлено через представителей от каждого субъекта в Совете Федерации – верхней палате Федерального собрания Российской Федерации. Таким образом, завершилась консолидация государственно-властной элиты России и было положено начало централизации власти.

В нашем исследовании нам представляется интересным рассмотреть процессы преобразования существующей системы управления государством и трансформацию вместе с

ней его политических элит. И здесь, вплоть до современности, можно выделить несколько этапов:

1. Начало - 2000-ых – 2008 год. Меняется роль региональных элит: снижение автономности и преобразование системы распределения ресурсов. Бурный экономический рост в стране позволил федеральному центру с лёгкостью осуществить эти изменения за счёт большой поддержки граждан и части элит. Кризис 2008 года сильно подкосил экономическую систему страны, «эйфория» на фоне роста прошла, население начало замечать некоторые существующие недостатки.

2. 2009 – 2014 годы. В начале периода в разгар глобального экономического кризиса происходило немного политических событий. Все, в том числе элита, «затянули пояса» и пережидали кризис. Когда к началу 2010 года активная его фаза была пройдена и началось возвращение к докризисным уровням, политические вопросы вновь стали на повестке дня. Из основных можно выделить проблемы централизации и связанные с ними вопросы несправедливой системы распределения ресурсов (бюджетное и налоговое регулирование), закрытость элит, а также сильный рост коррупции, вследствие чего было значительно усилено антикоррупционное законодательство. Недовольство нарастало, что привело к массовым протестам 2011-2012 годов, поводом для которых стало недовольство результатами выборов в Государственную Думу и выборов Президента. Участники акций заявляли, что они проведены с нарушениями федерального законодательства и фальсификациями [Римский, 2012]. Данный процесс является одним из важнейших в трансформации политических элит нашей страны, так как с этого времени начинается усиление роли правоохранителей в системе государственного управления. При этом наблюдались и системные изменения: введены прямые выборы губернаторов, снизились требования для регистрации политических партий, расширились права Государственной Думы в вопросах формирования Правительства.

3. 2014 – 2015 годы. Присоединение Крыма, санкции, затяжное падение цен на нефть, на которых держится до сих пор российская экономика, изоляция России от внешнего мира, в том числе от мировых финансовых рынков – сильно ударило по управляющей системе страны. Отойдя от политических вопросов, в рамках нашей темы обратим внимание лишь на один аспект: на фоне происходящих событий, к которым добавились две новые политические компании – Восток Украины и Сирия, Россия перешла на «военные рельсы» [Тишкин, 2019].

С уверенностью можно говорить о том, что внутренняя политика в 2014-2015 годах находилась на стадии определённого застоя. Вследствие экономических и политических изменений возникла необходимость изменений в работе органов власти. Всё это привело к глобальному кадровому перелому, который затронул почти все уровни действующей в то время государственно-властной элиты [Родионов, Волкова, 2016]

4. 2016 – 2018 годы. Начались кадровые перестановки с крупных политических конфликтов внутри элиты (изменения в руководстве министерств, перемены в Администрации Президента и смены глав субъектов). Рассматривать все кадровые изменения в рамках данного исследования мы не считаем необходимым, однако некоторые важные результаты этих процессов стоит затронуть. Здесь мы считаем интересным выделить следующие сюжеты:

– Показательная «борьба с коррупцией» в отношении губернаторов. Здесь как раз и возникает тот аспект, за счёт чего роль «силовиков» резко увеличилась в действующей системе государственно-властной элиты. Губернатор Сахалинской области Сергей Хорошавин, глава Коми Вячеслав Гайзер, губернатор Кировской области Никита Белых,

глава Удмуртии Александр Соловьев, глава Марий Эл Леонид Маркелов: ещё никогда в России не было столько уголовных дел с участием действующих или только что покинувших свой пост Губернаторов. Такая «чистка» в регионах была необходима в сложившейся ситуации.

- Отставка Главы Администрации Президента Сергея Борисовича Иванова. Интересным здесь является тот факт, что по результатам социологических опросов в то время С. Б. Иванов был вторым после В. В. Путина по влиянию на политические решения в стране. Однако, особенность данной ситуации заключается в том, что должность задаёт статус и не свидетельствует о реальном причислении человека, занимающего её, к правящей элите.

Таким образом, заявленный период – конец третьего срока В. В. Путина в качестве Президента РФ был наполнен кадровыми процессами и разговорами о качестве управления президентских ставленников. Как уже было отмечено выше, в начале своего правления В. В. Путин работал над консолидацией элит, в рамках которой существовала острая необходимость в создании системы лояльных к нему управленцев. К третьему сроку эта задача была полностью решена: лояльность обеспечивалась выстроенной системой государственной власти [Родионов, Волкова, 2016].

5. 2018 год – н. в. - четвертый срок В. В. Путина. Главный вопрос, стоящий перед государственно-властной элитой – сохранение действующего политического курса и стабильности государства. В рамках нашего исследования мы считаем правильным отложить рассмотрение данного этапа и оставить этот вопрос открытым с точки зрения научного знания. На момент середины 2020 года мы не считаем необходимым анализировать политические события, происходившие в этот период, так как они не несли в себе ценности в рамках развития темы нашего исследования.

Назревающие глобальные изменения Конституции, инициированные Президентом в начале года, могут повлиять на будущее политическое развитие страны, но рассматривать вопросы их реализации мы ещё не можем. При этом, заявленный курс на формирование единой системы публичной власти поставил много вопросов перед научным сообществом и общественностью, и о результатах их исследования также говорить преждевременно.

## Заключение

Таким образом, на протяжении рассмотренных периодов трансформации государственно-властной элиты разных уровней в России наблюдается курс на централизацию власти и основного блока политических решений. При этом в регионы и на уровень местного самоуправления спускаются вопросы локального характера - создание условий для удовлетворения потребностей конкретных граждан на определенной территории. Решая эти вопросы, региональная и местная элита развивается и улучшается, тем самым создавая систему воспроизводства новой элиты (появление новых заинтересованных политических акторов), что в перспективе положительно скажется на политической сфере.

Система «низовых» уровней властной элиты в нашей стране, равно как и институты гражданского общества всё ещё находятся на стадии бурного развития. Действующая федеральная элита России осознаёт важность этого процесса. Так, например, при Президенте РФ созданы и успешно функционируют Советы по развитию местного самоуправления, гражданского общества и правам человека. Также в своём ежегодном послании Федеральному собранию 15 января 2020 В. В. Путин в очередной раз подчеркнул важность развития местного

самоуправления - самого близкого к людям уровня власти -, а также отметил необходимость расширения и укрепления полномочий и реальных возможностей властных элит данного уровня.

### Библиография

1. Андросенко И.А. Трансформация современной российской политической элиты: постановка проблемы // Среднерусский вестник общественных наук. - 2016. - №5. - С. 98-104.
2. Мохов В. П. «Предательство элит» как социальный феномен в дискуссиях о распаде СССР // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №18. - С. 222 – 227.
3. «Российская элита – 2020» - Аналитический доклад грантополучателей международного дискуссионного клуба «Валдай» - 123 с.
4. Понеделков А.В., Старостин А.М. Региональные административно-политические элиты России: прошлое, настоящее, будущее // Полис. Политические исследования. - 2008. - № 6. - С. 86-98.
5. Римский В. Л. Причины и мотивы протестных акций в России 2011-2012 гг // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2012. №3 (109). – С. 110-113.
6. Тишкин Д. Н. Политические аспекты борьбы с проникновением организованного криминалитета во властные структуры различных уровней как необходимый элемент парирования угроз "гибридной войны" // Государственное и муниципальное управление. Учёные записки. – 2019. – №2. – С. 193-201.
7. Родионов М.А., Волкова Т.А. Современные политические элиты России // Социально-гуманитарные знания. - 2016. - №5. – С. 116-128.
8. Малик Е. Н., Шедий М. В. Влияние трансформации политической элиты на институт политической власти в России // Известия Юго-Западного государственного университета: история и право. – 2019. - №1 (30). – С. 119-125.
9. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти" // "Собрание законодательства РФ", 16.03.2020, N 11, ст. 1416.
10. Послание Президента Федеральному собранию, 15.01.2020 // Официальный сайт Администрации Президента. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582>

### Centralization of power as a result of the development of Russia's modern elite

**David K. Grigoryan**

PhD in Political Science,  
Associate Professor at the Department of Political Science and Ethnopolitics,  
South-Russian Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
344002, 70/54, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: [davo-davo23@mail.ru](mailto:davo-davo23@mail.ru)

**Anna A. Kritskaya**

PhD in Political Science,  
Associate Professor of political science and ethnic policy,  
South-Russian Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
344002, 70/54, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: [enigmaann@bk.ru](mailto:enigmaann@bk.ru)

**Aleksandr U. Zeidlyayev**

Master student,  
South-Russian Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
344002, 70/54, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: a.zaydiaev@gmail.com

**Aleksei S. Kurenevskii**

Student,  
South-Russian Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;  
344002, 70/54, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: a.s.k.science@yandex.ru

**Abstract**

The authors consider the processes of transformation of political elites as the institutional basis of state power in the Russian Federation. The political elite is the dominant lever of the political process, a small social group with the highest status in society and a decisive position in political decision-making. The article investigated the stages of development of the modern political elite of Russia, an attempt was made to analyze them and identify the main characteristics of each stage. As a result of the analysis, 6 stages of the transformation of modern political elites of the Russian Federation were identified, starting from the course necessary for post-Soviet Russia to consolidate the elites and the subsequent desire for the comprehensive development of the state both economically and politically, and ending with their current state - the foundation of political power at different levels. The authors identified the centralization of power as a result of the consolidation of the state-power elite and examined some of its characteristics as the current state of the state power system of the Russian Federation.

**For citation**

Grigoryan D.K., Kritskaya A.A., Zeidlyayev A.U., Kurenevskii A.S. (2020) Tsentralizatsiya vlasti kak rezul'tat razvitiya sovremennoi elity Rossii [Centralization of power as a result of the development of Russia's modern elite]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 9 (2A), pp. 24-31. DOI: 10.34670/AR.2020.51.42.004

**Keywords**

Political elite, power, system, Russian Federation, state, government, citizens, elite consolidation, political process, society.

**References**

1. Androsenko I. A. Transformation of the modern Russian political elite: problem statement // Central Russian Bulletin of social Sciences, 2016, no. 5, pp. 98-104.
2. Mokhov V. P. "Betrayal of elites" as a social phenomenon in discussions about the collapse of the USSR // Theory and practice of social development. - 2015. - №18. - pp. 222-227.
3. "Russian elite-2020" - Analytical report of grantees of the Valdai international discussion club-123 p.

- 
4. Ponedelkov A.V., Starostin A.M. Regional administrative and political elites of Russia: past, present, future // Polis. Political research. - 2008. - No. 6. - pp. 86-98.
  5. Rimsky V. L. Reasons and motives of protest actions in Russia 2011-2012 // Monitoring of public opinion: economic and social changes. 2012. no. 3 (109). – pp. 110-113.
  6. Rodionov M. A., Volkova T. A. Modern political elites of Russia // Socio-humanitarian knowledge. - 2016. - №5. - pp. 116-128.
  7. Tishkin D. N. Political aspects of the fight against the penetration of organized crime into power structures at various levels as a necessary element to counter the threats of the “hybrid war” // State and municipal administration. Scientific notes. - 2019. - No. 2. - pp. 193-201.
  8. Malik E. N., Shedi M. V. Influence of the transformation of the political elite on the institution of political power in Russia // Bulletin of the South-West State University: history and law. – 2019. - No. 1 (30). - pp. 119-125.
  9. The Law of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation from 14.03.2020 N 1-FKZ "On improving the regulation of certain issues of organization and functioning of public power" // "Collection of legislation of the Russian Federation", 16.03.2020, N 11, article 1416.
  10. Message of the President to the Federal Assembly, 15.01.2020 // Official website of the Presidential Administration. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (circulation date 30/05/2020)