

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2020.10.50.005

## Проблемные аспекты процесса изучения социального мнения о политических элитах в России

**Григорян Давид Кромвелович**

Кандидат политических наук,  
доцент кафедры политологии и этнополитики,  
Южно-российский институт управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;  
e-mail: davo-davo23@mail.ru

**Крицкая Анна Александровна**

Кандидат политических наук,  
доцент кафедры политологии и этнополитики,  
Южно-российский институт управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;  
e-mail: enigmaann@bk.ru

**Маилян Мгер Станиславович**

Магистрант,  
Южно-российский институт управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;  
e-mail: mailyan.mger@yandex.ru

**Дряев Максим Русланович**

Студент,  
Южно-российский институт управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;  
e-mail: makdryaev9@gmail.com

### Аннотация

В данной статье представлен анализ актуальных, на взгляд исследователей, проблем, возникающих в процессе функционирования политических элит Российской Федерации и их взаимодействия с социальными институтами общества как основными субъектами оценки деятельности этих элит. Данный анализ производится на основании основных тезисов и законов теории циркуляции элит Вильфредо Парето, а также исторических практик функционирования российских элит. Делается акцент на актуальность данной

теории в реализации современных инструментов взаимодействия элит и общественных институтов. Параллельно с этим проводится оценка эффективности и объективности изучения социального мнения российской общественности по поводу политических элит. Выводится тезис о необходимости изучения данного мнения в современных реалиях, а также о совершенствовании этого динамичного процесса. Также в работе оценивается принцип изменения инструментария и методик данного изучения, а также целесообразность данных изменений в российских реалиях. За основу анализа взяты такие институты как ВЦИОМ и Левада-Центр. На основании выделенных проблем производится оценка их серьёзности, анализируются источники их возникновения, а также предлагаются эффективные, на взгляд исследователей, пути их решения.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Григорян Д.К., Крицкая А.А., Маилян М.С., Дряев М.Р. Проблемные аспекты процесса изучения социального мнения о политических элитах в России // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 2А. С. 32-39. DOI: 10.34670/AR.2020.10.50.005

#### **Ключевые слова**

Циркуляция элит; Парето; политические элиты; Путин; власть; ВЦИОМ; Левада-Центр; социальное мнение; политический рейтинг; уровень доверия населения.

### **Введение**

Согласно В. Парето, в каждом обществе на каждом этапе его развития существуют классы. Следовательно, каждое общество по своей сути гетерогенно. Такая неоднородность имеет место в силу психических, моральных, физических и культурных причин, но способствует поддержанию социального равновесия и организации. Согласно Парето, люди неравны физически, а также интеллектуально и морально. [Зоткин А.А., 2018]. Парето проводит простое различие между теми, кто обладает властью, называемой элитой, и теми, у кого ее нет, называемыми «неэлитой». Он рассматривает историю человеческого общества как историю отношений между его элитой, которая правит, и его неэлит, которые просто управляются.

Согласно Парето, существует также циркуляция элит в том смысле, что это процесс, посредством которого индивиды циркулируют между элитой и неэлитой. Этот процесс замещения происходит двумя путями. Это либо постепенный процесс проникновения, либо насильственная революция.

Парето объясняет все это с точки зрения изменения психологических характеристик членов элиты, с одной стороны, и низших слоев с другой [Зоткин А.А., 2018]. Таким образом, когда элита уже не обладает инструментами, необходимыми для удержания ее у власти, падающая элита рекрутирует новые элементы из низших слоев общества и тем самым восстанавливает свою жизнеспособность.

Когда происходит изменение численности различных элитных групп, они перестают быть элитами и стремятся спуститься в неэлитную группу. С другой стороны, когда некоторые члены неэлитных групп достигают совершенства или приобретают особую власть, они склонны присоединяться к определенным элитным группам.

Парето говорит, что такого рода увеличение численности или силы элит, а также уменьшение или упадок их рядов являются общими чертами каждого общества. Он замечает,

что в совершенно свободном обществе существовала бы постоянная и свободная циркуляция элит. Но такое совершенное общество — это почти идеальное общество [Тишкин Д. Н., 2019]. Большинство обществ имеют несовершенства различного типа, и поэтому циркуляция элит редко бывает идеально свободной или беспрепятственной.

Заторможенность циркуляции элит обостряет политическую обстановку в стране, когда общественные институты начинают выражать своё несогласие с этим, а сами элиты стараются «закрывать глаза» на данную ситуацию. Как показала история, подобные действия могут приводить к цветным революциям - сменам правящих режимов, которые осуществляются с преимущественным использованием методов ненасильственной политической борьбы.

### **Социологическое исследование политических элит в Российских реалиях**

Циркуляция политических элит в любом государстве происходит постоянно и имеет различную в зависимости от многих внешних и внутренних факторов динамику. Истории известно два пути смены элит: эволюционный и революционный. Проблемой России всегда была опасность реализации второго пути, отбрасывающего страну в развитии на десятилетия назад. Об этом ни раз в своих выступлениях упоминал Президент Российской Федерации. В этом контексте крайне важно рассмотрение социального мнения по поводу политических элит Российской Федерации и методик изучения данного мнения, поскольку социальное мнение само по себе является ключевым элементом в оценке деятельности правящих элит в стране. Объясняется это именно тем, что элиты в своём взаимодействии с обществом и различными социальными институтами, в формировании социальных и иных благ, формируют в то же время и свой имидж, который сказывается на общественном поведении и отношении этого общества к тем же элитам.

В связи с этим интересна оценка двух агентств анализа социального мнения: ВЦИОМа и Левада-Центра. В конце мая 2020 года российское посольство в США призвало редакцию агентства Bloomberg принести извинения за содержащуюся в материале агентства дезинформацию об уровне доверия Путину в РФ. Дипломаты пояснили, что в материале агентства "со ссылкой на ВЦИОМ выстроен график, согласно которому показатели составляют 27%". При этом в посольстве отметили, что реальный уровень доверия составляет 67,9%. [Доверие политикам..., www]

Однако же, обратимся к реальным данным ВЦИОМа: в 2019 году специалисты центра поменяли методику опроса: респондентам стали задавать прямой вопрос о доверии к тому или иному. По новой методике о доверии Путину тогда заявили более 70% респондентов. [Владимир Дергачев..., www]. Генеральный директор ВЦИОМ Валерий Федоров дал некоторые пояснения в рамках изменения данной методологии и объяснил, что первичная методика была персонифицированной. [Владимир Дергачев..., www]

Отметим, что показатель доверия к Президенту, который был описан Bloomberg в статье, реально фиксировался агентствами. Но, дело в том, что был зафиксирован он по старой методике. По новой же методике в 2020 году этот показатель уже составлял 67,9%. [Индекс «Доверие политикам (2)»..., www]

Новая методика предлагает закрытый вопрос по каждому политику отдельно: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете ...?» (Закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных). [Индекс «Доверие политикам (1)»..., www]

Теперь проанализируем последние данные, предоставленные Левада-центром. Если в 2017 году, отвечая на открытый вопрос, 59% опрошенных россиян назвали Путина, то в апреле 2020 года только 28% респондентов назвали имя главы государства, отвечая на тот же вопрос. [Доверие политикам..., www]

Таким образом, мы действительно можем заметить, что здесь исследователи сталкиваются с двумя крайностями. С одной стороны, рейтинг ключевых представителей российской политической элиты действительно начал снижаться в последние несколько лет, что говорит о некоторых проблемах, которые связаны с процессом циркуляции элит. Данная ситуация вполне естественна, если обращаться к вышеуказанной нами теории Парето.

С другой же стороны исследователи в поле данной проблематики сталкиваются с тем, что система сбора социального мнения по поводу доверия к политическим элитам является крайне сложной и слишком динамичной относительно получаемых показателей. Методика меняется, по сути, не в связи со своей неэффективностью, а в связи с реальными данными, которые получают исследователи.

### **Проблемы оценки социального мнения касаются российских политических элит и пути решения**

Исходя из нашего исследования, мы можем выделить две основные проблемы, которые препятствуют рациональной оценке социального мнения населения о политических элитах:

- Недостаточный уровень политической грамотности российского населения;
- Изменение методики исследования социального мнения с помощью специальных инструментов общественного воздействия.

Разберемся в каждой проблеме более подробно и предложим эффективные, на наш взгляд, пути их решения.

Конечно же, постоянно растущая политическая грамотность населения является важнейшим элементом эффективного взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами. Понимание общественными институтами основ деятельности органов государственной власти и направлений политической программы политической элиты страны позволяет формировать модернизированную и объективно эффективную модель взаимодействия государственных и общественных институтов, налаженную систему реализации государством внутренней и внешней политики, рационально и дополняемо критикуемую электоратом и иными лицами государства.

Недостаточный уровень развития системы повышения политической грамотности среди населения приводит к проявлению в структурах социальных институтов элементов конформизма.

Из апрельского отчёта Левада-Центра мы можем заметить, что более 80% молодежи в современной России не проявляют должного интереса к политике или же не имеют сформированного мнения о политической ситуации в стране. По-настоящему интересна она лишь 19% опрошенных россиян в возрасте от 14 до 29 лет.

Данная тенденция специалистами обосновывается тем, что среди российской молодежи присутствует высокий уровень непонимания реальной политической деятельности и обстановки в стране. [Елена Мухаметшина..., www]

На самом деле, такое положение дел говорит о том, что преобладающее большинство российского общества, в том числе и молодёжь, не могут рационально оценивать деятельность

политических деятелей, что ставит под сомнение объективность оценок доверия населения к политической элите Российской Федерации. [Молодёжный активизм..., www] В этом случае необходимо направлять более серьёзные силы и инновационные инструменты на исправление ситуации и формирование более высокой политической грамотности населения, которая бы увеличивалась постоянно. Для этого необходимо анализировать сложившуюся сегодня ситуацию и изучать основные триггеры, заставляющие население отстраняться от политических институтов и перестраиваться на конформистский уровень политической жизни России.

Обратимся теперь к анализу второй проблеме, связанной со сглаживанием результатов социального мнения о политических элитах России. Ситуация, которую мы видим в динамике инструментов опросов ВЦИОМа, говорит о том, что специалисты в своей работе произвели замену методики опросов, которая предполагала более ограниченный спектр выбора ответа. Таким образом, замена специфики опросов сменила процентное снижение, выявленное в 2019 году.

Старая методика, предполагавшая открытый вопрос по поводу политических лиц, могла показывать реальную динамику доверия людей к политическим элитам, а также некоторого уровня осведомлённости населения о непосредственных политических лидерах Российской Федерации. [Володин..., www]

Новая же методика предполагает открытый вопрос, который по сути ограничивает людей в выборе своего ответа и ставит некоторые рамки при выражении общественной точки зрения.

### **Основные выводы**

В связи с этим необходимо сказать о том, что при изучении социального мнения по поводу политических элит России специалистам необходимо проводить комплексную оценку проблем, возникающих при анализе этого мнения. Снижение рейтинга по своей сути говорит не о неэффективности той или иной методики, а о проблемах, которые, вероятнее всего, возникают по естественным причинам, выявленным Парето в его теории циркуляции элит. Специалистам обязательно нужно учитывать данный факт в разработке методических материалов и инструментов по налаживанию ситуации. Политическим элитам в реализации своей деятельности необходимо также учитывать данную информацию и принимать меры по исправлению ситуации. Необходим качественный и рациональный диалог между государством и обществом.

В соответствии с вышеперечисленными тезисами заключим, что теория циркуляции элит Парето является важнейшим теоретическим элементом в сфере функционирования политических элит, в том числе и в Российской Федерации. Политическим деятелям и институтам изучения социального мнения необходимо бросать масштабные силы на изучение и исправление проблем, которые возникают во взаимодействии общества и государства. Ни в коем случае нельзя закрывать на данные ситуации глаза и заменять реальные данные иными, которые по своей сути отличаются лишь методикой сбора.

### **Библиография**

1. Андрей Злобин Уровень доверия к Путину упал до минимума за 14 лет (27.04.2020) // Forbes. URL: <https://forbes.ru.turbopages.org/s/forbes.ru/newsroom/obshchestvo/399199-uroven-doveriya-k-putinu-upal-do-minimuma-za-14-let>
2. Владимир Дергачев, Константин Нагаев ВЦИОМ начал по-новому измерять рейтинги политиков (31.05.2019) // Новости РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/31/05/2019/5cf0d9d09a794790e89409c8>

3. Володин: США хотят подорвать доверие россиян к Путину через подконтрольные СМИ (24.05.2020) // МОСКВА, ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/8551219>
4. Доверие политикам (29.05.2020) // Пресс выпуски Левада-Центр. URL: <https://www.levada.ru/2020/05/29/doverie-k-politikam/>
5. Елена Мухаметшина Более 80% российской молодежи равнодушны к политике (30.04.2020) // Публикации в прессе Левада-Центр. URL: <https://www.levada.ru/2020/04/30/bolee-80-rossijskoj-molodezhi-ravnodushny-k-politike/>
6. Зоткин А.А. Механизмы воспроизводства элитных групп // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2018. №1. С. 36-39.
7. Индекс «Доверие политикам (1)» // Рейтинги и индексы ВЦИОМ (24.05.2020). URL: [https://wciom.ru/news/ratings/doverie\\_politikam\\_1/](https://wciom.ru/news/ratings/doverie_politikam_1/)
8. Индекс «Доверие политикам (2)» // Рейтинги и индексы ВЦИОМ (26.05.2019). URL: [https://wciom.ru/news/ratings/doverie\\_politikam/](https://wciom.ru/news/ratings/doverie_politikam/)
9. Тишкин Д. Н. Политические аспекты борьбы с проникновением организованного криминалитета во властные структуры различных уровней как необходимый элемент парирования угроз "гибридной войны" // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки . 2019. №2. С. 39-48.
10. Зубенко В.В., Тишкин Д.Н., Шувалов А.П. Транснациональная организованная преступность как инструментарий геополитического противостояния // Философия права. 2018. № 2(85). С. 66 - 73.

### **Problematic aspects of the process of studying social opinion about political elites in Russia**

**David K. Grigoryan**

PhD in Political Science,  
Associate Professor at the Department of Political Science and Ethnopolitics,  
South-Russian Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
344002, 70/54, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: davo-davo23@mail.ru

**Anna A. Kritskaya**

PhD in Political Science,  
Associate Professor at the Department of Political Science and Ethnopolitics,  
South-Russian Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
344002, 70/54, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: enigmaann@bk.ru

**Mger S. Mailyan**

Master student,  
South-Russian Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
344002, 70/54, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: mailyan.mger@yandex.ru

**Maksim R. Dryaev**

Master student,  
South-Russian Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
344002, 70/54, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: makdryaev9@gmail.com

**Abstract**

This article presents an analysis of actual, in the opinion of researchers, problems that arise in the process of functioning of political elites in the Russian Federation and their interaction with social institutions of society as the main subjects of evaluating the activities of these elites. This analysis is based on the main theses and laws of the theory of circulation of elites by Wilfredo Pareto, as well as historical practices of functioning of Russian elites. The emphasis is placed on the relevance of this theory in the implementation of modern tools for interaction between elites and public institutions. In parallel, an assessment of the effectiveness and objectivity of studying the social opinion of the Russian public about political elites is being conducted. The author concludes that it is necessary to study this opinion in modern realities, as well as to improve this dynamic process. The paper also assesses the principle of changing the tools and methods of this study, as well as the feasibility of these changes

**For citation**

Grigoryan D.K., Kritskaya A.A., Mailyan M.S., Dryaev M.R. (2020) Problemnye aspekty protsessa izucheniya sotsial'nogo mneniya o politicheskikh elitakh v Rossii [Problematic aspects of the process of studying social opinion about political elites in Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 9 (2A), pp. 32-39. DOI: 10.34670/AR.2020.10.50.005

**Keywords**

Circulation of elites; Pareto; political elites; Putin; power; VTSIOM; Levada-Center; social opinion; political rating; level of trust of the population.

**References**

1. Andrey Zlobin the level of trust in Putin fell to the lowest in 14 years (27.04.2020) // Forbes. URL: <https://forbes.ru/turbopages.org/s/forbes.ru/newsroom/obshchestvo/399199-uroven-doveriya-k-putinu-upal-do-minimuma-za-14-let>
2. Vladimir Dergachev, Konstantin Nagaev VTSIOM began to measure the ratings of politicians in a new way (31.05.2019) // RBC news. URL: <https://www.rbc.ru/politics/31/05/2019/5cf0d9d09a794790e89409c8>
3. Volodin: the United States wants to undermine the trust of Russians in Putin through controlled media (24.05.2020) // MOSCOW, TASS. URL: <https://tass.ru/politika/8551219>
4. Trust in politicians (29.05.2020) // Press releases of Levada Center. URL: <https://www.levada.ru/2020/05/29/doverie-k-politikam/>
5. Elena Mukhametshina More than 80% of Russian youth are indifferent to politics (30.04.2020) // Publications in the Levada Center press. URL: <https://www.levada.ru/2020/04/30/bolee-80-rossijskoj-molodezhi-ravnodushny-k-politike/>
6. Zotkin A. A. Mechanisms Of Reproduction Of Elite Groups // Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Sociology. Pedagogy. Psychology. 2018. №1. P. 36-39.
7. Index "Trust in politicians (1)" // ratings and indexes of VTSIOM (24.05.2020). URL: [https://wciom.ru/news/ratings/doverie\\_politikam\\_1/](https://wciom.ru/news/ratings/doverie_politikam_1/)
8. Index "Trust in politicians (2)" // ratings and indexes of VTSIOM (26.05.2019). URL: [https://wciom.ru/news/ratings/doverie\\_politikam/](https://wciom.ru/news/ratings/doverie_politikam/)

- 
9. Tishkin D. N. Political Aspects Of The Fight Against The Penetration Of Organized Crime In The Power Structures Of Various Levels As A Necessary Element Of Parrying Threats Of "Hybrid War" // State and municipal management. Scientific notes . 2019. №. 2. P. 39-48.
  10. Zubenko V.V., Tishkin D.N., SHuvalov A.P. Transnacional'naya organizovannaya prestupnost' kak in-strumentarij geopoliticheskogo protivostoyaniya // Filosofiya prava. 2018. № 2(85]. P. 66 - 73.