

УДК 316

DOI: 10.34670/AR.2020.19.94.013

## Социокультурная адаптация мигрантов в Республике Северная Осетия – Алания

**Кудзиева Фатима Сергеевна**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социологии,  
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,  
362025, Российская Федерация, Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46;  
e-mail: kudz-fatima@yandex.ru

### Аннотация

Статья посвящена особенностям социокультурной адаптации к принимающему обществу различных категорий мигрантов. На протяжении последних трех десятилетий в России наблюдается устойчивая миграция. Репрезентативной исследовательской площадкой для рассмотрения специфики адаптационного процесса выступила Республика Северная Осетия – Алания. Мотивы миграции самые разнообразные – от экономических до образовательных. От мотивов зависят интенсивность и глубина погружения в культуру и общественную жизнь социума. Показана значимость социокультурной адаптации мигрантов для их дальнейшего взаимодействия с принимающей средой. Рассмотрена роль диаспор (национально-культурных центров) в аккультурации переселенцев. Выявлены основные типы реакции принимающей стороны на мигрантов. Благоприятная и успешная адаптация переселенцев возможна только на основе толерантных отношений. Приведены результаты авторского социологического исследования, в которых отражена важность реакции принимающей стороны для полноценной интеграции мигрантов. Дан анализ адаптационных стратегий переселенцев на основе различных характеристик – таких как возраст, владение государственным (русским) языком, длительность пребывания в принимающем обществе и т.д. определены основные потоки миграции населения по РСО-Алания.

### Для цитирования в научных исследованиях

Кудзиева Ф.С. Социокультурная адаптация мигрантов в Республике Северная Осетия – Алания // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 3А. С. 135-145. DOI: 10.34670/AR.2020.19.94.013

### Ключевые слова

Мигранты, культура, адаптация, аккультурация, принимающее общество, толерантность, диаспора.

## Введение

Миграция в современном мире стала важным фактором изменений в различных сферах общественной жизни – как в социально-экономической, так и в культурной. Активизировавшаяся «миграционная экспансия» в конце XX в. привела к возникновению сообществ с разнообразным этническим и культурным фоном. Социокультурная адаптация – это форма взаимного приспособления переселенцев к иной социокультурной среде. Основой такого приспособления является обмен духовными практиками, возможностями и результатами деятельности. Активная деятельность мигрантов гарантирует им успешную адаптацию, образуя этнокультурное взаимодействие различного характера и заполняя ниши принимающего общества. Анализ и детализация сущности такого социокультурного феномена, как адаптации мигрантов в современной России, является целью нашего исследования. Необходимость достижения цели потребовала решения следующих задач:

- определить и проанализировать основные аспекты интеграции мигрантов в новую социальную среду;
- обосновать результативность, стадии и стратегии адаптации переселенцев к изменившимся жизненным условиям;
- выявить особенности социокультурной адаптации мигрантов по таким параметрам как конфликтность, маргинальность, толерантность.

## Основная часть

В последние годы изучение адаптации стало предметом интереса многих общественных дисциплин, но до сих пор не привело к целостному научному обоснованию в поле культурологии с учетом реалий современной России. Именно это и стало определяющим фактором нашего исследовательского внимания к проблеме. Специфику современной миграционной политики в стране характеризует ограниченность функционирования, несовершенством менеджмента и дефицитом необходимых ресурсов. Государственная политика по данному вопросу в быстро меняющихся социально-экономических условиях недостаточно обоснована теоретически, что также побудило нас обратиться к теме.

Актуальность исследования заключается в необходимости всестороннего анализа социокультурной адаптации, которая является особой подсистемой многоаспектного и длительного духовного выбора социального пути и сопровождается специфическим взаимодействием мигрантов с принимающим сообществом.

Ученые в разные периоды развития науки обращали свое внимание на вопросы миграции и обустройства на новой территории – К.П. фон Кауфман [Mackenzie, 1967] и С.Н. Южаков [Южаков, 1882] являются основоположниками теории гражданского устройства (1885). Параллельно данной проблемой занимались и зарубежные исследователи – Ч. Кули [Кули, 2000], Р.Е. Парк [Парк, 1997] и др. Интерес к исследованиям различных аспектов и проблем адаптации в России с 60-х гг. XX в. стал расти [Блинова, 2009]. Особый вклад в современное видение проблемы внес Э. Гидденс, который утверждал, что социальные отношения могут значительно видоизменяться под влиянием процесса миграции [Гидденс, 2004]. В данном случае изменения претерпевают как принимающая сторона, так и сообщество иммигрантов.

Тема миграции вызывала интерес у многих исследователей. Многоаспектность вопроса послужила основой создания различных теорий. Так, в 1885 г. Е.Г. Равенштейн [Ravenstein, www] сформулировал одиннадцать миграционных законов на примере миграций в Северной

Америке и Великобритании. Теоретики Чикагской школы также уделяли большое внимание вопросам миграции – Р. Маккензи и Р. Парк предложили теорию экологии человека на основе интереса к теме влияния урбанизации и индустриализации на социальный статус [Park, Burgess, McKenzie, 1925]. Э. Берджес представлял миграцию показателем и ускорителем социальной мобильности [Бёрджесс, 2000]. В отечественной социологии проблемы миграции представляли В.А. Дмитриев [Дмитриев, 2017], Ж.А. Зайончковская [Зайончковская, Ноздрина, 2008], Е.В. Тюрюканова [Тюрюканова, Карачурина, Флоринская, 2011] и др.

### Методология

Теоретико-методологическую основу исследования составили социологические и культурологические концепции о структуре и сущности адаптации как социокультурного феномена в условиях изменчивости общества. Видов современной миграции выведены из теоретических положений, описывающих многообразие ее причин. Некоторые культурологические теории, посвященные взаимодействию между макро- и микроуровнями социальной реальности, также легли в основу исследования. Благодаря анализу литературы, нам удалось установить, что большая часть исследований проблематики адаптации посвящена влиянию различных факторов (например, «личностных», этнических и религиозных) на степень адаптированности к новой реальности. Этот «градус адаптированности» выявлялся с помощью субъективных и объективных критериев (то есть при совпадении общественных оценок с личным восприятием адаптированности к новым условиям). Оба критерия проявляются в результатах (т.е. в степени успешности субъекта миграции). Все варианты аккультурации для ее субъектов становятся различными способами идентификации в новых условиях (в зависимости от личностных характеристик). Например, люди стремятся переехать в те регионы России, которые ближе им по географическим и климатическим условиям, выбирают похожий ландшафт, чтобы перестройка на новом месте произошла более безболезненно. Мигранты стараются оградить себя от излишних стрессов, так как адаптация – длительный и сложный процесс.

Согласно определению ЮНЕСКО, самобытность – это «жизненное ядро культуры, тот динамический принцип, через который общество, опираясь на свое прошлое, черпая силу в своих внутренних возможностях и осваивая внешние достижения, отвечающие его потребностям, осуществляет постоянный процесс постоянного развития» [Система статистики культуры..., 2009]. Различия между культурами является причиной эмоционального сопротивления мигрантов, которые склонны достаточно эмоционально реагировать на возникающие противоречия с окружением, на события и проблемы. Здесь начинает превалировать проблема самобытности объективных национальных особенностей. Самобытность – это ядро этнической культуры мигрантов, использующих преимущественно выборочные свойства самобытности как предмет гордости собою, как неповторимость и уникальность.

На сегодня миграционная картина в Российской Федерации выглядит следующим образом (таблица 1) [Статистические данные по миграции в Российской Федерации, www].

**Таблица 1 – Миграция в РФ в 2019**

Показатели		январь-декабрь 2019 года
Оформлены паспорта гражданина Российской Федерации, всего		11 838 955
В т.ч.	внутренние	7 078 688
	заграничные	4 760 267

Показатели		январь-декабрь 2019 года
Приобрели гражданство Российской Федерации (чел.)		497 817
Число участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членов их семей		108 545
Приглашения для иностранных граждан и лиц без гражданства		506 451
Визы для иностранных граждан и лиц без гражданства		348 458
Постановка иностранных граждан и лиц без гражданства на миграционный учет		19 518 304
Разрешения на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства, всего		126 879
в т.ч.	для высококвалифицированных специалистов	34 299
	для квалифицированных специалистов	17 880
Выданы патенты иностранным гражданам и лицам без гражданства		1 767 254
Разрешения на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства (первично)		234 705
Виды на жительство иностранным гражданам и лицам без гражданства (первично)		182 079
Представления о неразрешении въезда в Российскую Федерацию иностранным гражданам и лицам без гражданства		250 823

## Результаты

С целью изучения факторов, влияющих на социокультурную адаптацию, в 2019 году нами проведено социологическое исследование среди всех категорий мигрантов. В анкетном опросе в рамках исследования «Социальное самочувствие мигрантов в Республике Северная Осетия-Алания» приняли участие респонденты разного возраста, национальностей, различной профессиональной и конфессиональной принадлежности (311 человек). Структура целевой выборки: 2 возрастные когорты – до 35 лет (161 чел.) и старше 35 лет (150 чел.) Подобная дифференциация обусловлена необходимостью выявления особенностей социокультурной адаптации лиц, выросших в разных социально-экономических и политических условиях.

Нами были выдвинуты следующие гипотезы:

Социокультурная адаптация является целостным динамичным процессом, основанным на взаимодействии мигрантов с новой средой. Главными характеристиками этого взаимодействия являются достижение целей, развитие и удовлетворение культурных и духовных потребностей, а также освоением нового «смысложизненного» континуума. Параллельно образуются этнокультурные взаимодействия различного уровня, качества и интенсивности. Активная деятельность мигрантов нередко выступает гарантом успешной адаптации.

Социокультурная адаптация гораздо легче протекает у более взрослого поколения (лица старше 35 лет). Воспитание в иных социально-экономических условиях оказывает влияние на менталитет, помогает применять гибкость и толерантность в разрешении различных ситуаций.

Индикатором реакции и гибкости ментальности мигранта на изменяющиеся условия может выступать умение регулировать отношения с новым окружением.

В процессе адаптации социальную состоятельность либо несостоятельность мигранта вполне можно определить с помощью таких маркеров, как толерантность, конфликтность и маргинальность.

Благоприятная и успешная адаптация переселенцев в принимающее общество возможна

только на основе толерантных отношений.

Исследовательской площадкой для изучения специфики адаптационного процесса выступила Республика Северная Осетия – Алания.

В 2018 г. на миграционный учет в республике были поставлены 12501 чел. Из них прибывших в пределах России – 11180 чел., прибывших из-за пределов России – 1315 чел.

**Таблица 2 - Основные потоки миграции населения по территории РСО–Алания за 2019 год**

ПРИБЫВШИЕ							
Прибыло/ выбыло всего	из них						Из-за пределов региона
	В пределах России	в том числе		из-за пределов России	в том числе		
		внутри- регио- нальная	из других регионов		из стран СНГ	из других зарубежных стран	
12501	11186	3495	7691	1315	624	691	9006
ВЫБЫВШИЕ							
17013	16225	3495	12730	788	395	393	13518

Из таблицы видно, что по некоторым позициям число выбывших лиц превышает число прибывших. Это можно объяснить сокращением рабочих мест в частных и государственных структурах, инфляцией, желанием вернуться на родину после долгого периода пребывания в Республике Северная Осетия-Алания и т.п. Меньше всего переселенцев прибыли из стран СНГ, больше всего – из различных российских регионов.

Согласно исследованиям, можно выделить четыре типа реакции принимающей стороны на мигрантов:

- ассимиляция (уподобление);
- плюрализм (в форме мультикультурализма и невмешательства);
- сегрегация (суть дифференциальное исключение);
- полное исключение.

Социокультурная адаптация мигрантов основывается на четырех стратегиях.

Аккультурация (интеграция) – мигранты (в меньшинстве) наряду с адаптацией к принимающей культуре стремятся сохранить приверженность родной. Это наиболее популярная, безболезненная и эффективная стратегия.

Ассимиляция – процесс, выражающий добровольный или вынужденный отказ переселенцев от родной культуры и полную идентификацию с новым этнокультурным сообществом.

«Геттоизация» – сегрегация мест проживания мигрантов при попытке устранить отрицательные симптомы культурного шока с наличием исключительно «своей родной» этнокультурной среды.

«Культурный империализм» – ситуация выделения, продвижения, и искусственного привнесения культуры одного общества в другое, навязывание своего образа жизни и мировосприятия принимающему окружению.

В настоящее время в РСО-Алания можно выделить следующие типы мигрантов:

- 1) трудовые мигранты;
- 2) беженцы (прибыли в республику в 1990-2000-х гг. в основном из Грузии, Южной Осетии и Средней Азии, чаще всего этнические осетины);
- 3) переселенцы, прибывшие с целью воссоединения с семьей;

4) иностранные студенты.

Большая часть мигрантов выбирает аккультурацию в качестве адаптивной стратегии.

Как показали результаты исследования, главной проблемой в поле культурной адаптации остается освоение языка – молодежь, рожденная в постсоветский период, не имеет даже простейшей русскоязычной практики. Тем не менее, дети мигрантов очень быстро учатся русскому языку и охотно посещают уроки осетинского языка в учебных заведениях республики (напомним, что изучение родного языка в школе сменилось с обязательного на добровольное после подписания Федерального закона от 03.08.2018 № 317-ФЗ "О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации")(Таблица 3).

**Таблица 3 - Посещают ли Ваши дети уроки осетинского языка? (в % от всех опрошенных)**

Да	Нет
78,4%	21,6%
<b>Почему?</b>	
«Нам нравится язык». «Люди должны знать родной язык того народа, среди которого живут». «Мы собираемся оставаться здесь надолго». У осетин интересная самобытная культура. и мы хотели бы познакомиться с ней поближе».	«Нет необходимости – ведь мы достаточно хорошо говорим на русском языке». «Мы не собираемся оставаться здесь надолго». «Нам это не нужно, пусть лучше свой родной язык учат». «Нет на это времени». «Нет желания».

Дальнейшие жизненные планы и мотивы определяют уровень социокультурной адаптации переселенцев. Например, мигранты, приезжающие на сезонные заработки (экономический мотив) или на учебу, но не имеющие намерения остаться в республике, в среду и культуру принимающего сообщества погружаются достаточно поверхностно.

В последнее время в республике Северная Осетия-Алания появилось достаточно большое число студентов из ближнего и дальнего зарубежья. В интервью они отмечали преимущественно позитивные составляющие интеграции – толерантное и дружелюбное отношение местного населения; правовая защищенность (студенты приезжают на учебу по специальным программам); наличие куратора, выступающего медиатором в разрешении различных вопросов и оказывающего всяческую помощь в погружении в культуру принимающего общества; предоставление студентам благоустроенного общежития.

Важной адаптационной компонентой являются также диаспоры, которые являются коммуникативной структурой, способствующей воспроизводству новых групп мигрантов. Диаспоры активно поддерживают самобытность и этническую идентичность (необходимые условия социокультурной адаптации) сородичей. В Северной Осетии диаспоры представлены национально-культурными обществами. На сегодня их 13: азербайджанское, ассирийское, армянское, греческое, грузинское, дагестанское, еврейское, ингушское, кабардино-балкарское, немецкое, польское, русское, татарское.

Представляется возможным выявить следующие направления поддержки диаспорами переселенцев:

1. Правовая поддержка (легальная регистрация и получение рабочего места). В последнее время квоты на рабочие места постоянно снижаются, и официальную работу найти сложно. В вопросах регистрации мигранты нередко становятся жертвами мошенников, предлагающих якобы быструю регистрацию и помощь в подборе жилья.

2. Экономическая поддержка – помощь в трудоустройстве, материальная помощь «на первое время».

3. Помощь в образовании – обучение вновь прибывших мигрантов и их детей русскому языку, культуре, местным обычаям.

4. Культурная деятельность выражается в создании и поддержке самодеятельных коллективов национального толка; организации и проведении массовых национальных и религиозных праздников.

5. Информационная деятельность подразумевает создание собственных сайтов и страниц в соцсетях.

Таким образом, диаспоральные анклавные структуры выступают базовыми структурами коммуникации мигрантов и принимающего сообщества.

Уровень адаптированности мигрантов в принимающий социум различен в зависимости от национальности.

По оценке лидеров диаспор, наиболее гибкими в плане уровня адаптированности и включенности в социальную среду являются армяне и азербайджанцы. Некоторые из них являются владельцами торговых баз, магазинов, ресторанов, мастерских, учреждений службы быта (ремонт обуви, бытовой техники и т.п.). Некоторые женаты на осетинках или русских, близко общаются с родственниками своих избранниц. Результаты интервью показали, что респонденты всерьез озабочены тем, что дети недостаточно хорошо владеют родным (по отцу) языком и слабо знакомы с культурой своего народа.

Менее адаптивны и включены в местный социум оказались выходцы из Средней Азии, преимущественно таджики и узбеки.

На вопрос «Какие меры Вы принимаете, чтобы адаптироваться к принимающему обществу?» мы получили следующие ответы (в % от всех опрошенных):

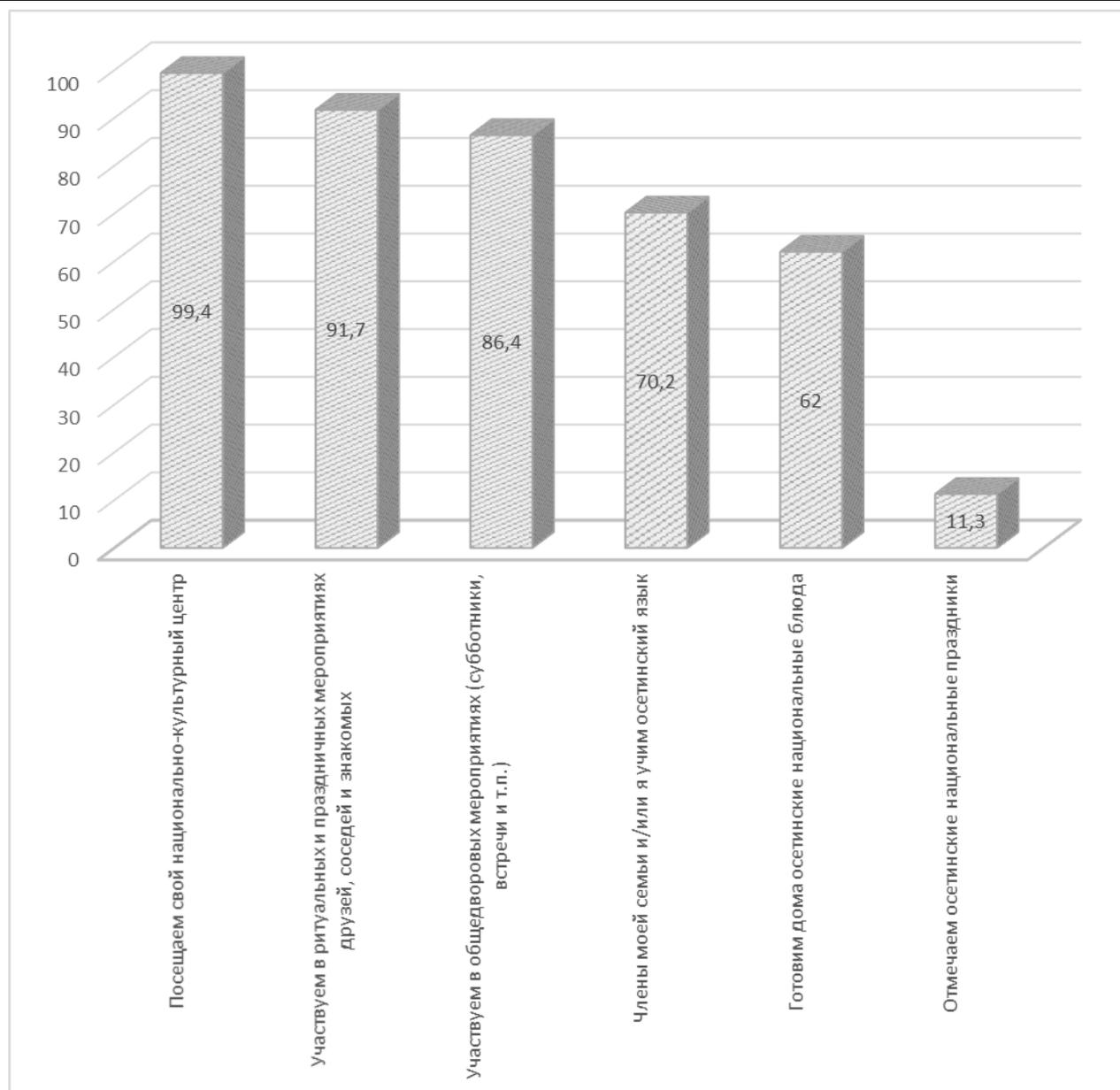
Отношения с местным населением оцениваются преимущественно как бесконфликтные и дружелюбные, изредка бывают исключения. Респондентами чаще всего отмечается толерантность местного отношения к отправленным родным для мигрантов обрядов, мероприятий, одежде, а также традиции добрососедства. Модератором в возникших спорах чаще всего выступает диаспора (таблица 4).

**Таблица 4 - Подвергались ли Вы когда-либо в РСО-Алания (в% от всех опрошенных)**

	Да	Нет
Травле или насмешкам по национальному признаку?	9,0	91,0
Травле или насмешкам по религиозному признаку?	11,0	89,0
Давлению со стороны сотрудников правоохранительных органов?	14,0	86,0
Давлению со стороны сотрудников миграционной службы?	6,0	94,0

На основе вышесказанного можно отметить две тенденции, влияющие на социокультурную адаптацию мигрантов:

- 1) сохранение национальной идентичности различных типов мигрантов (характерна для выходцев из Средней Азии): новые переселенцы общаются исключительно с соплеменниками, что является причиной отчужденности от принимающего общества;
- 2) постепенная утрата национальной идентичности (характерна для мигрантов из стран Закавказья): осевшие в республике мигранты сохраняют чувство принадлежности к своему народу, но при этом утрачивают свою национальную культуру и образ жизни.



**Рисунок 1 - Меры, принимаемые мигрантами для адаптации к принимающему обществу**

### **Выводы**

Процесс социокультурной адаптации в постсоветском пространстве рассматривается нами как совокупность определенных действий мигрантов, представляющих собой последовательные стадии. Успешная адаптация в таком поликультурном пространстве, как РСО-Алания, может быть достигнута при гармоничном взаимодействии всех его субъектов.

Адаптация переселенцев в новой социокультурной среде является сложным процессом, основанным на взаимодействии представителей различных культур. Результатом этого взаимодействия является формирование качественно новой идентичности, соответствующей изменившимся условиям.

Социальная успешность мигранта является главным критерием формирования адаптивности. О полной адаптации можно говорить тогда, когда в жизни и деятельности

мигрантов происходят стабильные изменения. Иными словами, различные формы интеграции в новую культурную среду и есть адаптация.

Указанные тенденции влияют на идентичность регионального социума, в той или иной мере трансформируя его. Пример государственных вузов республики, которые уже много лет занимаются организацией международного студенческого обмена, говорит о том, что полноценная и своевременная культурная адаптация мигрантов может стать надежной основой прочных дружеских и добрососедских международных отношений.

## Библиография

1. Mackenzie D. Kaufman of Turkestan: An Assessment of His Administration // *Slavic Review*. 1967. № 26.
2. Южаков С.Н. К переселенческому вопросу// *Одесский листок*. 1882. 13(25) августа. № 179. С. 1-2. URL: [http://nlr.ru/res/inv/ukazat55/record\\_full.php?record\\_ID=138808](http://nlr.ru/res/inv/ukazat55/record_full.php?record_ID=138808) (дата обращения 23.01.2020).
3. Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс, 2000.
4. Парк Р.Э. Разум бродяги: размышления о связи ментального с пространственным передвижением // *Социальные и гуманитарные науки*. Сер. 11. Социология. 1997. № 4. С. 158—162
5. Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения. М., 2009. 159 с.
6. Гидденс. Э. Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004.
7. Ravenstein E. G. The Laws of Migration. URL: <http://www.jstor.org/stable/2979181> (accessed: 24.01.2020).
8. Park R., Burgess E., McKenzie R. The City. Chicago, 1925. 127 p. URL: <https://books.google.ru/books?id=303k2pt6z1kC&pg=PA205&lpg=PA205&dq> (дата обращения 11.01.2020).
9. Бёрджесс Э. Рост города: Введение в исследовательский проект. — *Социальные и гуманитарные науки за рубежом*. Сер. 11. Социология, 2000, № 4.
10. Дмитриев А.В. Стереотипизация мигрантов как социальная проблема // *Власть*. 2017 С. 26-30.
11. Зайончковская Ж.А., Н. Н. Ноздрин. Миграционный опыт населения региональных центров России (на примере социологического опроса в 10 городах) / *Проблемы прогнозирования*, № 4, 2008, МАИК «Наука/Интерпериодика». М. 2008: 98-111.
12. Тюрюканова Е. В., Карачурина Л. Б., Флоринская Ю. Ф. Гендерные и семейные стратегии женской миграции / *Женщины-мигранты*. М.: МАКС-ПРЕСС, 2011. С. 49-72.
13. Система статистики культуры ЮНЕСКО 2009. Статистический институт ЮНЕСКО. Монреаль, 2009. 587 с.
14. Статистические данные по миграции в Российской Федерации за 2019 год. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/19364859/> (дата обращения 27.01.2020).
15. Статистические данные по миграции в Республике Северная Осетия-Алания за 2019 год. URL: <https://stavstat.gks.ru/folder/29899> (дата обращения 07.01.2020).
16. Юдина Т.Н. Социология миграции: учеб. пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2016. 472 с.
17. Южанин М.А. О социокультурной адаптации в иноэтнической среде: концептуальные подходы к анализу. URL: <http://2008.isras.ru/files/File/Socis/2007-05/Yuzhanin.pdf> (дата обращения 21.01.2020).
18. Национально-культурные общества Северной Осетии. URL: <https://nazaccent.ru/association/vladikavkaz/> (дата обращения 20.01.2020).

## Socio-cultural adaptation of migrants in the Republic of North Ossetia – Alania

**Fatima S. Kudzieva**

PhD in Social Sciences,  
Associate Professor of the Department of sociology,  
North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov,  
362025, 44-46 Vatutina str., Vladikavkaz, Russian Federation;  
e-mail: kudz-fatima@yandex.ru

## Abstract

The article is devoted to the peculiarities of socio-cultural adaptation to the host society of various categories of migrants. Over the past three decades, Russia has been experiencing steady migration. The Republic of North Ossetia – Alania was a representative research platform for considering the specifics of the adaptation process. The motives for migration are very diverse – from economic to educational. The intensity and depth of immersion in the culture and social life of the society depend on the motives. The significance of socio-cultural adaptation of migrants for their further interaction with the host environment is shown. The role of diasporas (national cultural centers) in the acculturation of migrants is considered. The main types of reaction of the receiving party to migrants are revealed. Favorable and successful adaptation of migrants is possible only on the basis of tolerant relations. The results of the author's sociological research are presented, which reflect the importance of the reaction of the receiving party for the full integration of migrants. The analysis of adaptation strategies of migrants based on various characteristics-such as age, proficiency in the state (Russian) language, length of stay in the host society, etc. the main migration flows of the population in the RSO-Alania are determined.

## For citation

Kudzieva F.S. (2020) Sotsiokul'turnaya adaptatsiya migrantov v Respublike Severnaya Osetiya – Alaniya [Socio-cultural adaptation of migrants in the Republic of North Ossetia – Alania]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (3A), pp. 135-145. DOI: 10.34670/AR.2020.19.94.013

## Keywords

Migrants, culture, adaptation, acculturation, host society, tolerance, Diaspora.

## References

1. Mackenzie D. Kaufman of Turkestan: An Assessment of His Administration // *Slavic Review*. 1967. No. 26.
2. Yuzhakov S. N. to the resettlement issue// *Odessa leaf*. 1882. August 13(25). # 179. P. 1-2. URL: [http://nlr.ru/res/inv/ukazat55/record\\_full.php?record\\_ID=138808](http://nlr.ru/res/inv/ukazat55/record_full.php?record_ID=138808) (accessed 23.01.2020).
3. Kuli CH. Human nature and social order. Moscow: Idea-Press, 2000.
4. Park R. E. The mind of a tramp: reflections on the connection of the mental with spatial movement // *Social and humanitarian Sciences*. Ser. 11. Sociology. 1997. no. 4. Pp. 158-162
5. Blinova M. S. Modern sociological theories of population migration. Moscow, 2009, 159 p.
6. Giddens, E. the Elusive world. How globalization changes our life. Moscow: All the world, 2004.
7. Ravenstein E. G. The Laws of Migration. URL: <http://www.jstor.org/stable/2979181> (succeeded: 24.01.2020).
8. Park R., Burgess E., McKenzie R. The City. Chicago, 1925. 127 p. URL: <https://books.google.ru/books?id=303k2pt6z1kC&pg=PA205&lpg=PA205&dq> (accessed 11.01.2020).
9. Burgess E. Growth of the city: Introduction to the research project. - *Social and humanitarian Sciences abroad*. Ser. 11. Sociology, 2000, no. 4.
10. Dmitriev A.V. Stereotyping of migrants as a social problem // *Power*. 2017 P. 26-30.
11. Zayonchkovskaya Zh. A., N. N. Nozdrina. Migration experience of the population of regional centers of Russia (on the example of a sociological survey in 10 cities) / *Problems of forecasting*, no. 4, 2008, MAIK " Science/Interperiodica". M. 2008: 98-111.
12. Tyuryukanova E. V., Karachurina L. B., Florinskaya Yu. F. Gender and family strategies of female migration / *Women-migrants*. Moscow: MAKS-PRESS, 2011. Pp. 49-72.
13. UNESCO cultural statistics system 2009. The UNESCO Institute for statistics. Montreal, 2009. 587 p.
14. statistics on migration in the Russian Federation for 2019. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/19364859/> (accessed 27.01.2020).
15. Statistical data on migration in the Republic of North Ossetia-Alania for 2019. URL: <https://stavstat.gks.ru/folder/29899> (accessed 07.01.2020).

- 
16. Yudina T. N. Sociology of migration: studies. manual for universities. Moscow: Academic Project, 2016. 472 p.
  17. Yuzhanin M. A. on socio-cultural adaptation in a non-ethnic environment: conceptual approaches to analysis. URL: <http://2008.isras.ru/files/File/Socis/2007-05/Yuzhanin.pdf> (accessed 21.01.2020).
  18. National-cultural societies of North Ossetia. URL: <https://nazaccent.ru/association/vladikavkaz/> (accessed 20.01.2020).