

УДК 321

DOI: 10.34670/AR.2020.82.60.007

Делиберативная демократия в Китае

Лю Янь

Аспирант,
кафедра политологии,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: 912144572@qq.com

Аннотация

В статье проанализирована проблема внедрения делиберативной демократии в КНР. Автором исследуются основные проблемы на пути воплощения идей делеберативной демократии, какой положительный и какой отрицательный эффект они могут оказать на современное состояние политики Китая. С одной стороны Китай содействует и развивает консультативные органы и институты, что дает потенциал для делиберативной демократии, которая не может быть полностью отделена от основных ценностей либеральной демократии Западной Европы. С другой стороны Китайское общество довольно иерархично и предпочитает строгие вертикали власти. И есть опасения, что более демократический путь Китая разрушит иерархические структуры, приведет к государственной нестабильности. Автор констатирует, что делиберативная демократия в Китае – имеет позитивное влияние, и это возможность для общества занять активную политическую позицию и решить проблему во внутренней и внешней политике.

Для цитирования в научных исследованиях

Лю Янь. Делиберативная демократия в Китае // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 3А. С. 83-90. DOI: 10.34670/AR.2020.82.60.007

Ключевые слова

Делиберативная демократия, КНР, политические реформы, политическая наука.

Введение

В статье исследуются идеи делиберативной демократии и их применение в КНР, а так же положительные и отрицательные эффекты этих идей на политические процессы в КНР.

Автор рассматривает концепцию делиберативной демократии и приводит перечень основных принципов её функционирования. Приведены точки зрения различных исследователей на делиберативную демократию.

В статье обосновывается высокий потенциал делиберативной демократии как варианта развития демократических процессов в Китае. Сегодня, когда КНР проходит через новую стадию периода либерализации политического процесса, поиск оптимального варианта реформ крайне актуален для китайской государственности. Вектор развития, применяемый сегодня, определит жизнь Китая и его потенциал на несколько десятков лет [Шугуан, 1987, 16].

В качестве источников использованы различные научные книги и статьи, посвящённые различным аспектам темы, как русскоязычные, так и китайские.

Принципы существования демократического общества

С точки зрения голландского экономиста Марка Блауга, «демократия подразумевает участие всего общества в делах государства. При этом государство не закрепляет господство какого-либо слоя общества или класса, давая всем равные возможности по управлению делами государства специфическими способами, которые имеются в демократическом государстве» [Блауг, 1994, 90].

По мнению автора, власть государства - возможность навязать свою волю другим людям вопреки их сопротивлению, власть направлена на установление демократического режима в обществе, защиту свобод и прав граждан, и обеспечение объективного государственного контроля. Демократия может быть достигнута путем разделения власти государства на три ветви, которые выполняют строго определенные функции. Поэтому отсутствие одной из них будет означать серьезное нарушение принципов демократии и приведет к тирании.

Это древнее правило о том, что государство обладает монополией на насилие, звучит как вызов свободе. С одной стороны, современное государство обязано обладать объективными средствами контроля, анализа и применения насилия, в том числе летального, с другой оно должно давать своим гражданам право участвовать в политическом процессе как равноправным участникам политического процесса. Две подобные мысли звучат как полная противоположность – сильное государство, способное расправиться с любой угрозой с одной стороны, с другой дает своим гражданам собой управлять.

По мнению Дж. Бьюкенена, целью любого государства является не сосредоточение власти или отражение воли определенного класса, общества, в целях достижения согласия и ненасилия посредством своей политики, он оперирует концепцией, что политические отношения напоминают экономическое взаимодействие. Общество формирует спрос на решение политических вопросов, будь то ликвидация бедности или доступ к качественному высшему образованию, или иная политическая повестка, а политики выступают в роли политических продавцов – они формируют предложение. Голосование выступает как процедура обмена – политик обещает удовлетворить политический спрос, общество путем голосования предоставляет политику власть [Бьюкенен, 1997, 206].

Законы существования демократического общества подвергаются критике в том

отношении, что общество, «массово» реализующее свои права на власть в ходе выборов, может отрицательно повлиять на ситуацию в своем государстве. Например, избрав на выборах политика-популиста, который воспользуется полученной политической властью в своих целях, но не будет решать никаких проблем – все его политические обещания были громкими словами, призванными привлечь к своей кандидатуре побольше избирателей.

В ходе голосования граждане могут только проявить свои предпочтения, но могут ли они осмыслить принимаемые политические решения и проблемы своего государства? В демократическом процессе на помощь приходят многочисленные механизмы – дебаты, дискуссии, статьи и мнения экспертов. Однако чтобы воспринять понимание политического процесса и последствий своих решений нужно самому быть осведомленным о механизмах политической деятельности. Самому немного быть экспертом.

Автор придерживается точки зрения Ч. Сюцзе о том, что специфика любого политического режима и модели управления заключается в невозможности развития без необходимых условий. В этом контексте делиберативная демократия не является исключением. Утверждается, что функционирование такой системы демократии возможно только в случае масштабных реформ, направленных на создание условий в политической и социально-культурной сфере общества [Сюцзе, 2013, 4].

Делиберативная демократия: концепция и принципы

Концепция делиберативной демократии гласит, что легитимность принимаемых решений в государстве должна контролироваться через коллегиальное обсуждение выборкой граждан или участников специального политического совета, комитета, представительства. Обсуждение должно проводиться принимающими решение гражданами путем равноправной дискуссии. По результатам дискуссии, которая проводится в течении нескольких дней, решением большинства принимается решение относительно обсуждаемого политического вопроса. Эта концепция изначально может показаться значительно отличной от модели демократии – мы не можем собрать в одной комнате значительную часть населения и дать каждому слово. Значит, речь пойдет об относительно небольшой группе людей. Вряд ли это будут простые грузчики из местного порта. Получается, это будет кто-то «компетентный». Выходит, группа, скорее всего, чиновников соберется в небольшом помещении, обсудит свои выгоды от принимаемого политического решения и вынесет выгодное им постановление. Выглядит как совсем не демократия, голосование лучше. На этот счет один из теоретиков делиберативной демократии, Джеймс Фишкин, описал принципы, согласно которым обсуждение будет отвечать принципам делиберативной демократии:

- 1) Принцип информированности – участники обсуждения должны получить наиболее адекватное представление о политической проблеме, которую они обсуждают;
- 2) Паритет мнений – участники обсуждения получают точки зрения всех сторон, затронутых проблемой, изложенные максимально полно;
- 3) Принцип разнообразия – участники обсуждения должны происходить из разных слоев общества, обладать разным достатком, мировоззрением, вероисповеданием и т.д. – представлять общество во всем его разнообразии;
- 4) Принцип добросовестности – участники обсуждения должны равно рассматривать все аргументы, представляемые всеми сторонами принимаемого решения;
- 5) Принцип взаимоуважения – участники обсуждения готовы говорить и готовы слушать всех

участников обсуждения, вне зависимости от их происхождения, достатка, религиозных взглядов и т.д. [Фишкин, 2009]

Исходя из принципов, изложенных Фишкином, можно отметить, что в делиберативной демократии к участнику политического процесса применяются базовые требования – человек должен понимать политический процесс и обладать знаниями в политической сфере. Достигнуть этого можно образованием. В вопросах, обсуждающих демократические теории, часто звучит мысль, что любая попытка применять к избирателям какие-то требования вообще это страшное преступление против демократических основ, помешает волеизъявлению граждан. Политическая грамотность сегодня так же важна, как способность читать и писать – без этого нельзя построить процветающее демократическое общество, а делиберативная демократия может оказать очень положительный эффект на политические процессы. В России дискурс о народе, управляющем государством, часто сводится к (или хотя бы приводит к упоминанию) неправильно переданной цитате В.И. Ульянова-Ленина, о кухарке, управляющей государством – как же можно доверить принятие решение в государственном управлении не специальным людям. Сам Ленин писал о том, что коммунисты прекрасно понимают – не может чернорабочий и каждая кухарка включиться в процесс управления государством без должного образования [Ленин, 1917]. Образованность населения – главное условие успешного развития народовластия. Только образованный гражданин сможет понимать и реализовывать свое право на власть. Это понимали политики, сторонники власти народа, сто лет назад, понимают и сейчас.

Кризис либеральной модели демократии и преимущества делиберативной демократии

Долгое время после окончания Второй мировой войны и даже после распада коммунистических режимов в Европе либеральная демократия практически всеми западноевропейскими политологами и обществоведами рассматривалась как наилучшая и даже чуть ли не как универсальная модель общественно-политического и социально-политического устройства современного общества. Однако в настоящее время либеральная модель демократии подвергается довольно существенной критике. Дело в том, что на определенном этапе эволюции демократической теории и практики возникла необходимость коррекции классической либеральной демократии, смещения акцентов от электорально-агрегативных аспектов к делиберативным, диалоговым, переговорным, консультативным. В значительной степени это было связано с апатией избирателей, утратой политической активности, кризисом представительной модели демократии, трендом к расширению объема непосредственного участия граждан в политическом процессе [Шугуан, 1987, 18].

Делиберативная демократия это, по сути дела, свобода граждан путем равноправного диалога, обсуждения, рассмотрения и т. д., участвовать в принятии государственных решений и политической жизни. Общественные консультации и переговоры являются необходимой частью демократического процесса принятия решений. Вследствие кризиса представительной и мажоритарной моделей демократии западноевропейские теоретики разрабатывают новую модель демократии - теорию делиберативной демократии - и настойчиво призывают к расширению политического диалога и повышению роли диалога в демократическом процессе принятия решений.

Делиберативная модель демократии действительно смещает акцент с механизмов представления интересов граждан в органах власти к разработке механизмов и процедур их

непосредственного участия в публичной выработке и принятия политических решений, а также их легитимации посредством общественных консультаций, переговоров, обсуждений, дебатов представителей гражданского общества и власти. В отличие от индивидуалистических ценностей либеральной демократии коллективистские процедуры патрисипаторной (участия) демократии и делиберативной демократии гораздо более соответствуют социокультурным и историческим традициям Китая и других государств с политической культурой, основанной на азиатских ценностях [Зайцев, 2013, 12].

Делиберативная демократия в КНР: возможности и перспективы

Автор, опираясь на научные труды Чана Сюэце, вкратце рассмотрел понимание демократических процессов в Китае. Китайский взгляд на проблему опирается на культурные и экономические предпосылки развития демократического общества, с точки зрения китайца ключевыми вопросами демократического управления являются уровень образования и достатка человека, только человек, обладающий достаточным уровнем образования и экономическими ресурсами может проявлять политическую активность и защищать свои интересы в демократическом ключе наиболее эффективно [Шу, 2003, 73].

Однако термин «достаток» – весьма широко трактуемое понятие, что снова отсылает нас к владетельным, более привилегированным классам. На первом месте все же должно стоять доступное каждому гражданину образование, принципы Фишкина частично можно имплементировать не только в сам политический процесс делиберативной демократии, сколько в повседневную жизнь вообще – в этом отношении принцип информированности говорит сам за себя.

Отметим, что странам с демократическим режимом легче взаимодействовать друг с другом. Такая ситуация позволяет выработать общую политику, заключить договор, не противоречащий интересам государства, и в любом случае обсуждать демократические вопросы [Бьюкенен, 1997, 102].

Делиберативная демократия является институциональным диалогом власти и гражданского общества. В.Н. Шимов полагает, что в основе делиберативной демократии стоят публичные дискуссии и стремление к созданию общих благ, открытость информации [Шимов, 2003, 88]. В государствах с демократической системой люди определяются как основной источник государственного суверенитета, публичной власти и законного правительства. В этом случае люди едины. Это не простое сообщество определенного государства с политическими интересами, а сообщество национальных интересов.

Воспринимая идеи делиберативной демократии, Китай упорно отвергает либеральные демократические институты западного толка, в т. ч. многопартийность и парламентаризм. Если европейские постсоциалистические страны строят демократию в значительной мере по западным лекалам, то КНР не планирует воплощать какие-либо кальки и заимствования в сфере демократического строительства, опираясь в нем на конфуцианские традиции и свои национальные представления о взаимодействии народа и власти, государства и общества. Однако это не касается устойчивого интереса китайского истеблишмента к теории и практике делиберативной демократии [Wei, 2012, www].

Автор согласен с мнением А. Виноградова, что с конца 1980-х годов китайские методы ведения переговоров, диалога и политических консультаций изучались независимо от западных

переговорных теорий демократии. У них было мало межкультурного диалога, что могло помочь китайским корпоративным руководителям выбрать стратегии, инструменты и методы для понимания и признания их социально-политических практик в переговорной политике. Однако постепенно ситуация начала изменяться. В ноябре 2004 года в Ханчжоу, Китай, состоялась международная конференция по делиберативной демократии и внедрению консультативных институтов Китая. Цель конференции состояла в том, чтобы связать идеи современной демократической системы с символической открытостью государства, имеющего однопартийную политическую систему. На конференции присутствовали некоторые из наиболее влиятельных ученых, работающих над конкретными процессами демократизации в Китае. В 2006 году на основе докладов этой конференции была опубликована коллективная монография на английском языке под названием «Поиски делиберативной демократии в Китае». Среди его авторов были не только известные китайские политологи (Чэнь Шэньюн, Баоганг Хи и др.), но и ученые из США (Джеймс С. Фишкин, Этан Дж. Лейб и др [Виноградов, 2014, 91].

По мнению автора, идеи делиберативной демократии обсуждаются не только политологами, но и политическими лидерами Китая, в партийной прессе в обществе, особенно среди интеллигенции, и находят свое практическое применение как на макро-, так и на микро уровне.

Китай содействует и развивает консультативные органы и институты, существует потенциал для делиберативной демократии, которая не может быть полностью отделена от основных ценностей либеральной демократии Западной Европы. Несмотря на слабость современной делиберативной демократии в Китае, у неё есть значительный потенциал, во много положительно оцениваемый в общественном дискурсе [Шу, 2013, 73].

Стоит упомянуть критику делиберативной демократии в Китае. Китайское общество довольно иерархично и предпочитает строгие вертикали власти, часть общества опасается, что более демократический путь Китая начнет разрушать иерархические структуры, приведет к государственной нестабильности и в целом очень плохо скажется на управляемости государства, а неуправляемое государство грозит смертью китайскому обществу. Тяжелы воспоминания китайцев о временах, когда их государственность оказывалась под угрозой, поэтому китайское общество формирует очень специфический образ мысли относительно государства – лучше какое угодно, но своё.

Заключение

Ключевые позитивные черты делиберативной демократии в Китае – это возможность для общества занять активную политическую позицию, реализовать свое право на власть в государстве, получить для своей жизни открытое, ведущее диалог с обществом, привязанное к интересам народа достойное современное прогрессивное государство, способное решить любую проблему во внутренней и внешней политике, отвечать на вызовы XXI века наиболее эффективным образом.

Запущенный политический процесс в КНР, ищущий активное применение идеям делиберативной демократии это шанс не только для Китая, но для всего мира воспринять новые идеи, увидеть их эффективность и проверить на практике их достоинства. Делиберативный политический процесс воспринятый не только на уровне внутренней политики, но и на уровне международных отношений может продвинуть человечество в новую эпоху, эпоху разумного управления, политического рационализма выгодного всему миру. Китай может оказаться одной из первых стран, открывшей новые горизонты потенциала человечества.

Библиография

1. Блауг М. Политическая мысль в ретроспективе. М.: Дело ЛТД, 1994. – 687 с.
2. Бьюкенен Дж. Границы свободы. Между анархией и Левиафаном. Нобелевские лауреаты по экономике. Джеймс Бьюкенен. М.: Таурис Альфа, 1997. – С. 206
3. В.И. Ленин. Удержат ли большевики государственную власть? // «Просвещение»: журнал. — Октябрь 1917. — № 1-2. // В. И. Ленин Полное собрание сочинений, изд. 5-е. — М.: Издательство политической литературы, 1981. — Т. 34. — С. 289—339.
4. Виноградов А. Власть, бизнес и коррупция в Китае // Проблемы Дальнего Востока. 2014. № 1. С. 91.
5. Гэн Шу. Сдвиги в региональной экономике КНР: подходы к проблеме и достигнутые результаты. - «Чжунго далу яньцзю» (Тайбэй), vol. 46, № 4, July-August 2003, p. 73 (на кит. яз.).
6. Зайцев А.В. Делиберативная демократия, диалог и их место в констелляции дискурса публичной политики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2013. № 15 (158), вып. 27.
7. Чан Сюцзе. Исследование реформы инклюзивного типа // «Цзинцзи шэхуэй тич-жи бицзяо». 2013. № 6. С. 4-20.
8. Чжан Шугуан, Ян Чжунвэй, Сун Сюэвэнь. Отстаивать курс на умеренную децентрализацию, переконфигурировать структуру управления госимуществом: о проводившейся в последние годы реформе финансовой системы и макроуправления // «Цзинцзи яньцзю». 1987. №6. С. 16-25 (перевод на русский язык в сборнике «Китай на путях реформ». М., Наука. 1989 г.).
9. Шимов В.Н. Политическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы: Монография. Мн.: БГЭУ, 2003. – 229 с.
10. Fishkin, James S. (2009). *When the People speak*. Oxford: Oxford University Press. pp. 160f. ISBN 978-0-19-957210-6.
11. Wei Z. In Search of Deliberative Democracy in China// *Journal of Public Deliberation*. 2012. Vol. 8, N 1, article 8. URL: <http://www.publicdeliberation.net/cgi/viewcontent.cgi?article=1192&context=jpd>. (дата обращения: 29.04.2013).

Deliberative democracy in China

Yan Liu

Postgraduate,
Department of Political Science,
Kazan (Volga region) Federal University,
420008, 18 Kremlevskaya st., Kazan, Russian Federation;
e-mail: 912144572@qq.com

Abstract

The article solves the problem of development of deliberative democracy in People's Republic of China. In this days, when China is going through a new stage of liberalization in politics, the searching for the best option for reform is extremely relevant for Chinese statehood. Author explores the main ways of translating the ideas of a deliberative democracy, whether those will be positive or negative in the current state of Chinese politics. On the one hand, in China there are promoted and developed advisory institutions, which creates potential ways for the development of deliberative democracy that cannot be completely separated from the core values of liberal democracy in Western Europe. On the other hand, Chinese society is rather hierarchical and prefers strict verticals of power. There is a threat that the democratic path of China will destroy hierarchical structures and lead to state instability. Author emphasised the positive influence of deliberative democracy in China and consider that as an opportunity to take an active political position and solve the problems in Chinese internal and foreign politics.

For citation

Lyu Yan (2020) Deliberativnaya demokratiya v Kitae [Deliberative democracy in China]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanii* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (3A), pp. 83-90. DOI: 10.34670/AR.2020.82.60.007

Keywords

Deliberative democracy, China, political reforms, political science.

References

1. Blaug M. Politicheskaja mysl' v retrospektive. M.: Delo LTD, 1994. – 687 s.
2. B'jukenen Dzh. Granicy svobody. Mezhdue anarhiej i Leviafanom. Nobelevskie laureaty po jekonomike. Dzhejms B'jukenen. M.: Taurus Al'fa, 1997. – 206 s.
3. Chan Sjuce. Issledovanie reformy inkljuzivnogo tipa // «Czinczi shjehujej tich-zhi biczjao». 2013. № 6. S. 4-20.
4. Chzhan Shuguan, Jan Chzhunvej, Sun Sjujevjen'. Otstaiwat' kurs na umerennuju decentralizaciju, perekomponovat' strukturu upravlenija gosimushhestvom: o provodivshejsja v poslednie gody reforme finansovoj sistemy i makroupravlenija // «Czinczi jan'czju». 1987. №6. S. 16-25 (perevod na ruskij jazyk v sbornike «Kitaj na putjah reform». M., Nauka. 1989 g.).
5. Fishkin, James S. (2009). When the People speak. Oxford: Oxford University Press. pp. 160f. ISBN 978-0-19-957210-6.
6. Gjen Shu. Sdvigi v regional'noj jekonomike KNR: podhody k probleme i dostignutyje rezul'taty. - «Chzhungo dalu jan'czju» (Tajbjej), vol. 46, № 4, July-August 2003, r. 73 (na kit. jaz.).
7. Shimov V.N. Politicheskoe razvitie Belarusi na rubezhe vekov: problemy, itogi, perspektivy: Monografija. Mn.: BGJeU, 2003. – S. 229.
8. V.I. Lenin. Uderzhat li bol'sheviki gosudarstvennuju vlast'? // «Prosveshhenie»: zhurnal. — Oktjabr' 1917. — № 1-2. // V. I. Lenin Polnoe sobranie sochinenij, izd. 5-e. — M.: Izdatel'stvo politicheskij literatury, 1981. — T. 34. — S. 289—339.
9. Vinogradov A. Vlast', biznes i korrupcija v Kitae // Problemy Dal'nego Vostoka. 2014. № 1. S. 91.
10. Wei Z. In Search of Deliberative Democracy in China// Journal of Public Deliberation. 2012. Vol. 8, N 1, article 8. URL: <http://www.publicdeliberation.net/cgi/viewcontent.cgi?article=1192&context=jpd>. (data obrashhenija: 29.04.2013).
11. Zajcev A.V. Deliberativnaja demokratija, dialog i ih mesto v konstel'jacii diskursa publichnoj politiki // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 15 (158), vyp. 27.