

УДК 327.8

DOI: 10.34670/AR.2020.52.24.009

Фальсификация истории Второй мировой войны как угроза национальной безопасности России: политический аспект

Чаевич Александр Владимирович

Доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры «Методология права и
юридическая коммуникация»,
Российский университет транспорта (МИИТ),
127994, Российская Федерация, Москва, ул. Образцова, 9–9;
e-mail: chaevich_alex@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема фальсификации истории Второй мировой войны как угрозы национальной безопасности Российской Федерации. Анализируется роль СССР в обеспечении победы над фашистской Германией и милитаристской Японией. Проводится анализ мироустройства по итогам войны, роль СССР как государства-учредителя в создании Организации Объединенных Наций, постоянного члена Совета Безопасности. Выясняются цели и причины фальсификации истории Второй мировой войны, в первую очередь Западными государствами, после распада Советского Союза, основные методы и способы по реализации их планов. Главная цель искажения истины Второй мировой войны, по мнению автора, планомерное разрушение основ миропорядка, созданного на основе итогов Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, построение однополярного мира. Важнейшим выводом из главных итогов Второй мировой войны должно быть то, что в современных условиях, несмотря на существующий в разных странах различный государственный строй, прогрессивные политические силы в мире должны объединиться в борьбе с неонацизмом и национализмом, по недопущению развязывания новой войны. Предлагаются наиболее важные направления деятельности государственных, общественных институтов и организаций по защите национальных интересов России в противодействии фальсификации истории, защите исторической правды.

Для цитирования в научных исследованиях

Чаевич А.В. Фальсификация истории Второй мировой войны как угроза национальной безопасности России: политический аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 3А. С. 100-106. DOI: 10.34670/AR.2020.52.24.009

Ключевые слова

Вторая мировая война, Великая Отечественная война 1941-1945 гг., фальсификация истории, национальная безопасность, национальные интересы, угрозы национальной безопасности России, миропорядок, обеспечение национальной безопасности.

Введение

2 сентября 1945 г. подписанием Акта о капитуляции Японии на борту американского линкора «Миссури» закончилась Вторая мировая война, которая продолжалась 2194 дня или 6 лет и один день и стала самой крупномасштабной войной в истории человечества, глобальной катастрофой XX века. СССР внес основной вклад в Победу над фашистской Германией. Именно на Восточном фронте немецкие войска понесли самые большие потери, как в людских потерях, так и в боевой технике. Советский Союз не только отстаивал свою независимость и свободу, но помог освободиться от фашистского ига 11 странам Европы, а также Северо-Восточному Китаю и Северной Корее от японской оккупации. Больше 1 миллиона человек, такова страшная цена Красной Армии за освобождение европейских стран [Сколько солдат Красной Армии погибло за освобождение..., www].

Ялтинско-Потсдамская система послевоенного мироустройства закрепила роль СССР как ключевого субъекта международных отношений. Сложившаяся двухполюсная система миропорядка определила и статус СССР, как сверхдержавы, постоянного члена Совета безопасности ООН, имеющего право вето при принятии решений по ключевым проблемам мировой политики. Авторитет Советского Союза был признаваем во всем мире, без его участия не решалась ни одна крупная проблема в мировой политике. Попытки фальсификации истории Второй мировой войны были и в бытность СССР, но они были единичными и не представлены на государственном уровне. Ситуация в корне изменилась после распада Советского Союза и геополитических изменений в мире.

Основная часть

С распадом СССР на смену существовавшей системе послевоенного мироустройства была образована новая система, получившая название Новый мировой порядок. В данной системе международных отношений США и Западные страны была определена России новая роль. Основная цель данной стратегии изложена в заявлении американского политолога, бывшего советника по национальной безопасности президента США Збигнева Бжезинского, который отмечал, что «Россия - побеждённая держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить «это была не Россия, а Советский Союз» - значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мыслей... Россия будет раздробленной и под опекой» [Бжезинский, 2010, 127]. В реализации этой стратегии важное значение имеет так называемое «историческое переформирование» истории Второй мировой войны, новое понимание роли СССР в этой войне. Фактически была развернута информационная война против России. Путем уравнивания фашизма и сталинизма, нацизма и тоталитаризма, фашистской Германии и Советского Союза происходит пересмотр истории Второй мировой войны [Стариков, 2015].

В результате таких действий СССР автоматически перестает быть победителем и пострадавшим, а наоборот становится одним из ее виновников. Отсюда закономерно возникает стремление возложить на Россию, как правопреемницу СССР, вину и ответственность за ущерб, нанесенный странам Восточной Европы в ходе войны. Участвуют в процессе пересмотра истории Второй мировой войны и бывшие союзники гитлеровской Германии из числа

государств Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. Их интерес понятен, это стремление умалить вовлечённость собственных стран в преступления национал-социализма, поэтому лучше представить себя в качестве жертв «советской угрозы» и «советского экспансионизма».

Европарламент 2 апреля 2009 года принял резолюцию «Европейское сознание и тоталитаризм» («European conscience and totalitarianism») которая предложила объявить 23 августа 1939 г., день подписания Пакта Молотова-Риббентропа, Общеввропейским днем памяти жертв всех тоталитарных и авторитарных режимов [Европейский день памяти жертв сталинизма..., [www](#)]. Такие резолюции и действия Европейского парламента фактически ставят знак равенства между фашисткой Германией и Советским Союзом как виновников развязывания Второй мировой войны. Все эти решения зарубежных организаций и государств имеют крайне негативные последствия для России, так как обвинив СССР виновником развязывания Второй мировой войны, лишают Российскую Федерацию, как правопреемницу Советского Союза права на Победу [Язов, 2010, 3].

«Ползучий» пересмотр итогов Второй мировой войны уже приобретает реальность и в бывших союзных республиках, а ныне независимых государствах [Маслов, Прудник, [www](#)]. Особое место в этом процессе занимают созданные при государственной поддержке так называемые мемориалы «жертвам советской оккупации», «музеи оккупации», снос монументов, связанных, по их мнению, с периодом советского тоталитаризма, а также памятников воинам-освободителям, отдавшим самое дорогое – жизнь, за освобождение этих государств [Музеи оккупации в Прибалтике..., [www](#)].

Пересмотр итогов Второй мировой войны, ревизия Ялтинских соглашений 1945 г. может стать причиной территориальных претензий европейских государств друг к другу и источником новых противоречий и конфликтов в Европе. Известно, что имеются территориальные претензии со стороны отдельных государств и к Российской Федерации, а это, безусловно, является реальной угрозой для ее национальной безопасности.

Изменение истории Второй мировой войны может привести и к пересмотру итогов Нюрнбергского процесса, который установил вину определенных идеологий, зафиксировал равенство народов и рас, осудил несоблюдение международного гуманитарного права. Все эти действия могут породить нарушения основополагающих принципов и норм международного права.

Пересмотр итогов Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений может стать основанием для снятия ограничений суверенитета Германии и Японии, их претензий на получение статуса постоянных членов Совета Безопасности ООН. В последнее десятилетие проводится попытка провести и реформу института права вето постоянных членов Совета Безопасности, целью которой является лишение такого права Российской Федерации [Гареев, 2010, 2-6].

Право вето в Совете безопасности ООН является, на самом деле, способом предупреждения конфронтации между крупными государствами, когда одна из пяти стран может заявить, что решение для нее неприемлемо и противоречит ее интересам. Президент Российской Федерации В.В. Путин отмечал, что «призывы, которые звучат довольно часто в последние годы, отменить право вето, лишить особенных возможностей постоянных членов Совета Безопасности, фактически безответственны. В конце концов, если это произойдет, Организация Объединенных Наций по сути станет Лигой Наций - встречей для пустых разговоров без какого-либо влияния на мировые процессы» [Путин, [www](#)].

Все рассмотренные выше и другие факторы, связанные с пересмотром истории Второй мировой войны являются реальными рисками и угрозами национальной безопасности Российской Федерации. Для противодействия этим вызовам и угрозам необходима система мероприятий по их противодействию, профилактическая работа и оперативное реагирование на попытки фальсификации истории Второй мировой войны, принижения роли СССР как государства-победителя.

Поэтому России во внешнеполитической сфере необходимо настойчиво проводить разнообразные действия, направленные на закрепление итогов Второй мировой войны, недопущению их пересмотра, решительное противостояние нацизму и расизму, недопущения уравнивания в этой войне фашистской Германии и СССР, выполнение всех международных соглашений, определенных в ходе совместных конференций государств-победителей. России важно поддерживать все прогрессивные начинания международных, общественных организаций, государственных и официальных деятелей Западных государств, которые разделяют нашу позицию по данному вопросу. В качестве аргументации данного положения может служить позиция министра иностранных дел Германии Хайко Маас и директора Института современной истории Андрес Виршинг, изложенная в статье, опубликованной в журнале *Der Spiegel* 8 мая 2020. По их утверждению, национал-социалистический режим Третьего рейха является единственным виновником в развязывании Второй мировой войны. Они констатировали, что «постоянно предпринимаемая в последние месяцы попытка таким бесстыдным образом переписать историю требует от нас ясной позиции, которая, собственно говоря, вообще не нужна в свете непреложного исторического факта - только одна Германия нападением на Польшу развязала Вторую мировую войну. И Германия единолично несет ответственность за преступления Холокоста, совершенные против человечности. Тот, кто сеет сомнения в этом и навязывает другим народам преступную роль, совершает несправедливость по отношению к жертвам. Он злоупотребляет историей и раскалывает Европу» [Стариков, 2015].

Важным источником в обеспечении исторической правды о Второй мировой войне, защите национальных интересов страны, стала статья Президента России В.В. Путина «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим». Статья первоначально была опубликована 18 июня 2020 г. в американском журнале *The National Interest* на английском языке, а 19 июня 2020 г. на сайте администрации Президента России.

Данная статья была предназначена для ознакомления мировой общественности с позицией России на историю Второй мировой войны и последующее мироустройство, по недопущению развязывания новой мировой войны. Российский лидер заявил, что Россия как страна-победительница будет прилагать усилия к поддержанию послевоенного порядка в мире. В качестве конкретного шага в этом направлении было предложено лидерам пяти стран-победительниц – России, США, Великобритании, Франции и Китаю, как постоянным членам Совета Безопасности ООН организовать саммит глав государств, на котором обсудить будущее мироустройство.

Конечно, статья Президента России не могла вызвать однозначной реакции за рубежом, ибо историческая правда об истории Второй мировой войны им не выгодна, а исторические документальные факты оспорить трудно. По мнению немецкого политолога Александр Рара статья В.В. Путина имела две стратегические цели, «призвать западных пропагандистов и политиков-невежд предоставить спорить о Второй мировой войне историкам» и что «с точки зрения России, историю нельзя использовать как оружие».

Заключение

Таким образом, история Второй мировой войны, роль СССР как государства-победителя в этой войне, становится объектом целенаправленных действий деструктивных сил со стороны иностранных государств и международных организаций, реализующих геополитические интересы в русле проведения антироссийской политики. Фальсификация роли СССР как государства-победителя в этой войне, пересмотр ее итогов, является реальной угрозой национальной безопасности России, как правопреемницы Советского Союза. Внесение в Конституцию РФ 2020 новой статьи 67.1 «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается» создает правовую основу для противодействия фальсификации истории Второй мировой войны.

Библиография:

1. Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство» М., Международные отношения, 2010.
2. Воробьева Л.М. Фальсификация истории второй мировой и Великой Отечественной войн: современные процессы и тенденции // Российский институт стратегических исследований <https://riss.ru/analytics/1063/> (Дата обращения: 06.07.2020).
3. Гареев М.А. Священный долг нашей памяти //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. №20. С. 2-6.
4. Европейский день памяти жертв сталинизма и нацизма // <https://ria.ru/20160823/1474973415.html> (Дата обращения: 06.07.2020).
5. Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года //Российская газета. - Федеральный выпуск №144 (8198) – 4 июля 2020 г. // <https://rg.ru/2020/07/04/konstituciya-site-dok.html> (Дата обращения: 7.07.2020).
6. Маслов О.Ю., Прудник А.В. О форматах пересмотра итогов Второй мировой войны //Независимое аналитическое обозрение <http://www.polit.nnov.ru/2007/05/22/revisionwar/> (Дата обращения: 09.07.2020).
7. Музеи оккупации в Прибалтике, Грузии и на Украине, как идеологическая диверсия, и куда они ведут... // <https://sell-off.livejournal.com/34919426.html> (Дата обращения: 5.07.2020).
8. Путин В.В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим <http://kremlin.ru/events/president/news/copy/63527> (Дата обращения: 25.06.2020).
9. Рар Александр: Статья Владимира Путина - призыв к Западу не играть с историей /Российская газета. – 19.06.2020 // <https://rg.ru/2020/06/19/aleksandr-rar-statia-vladimira-putina-prizyv-k-zapadu-ne-igrat-s-istoriej.html> (Дата обращения: 24.06.2020).
10. Сколько солдат Красной Армии погибло за освобождение Европы от немецких оккупантов // <https://zen.yandex.ru/media/historicalfacts/skolko-soldat-krasnoi-armii-pogiblo-za-osvobojdienie-evropy-ot-nemeckih-okkupantov-5abf83cfbcf1bce1c578993e> (Дата обращения: 5.07.2020).
11. Стариков Н. Фальсификаторы истории. Правда и ложь о Великой войне. СПб.: Питер, 2015. 272 с.
12. Хайко Маас и Андреас Виршинг. Нет политики без истории. 8 мая 2020 г. Иностранная пресса о России и не только // <https://www.inopressa.ru/article/08May2020/spiegel/germany.html> (Дата обращения: 25.06.2020).
13. Язов Д. С фальсификаторами истории надо бороться ... //НВО. 2010. №16. С.3.

Falsification of the history of the Second world war as a threat to Russia's national security: a political aspect

Aleksandr V. Chaevich

Doctor of political science, Associate Professor,
Professor of the Department "Methodology of law and legal communication",
Russian University of Transport (MIIT),
127994, 9–9, Obraztsova str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: chaevich_alex@mail.ru

Aleksandr V. Chaevich

Abstract

The article deals with the problem of falsification of the history of the Second world war as a threat to the national security of the Russian Federation. The article analyzes the role of the USSR in ensuring victory over Nazi Germany and militaristic Japan. The analysis of the world order after the war, the role of the USSR as a founding state in the creation of The United Nations, a permanent member of the Security Council. The goals and causes of falsification of the history of the Second world war, primarily by Western States, after the collapse of the Soviet Union, the main methods and methods for implementing their plans are being investigated. The main aim of distorting the truth, the Second world war, according to the author, the systematic destruction of the foundations of the world order established on the basis of the Yalta-Potsdam system of international relations, the construction of a unipolar world. The most important conclusion from the main results of the Second world war should be that in modern conditions, despite the different state systems existing in different countries, progressive political forces in the world should unite in the fight against neo-fascism and nationalism, to prevent the outbreak of a new war. The most important activities of state and public institutions and organizations to protect the national interests of Russia in countering the falsification of history and protecting historical truth are proposed.

For citation

Chaevich A.V. (2020) Fal'sifikatsiya istorii Vtoroi mirovoi voiny kak ugroza natsional'noi bezopasnosti Rossii: politicheskii aspekt [Falsification of the history of the Second world war as a threat to Russia's national security: a political aspect]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (3A), pp. 100-106. DOI: 10.34670/AR.2020.52.24.009

Keywords

World war II, the Great Patriotic war of 1941-1945, falsification of history, national security, national interests, threats to the national security of Russia, world order, ensuring national security.

References

1. Brzezinski Z. Choice. World domination or global leadership " Moscow, International relations, 2010.
2. Vorobyova L. M. Falsification of the history of the second world war and the great Patriotic war: modern processes and trends // Russian Institute for strategic studies <https://riss.ru/analitics/1063/> (accessed: 06.07.2020).
3. Gareev M. A. the Sacred duty of our memory //National interests: priorities and security. 2010. no. 20. Pp. 2-6.
4. European day of memory of victims of Stalinism and Nazism // <https://ria.ru/20160823/1474973415.html> (accessed: 06.07.2020).
5. The Constitution of the Russian Federation with amendments approved in a nationwide vote on 1 July 2020 //Russian newspaper. - Federal issue #144 (8198) – July 4, 2020 // <https://rg.ru/2020/07/04/konstituciya-site-dok.html> (date of request: 7.07.2020).
6. Maslov O. Yu., Prudnik A.V. on formats for reviewing the results of the Second world war //Independent analytical review <http://www.polit.nnov.ru/2007/05/22/revisionwar/> (accessed: 09.07.2020).
7. museums of occupation in the Baltic States, Georgia and Ukraine, as an ideological diversion, and where they lead... // <https://sell-off.livejournal.com/34919426.html> (date of request: 5.07.2020).
8. Putin V. V. 75 years of the great Victory: shared responsibility to history and the future <http://kremlin.ru/events/president/news/copy/63527> (accessed: 25.06.2020).
9. Alexander RAR: Vladimir Putin's Article-a call to the West not to play with history //Rossiyskaya Gazeta. – 19.06.2020 // <https://rg.ru/2020/06/19/aleksandr-rar-statia-vladimira-putina-prizyv-k-zapadu-ne-igrat-s-istoriej.html> (accessed: 24.06.2020).
10. How many red Army soldiers died for the liberation of Europe from the German invaders // <https://zen.yandex.ru/media/historicalfacts/skolko-soldat-krasnoi-armii-pogiblo-za-osvobojudenie-evropy-ot-nemeckih-okkupantov-5abf83cfbcf1bce1c578993e> (date of request: 5.07.2020).

11. Starikov N. Falsifiers of history. Truth and lies about the great war. Saint Petersburg: Peter, 2015. 272 p.
12. Heiko Maas and Andreas Wirsching. There is no politics without history. May 8, 2020 Foreign press about Russia and beyond // <https://www.inopressa.ru/article/08May2020/spiegel/germany.html> (accessed: 25.06.2020).
13. Yazov D. with falsifiers of history it is necessary to fight ... // HVO. 2010. №16. P. 3.