

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2020.13.97.001

Функциональность социально-гуманитарного знания в контексте процессов цифровизации

Митрохина Татьяна Николаевна

Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «Истории и культурологии»,
Социально-экономический институт Саратовского государственного
технического университета им. Ю.А. Гагарина,
410054, Российская Федерация, Саратов, ул. Политехническая, 77;
e-mail: mtn002@rambler.ru

Аннотации

Существенные изменения, происходящие во всех сферах общественной жизни под влиянием процессов цифровизации, затронули и систему образования, в которой стремительно формируется цифровая образовательная среда. Цифровизация образовательного процесса сопровождается и переосмыслением значимости социально-гуманитарного знания. С одной стороны, наблюдается стремление сэкономить на социально-гуманитарной составляющей образования, с другой стороны, развитие информационных технологий увеличивает ценность социально-гуманитарного знания, потому что эта сфера деятельности не может быть полноценно заменена алгоритмами и технологиями. Цель данного исследования заключается в определении функциональности социально-гуманитарного знания в контексте процессов цифровизации. Основу методологии исследования составляет тезаурусный, дискурсивный и сравнительный подходы.

Помимо создаваемых благ, комфорта и возможностей цифровизация сопровождается издержками социокультурной направленности – дефицит непосредственного человеческого общения, проблема занятости и ценность человеческого труда, который замещается различными формами искусственного интеллекта, особенности мировосприятия цифрового поколения, родившегося в условиях доминирования on-line форматов и виртуальных коммуникаций. В контексте процессов цифровизации социально-гуманитарное знание, ориентированное на изучение человека и общество, способствует включению человека в социальные процессы, формированию определенной картины мира, с последующей социальной идентификацией и адаптацией в сложноорганизованном пространстве. Социально-гуманитарное знание функционально с точки зрения сохранения культурных традиций, утверждения моральных принципов, нравственного совершенствования и самосохранения личности и общества за счет формирования гражданских качеств, поскольку предмет изучения составляет все то, что имеет национальную самобытность и специфику. Анализ функциональности социально-гуманитарного знания в контексте процессов цифровизации позволяет предположить, что преподавание социально-гуманитарных дисциплин вполне может дополнить список профессий, которые не только сохраняют свою значимость, но и приобретут еще большую ценность в контексте процессов цифровизации.

Для цитирования в научных исследованиях

Митрохина Т.Н. Функциональность социально-гуманитарного знания в контексте процессов цифровизации // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 5А. С. 5-15. DOI: 10.34670/AR.2020.13.97.001

Ключевые слова

Социально-гуманитарное знание, процессы цифровизации, высшее образование, роль социально-гуманитарного знания.

Введение

Опыт преподавания учебных дисциплин социально-гуманитарной направленности укрепил убеждение относительно того, что они предназначены для выполнения важнейших социальных функций. Одновременно с тем, что субъективное убеждение крепло, практически повсеместно под влиянием различных обстоятельств социально-гуманитарная составляющая теряла позиции в образовательных программах высшего образования, сокращался не только объем часов, отводимых на их изучение, но и непосредственно сами дисциплины. Сказался переход на компетентностный подход к обучению. Социально-гуманитарное знание хуже укладывалось в заданный формулировками компетенций по принципу «знать, уметь, владеть» формат, нежели естественные и точные дисциплины [Митрохина, 2013]. Дали о себе знать процессы информатизации, сетевизации, цифровизации и онлайнизации образовательного процесса, а также необходимость соответствовать тенденциям технологического обновления и развития. В контексте изменений технологического плана социально-гуманитарную область знаний нередко считали излишеством, от которого можно отказаться. Не лучшим образом повлияла коммерциализация образования, внедрение в сфере высшего образования рыночных отношений, которое было отнесено к образовательным услугам [Колин, 2019, 43]. Социально-гуманитарным дисциплинам были адресованы упреки относительно периферийности знания, отступления с переднего края истории и общества, утраты реформаторского посыла, отсутствия очевидной социальной полезности знания, позволяющего быстро и существенно изменить социальный статус и повысить благополучие [Эпштейн, 2019]. Способствовал формированию и утверждению такой позиции и человеческий фактор – субъективно выстроенные предпочтения и ценности носителя социально-гуманитарного знания, отвечающего на запросы управленческих структур, транслирующего не самые актуальные теории, концепты и точки зрения. Субъективные и объективные факторы в комплексе способствовали вытеснению социально-гуманитарного знания на периферию образовательного процесса [Степанчук, 2020, 114].

Основное содержание

Субъективная убежденность в важности предназначения социально-гуманитарного знания, с одной стороны, и несоответствующая этому убеждению объективная реальность, с другой, сформировали потребность более детально определить смысл существования социально-гуманитарного знания в современных условиях. Ответ на вопрос – в чем состоит функциональность социально-гуманитарного знания в контексте интенсивно протекающих

процессов цифровизации общественной жизни – составляет цель данного исследования ¹.

Основу методологии исследования составляет тезаурусный подход, суть которого состоит в выявлении на всех уровнях социальности систематизированных и освоенных знаний как средств ориентации в окружающей среде, знаний, которые расширяют понимание себя и мира, формируют индивидуальное мировоззрение и общественное сознание. В процессе анализа использован дискурсивный подход, способствующий выявлению позиций относительно функциональности социально-гуманитарной составляющей высшего образования в контексте технологических изменений. Исследование осуществлено с опорой на сравнительный подход, выявление точек зрения, критических оценок относительно значимости социально-гуманитарных дисциплин в системе высшего образования, позиций относительно функциональности этой отрасли знания в контексте процессов цифровизации, соотнесено с личным опытом и верифицировано собственными наблюдениями.

Цифровое общество стало повседневной реальностью в наиболее развитых странах мира и представляет собой общество, в котором доминирует цифровой формат общения, организации и регулирования всех сфер жизнедеятельности [Луков, Погорский, 2014, с.16]. Практически каждый современный человек оставляет цифровой след в глобальной сети – информацию в социальных сетях, поисковые запросы, данные навигаторов, информацию о финансовых операциях. Человек, по сути, своими руками формирует цифровой досье, создает цифровой профиль, содержащий о нем постоянно пополняемый и обновляемый объем информации, формирует большие данные о себе [Деревянченко, Калинин, 2019, с.17], осуществляет персонализированный сбор информации о наклонностях, потребностях, способностях, о характере, алгоритмах поведения, привычках и стереотипах [Костина, 2019, с.62]

Под влиянием цифровых технологий, прочно обосновавшихся в повседневной жизни, стремительно и существенно меняется система образования. Открываются новые направления подготовки, в образовательные программы включаются дисциплины, формирующие компетенции в сфере цифровых технологий и коммуникаций. Процесс обучения все более технологизируется, осуществляется цифровая трансформация содержания учебных дисциплин. В систему образования внедряются технологии наблюдения и отслеживания, цифровые портфолио, цифровая идентификация и стратификация обучающихся, с последующей генетизацией и медиализацией с целью определения индивидуальных особенностей. Образовательный процесс дополняется элементами дистанционности и информационно-образовательными цифровыми платформами. В целом стремительно формируется цифровая образовательная среда, которая доступна современному студенту и преподавателю даже с персональных гаджетов.

Цифровизация принципиально меняет роль преподавателя, которая теперь заключается не столько в передаче какой-либо информации, широко доступной в условиях оцифровки всех источников, сколько в формировании аналитических способностей и навыков работы с большими массивами данных. Преподаватель формирует способности ориентироваться в информационном избыточном пространстве, помогает понять тенденции и закономерности развития общества. Современного преподавателя по предназначению сравнивают, порой, с

¹ Оставляя за рамками данной статьи содержание обширной дискуссии по вопросам дифференциации социальных и гуманитарных дисциплин, исходим из того, что и гуманитарные и социальные науки – это науки о человеческой реальности, о человеке, вовлеченном в общественные отношения, об обществе, отношениях между людьми, коллективных формах деятельности, о ценностях и смысле.

навигатором, определяющим траекторию обучения.

Помимо создаваемых благ и комфорта, цифровизация сопровождается вполне определенными издержками социокультурной направленности, уже заявившими о себе. Трансформация информационных потоков и коммуникаций в цифровой формат, агрессивный маркетинг, распространение фейков, внедрение алгоритмов и технологий искусственного интеллекта в повседневные практики актуализировали ценность и даже «роскошь человеческого общения». Так называемое цифровое поколение – молодые люди, замкнутые в себе и на себе, родившиеся и выросшие в условиях цифровизации, доминирования on-line форматов, сетевых коммуникаций, имеют свои особенности, например, воспринимая другого человека как аудиовизуальное существо [Харари, 2019, с.145]. Следствием виртуализации социальных коммуникаций – коммуникаций посредством мессенджеров и социальных сетей нередко становится стремление скрыться от реальных проблем в более комфортном виртуальном мире. В молодежной среде появляются цифровые отшельники, группы преимущественно молодых людей, добровольно самоизолирующихся в виртуальном пространстве. В результате утрачиваются навыки социальной жизни и непосредственного общения, происходит разобщение индивидов в социальных группах и обществе в целом, утрачиваются социальные контакты не только между индивидами одной социальной группы, но и между различными социальными группами и даже поколениями. Все сильнее заявляет о себе проблема социального отчуждения цифрового человека, проявляющаяся в высокой степени изоляции отдельных лиц или социальных групп, в неспособности к интеграции в социальное пространство и адаптации в нем.

В этом контексте именно социально-гуманитарное знание, ориентированное на изучение человека и общество, в значительной степени приближенное к человеку по объекту и предмету изучения, способствует включению человека в социальные процессы, формированию определенной картины мира, предоставляет возможности познакомиться с различными системами миропонимания с последующей самоидентификацией в этом сложноорганизованном пространстве. В условиях плюрализма подходов, теорий, разнообразных концептов социально-гуманитарное знание не только формирует мировоззрение личности, но и аналитические способности, способности самостоятельно мыслить, критически воспринимать информацию, объективно оценивая ситуации, процессы и явления, ставить перед собой цели, формировать собственную жизненную стратегию в контексте альтернативности. Проблема приобретает особую актуальность в условиях несанкционированного самим человеком воздействия на его мнение, с целью управления и коррекции поведением. В информационно избыточном пространстве социально-гуманитарное знание способствует формированию навыков, умений извлекать смысловой компонент информации, способностей ориентироваться на основе определенных критериев, ценностей и принципов.

Социально-гуманитарные дисциплины, ориентированные на изучение человека, вовлеченного в общественные отношения, способствуют формированию коммуникативных способностей человека. Такие формы как анализ сложноорганизованных текстов, умение формулировать собственную позицию и оппонировать в монологовом и диалоговом форматах, умение модерировать поведенческую стратегию на дискуссионных площадках, работать в команде в рамках деловых игр и совместного поиска решения проблемных ситуаций, эффективно проявлять себя в мозговых штурмах, осуществлять проекты и публичную презентацию проектных разработок – все это позволяет формировать сложноорганизованный комплекс общекультурных компетенций, наполненных целями, ценностями, смыслами,

необходимыми в любой профессиональной деятельности, так называемых компетенций и навыков Soft-skills. Последние, порой, в реальной жизни более важны нежели сугубо профессиональные компетенции.

Не менее значимым социальным следствием цифровизации является проблема занятости и ценности человеческого труда, который уже сегодня успешно замещается различными формами искусственного интеллекта в большом объеме производственных функций в сфере образования, здравоохранения, управления, услуг, обеспечения безопасности. Как следствие, в реальном мире, пересыщенном информацией, «умными» технологиями, комфортом, инновациями, человеку становится неуютно. Он нередко испытывает стресс, ощущает одиночество, безысходность, бессмысленность, бесцельность существования, что является следствием утраты социальных связей, ведет к росту разрушительного поведения, потере ценностей, целей, идей и смыслов развития в масштабе личности и всего общества [Шваб, 2018]. Для поддержания душевного равновесия нередко возрастает потребность человека в «слепых» коммуникациях через социальные сети, общении с психологами, психиатрами и службами доверия.

Достижения научно-технического прогресса и их вращение в повседневные практики не создают сами по себе душевного комфорта, не приводят в целом к гармонизации общественных отношений. Достигнув в результате цифровизации определенных высот, человек ощущает потребность и дефицит человечности, сострадания, гуманности и живого человеческого общения, которое приобретает в этом контексте особую ценность. В условиях цифровизации значимыми становятся чувство общей цели, духовность и отношения между людьми. Исследователи констатируют – внедрение информационных технологий в повседневные практики ведет к деградации человеческого потенциала личности, гуманитарной культуры общества, способствует истощению морально-нравственного потенциала человека, а в целом ведет к деградации человеческого капитала всего общества [Тетюев., Балабай, 2019]. Моральные принципы отдельного человека или общества в целом размываются, а их трансформация или отсутствие вовсе вследствие цифровизации становится проблемой современного общества, причиной глубинных социальных проблем [Наранхо, 2014].

Согласно прогнозам исследователей, не утратят своей актуальности под влиянием цифровизации профессии, связанные с состраданием и сопереживанием, участием и сочувствием, профессии, которые нельзя заменить искусственным интеллектом, ботами и андроидами, наиболее творческие профессии или виды деятельности, требующие способности креативно и самостоятельно мыслить [Кай Фу, 2019]. Очевидно, по функциональности к числу таких профессий очень близко и преподавание социально-гуманитарных дисциплин, в силу того, что социально-гуманитарные дисциплины остаются островками формирования мировоззрения, широкоформатного видения картины мира, каналами социальной идентификации как основы социальных отношений.

Осознание проблем, связанных с переходом в состояние цифрового общества, приводит к пониманию того, что в цивилизованном обществе технологии должны идти во благо человека и общества, а не наносить вред. Цифровизация сама по себе не способна определить смыслы того, что она производит и несет с собой. Образуется вакуум смыслов и целей, который любимыми, даже самыми инновационными технологиями заполнить нельзя. Становится актуальным поиск ответов на вопросы – как включить конкретного человека и все общество в совместную эволюцию с технологиями, как совместить стремительное научно-техническое развитие с качественной трансформацией социальной реальности, чтобы технологиями могли воспользоваться не только отдельные наиболее продвинутые пользователи, но и остальные

категории граждан, которые в силу возраста, психических особенностей или физических возможностей не способны соответствовать стремительному научно-техническому прогрессу и быть полноценными потребителями возможностей и благ, которые несет с собой цифровизация.

В этом контексте значимость социально-гуманитарного знания заключена в реализации гуманистической функции по формированию человека, включенного в систему социальных коммуникаций, обладающего политическим видением, способного к социальной адаптации, хорошо ориентирующегося в мировом и национальном экономическом пространстве, являющегося носителем определенной системы ценностей. Проникновение в сущность этих отношений обеспечивается общекультурными компетенциями, приобретаемыми при изучении социально-гуманитарных дисциплин, формирующих ядро мировоззренческой культуры, потребности личности и общества в целом [Цвык, 2007, с.37]. Социально-гуманитарное знание способствует совершенствованию человеческих качеств, направлено на развитие личности, ценностных ориентиров, способно нести гуманистические смыслы, нацеленные на жизнеутверждение и самоосознание личности [Васюхин, 2014], что особенно значимо для преодоления социальных проблем. В условиях кардинальных технологических изменений, создания различных модификаций искусственного интеллекта, именно в социально-гуманитарной сфере может осуществляться поиск ценностных и концептуальных основ, на которых будет реализовано не исключающее человека развитие.

Важно подчеркнуть и то, что социально-гуманитарное знание характеризуется национальной спецификой в значительно большей степени, нежели естественнонаучное или знание точных наук, поскольку предмет и объект изучения составляют ценности, традиции, история, социальные процессы, культура – все то, что имеет национальную самобытность [Малыгина, 2018, с.288]. В этой связи социально-гуманитарное знание функционально с точки зрения сохранения культурных традиций, утверждения моральных принципов, нравственного совершенствования и самосохранения личности и общества в целом за счет формирования гражданских качеств – патриотизма, милосердия, порядочности и честности, ответственности, справедливости, готовности служения обществу и государству, бережного и уважительного отношения к истории и культуре [Моисеева, Шипилов,, Бочкова, 2019, с.48].

В общем виде содержание компетенций, в формировании которых социально-гуманитарные дисциплины принимают непосредственное участие, можно представить следующим образом:

- сообщение совокупности знаний, теоретических подходов, концепций, способов интерпретации общественного развития, понимания общественных связей и взаимодействий, законов и закономерностей, целей и источников общественного развития;
- формирование способностей критического и аналитического мышления, умения рационально формировать собственную жизненную траекторию, оценивая альтернативные возможности и варианты, самостоятельно и осознанно принимать решение, строить свою личность в творческом взаимодействии с другими индивидами и культурами, принимая ситуацию плюрализма и выбора как естественную;
- формирование способностей и потребности к самопознанию, формированию профессиональных и личностных качеств, способностей слушать, слышать, говорить и понимать других людей, конфессиональные, традиционные, нравственные предпочтения и ценности различных социальных групп, фундаментальные ценностные основания формирования других культур, гибко и эффективно взаимодействовать с носителями иных культурных традиций;

- приобретение навыков самовыражения в процессе общения, навыков аргументации, контраргументации, монологического выражения собственной позиции, организации и ведения дискуссии, выстраивания коммуникации в форме диалога, эффективной устной и письменной коммуникации;
- формирование мотивационно-ценностных основ развития, умение вычленять центральную идею и главную мысль выступления или сложноорганизованного текста, формирование культуры мышления и поведения;
- приобщение к социальным ценностям, традициям, моральным нормам и нравственным принципам, составляющим основу процесса формирования гражданских качеств, социальной идентичности и социальных отношений.

В контексте содержания компетенций очевидно цифровые технологии являются образовательными инструментами их формирования. Смысловая направленность компетенций стратегически задается до начала образовательного процесса. Инновационные формы обучения, к числу которых относятся цифровые технологии, являются дополнением традиционных форм обучения, не противоречат им, в смысловом, ценностном и содержательном компоненте не способны их заместить. Дополняя друг друга в образовательном процессе, они могут продуктивно взаимодействовать.

Существенные изменения, происходящие во всех сферах общественной жизни под влиянием процессов цифровизации, затронули в значительной мере и образовательный процесс, что, в свою очередь, сопровождается переосмыслением роли и значимости социально-гуманитарного знания. С одной стороны, наблюдается сиюминутное и не слишком дальновидное стремление сэкономить на социально-гуманитарной составляющей образования с точки зрения отводимых аудиторных часов и присутствия дисциплин в образовательных программах вообще. С другой стороны, развитие информационных технологий увеличивает ценность социально-гуманитарного знания, именно потому, что эта сфера деятельности не может быть полноценно заменена алгоритмами. Применение цифровых технологий само собой не порождает смыслы, не формирует понимание, а является лишь средством, инструментом достижения стратегической цели и решения задач, сущностное, ценностное и концептуальное содержание которых не может осуществить цифровизация сама по себе. Социально-гуманитарная составляющая образовательного процесса способна придать ценностно окрашенный импульс процессам цифровизации, очеловечить коммуникации, открыть второе дыхание, вдохнуть новую жизнь, уберечь человека от неверных решений и непоправимых ошибок.

Поскольку социально-гуманитарное знание является источником распространения ценностно окрашенного, уникального знания, то преподавание социально-гуманитарных дисциплин вполне может дополнить список профессий, согласно упомянутой выше классификации, которые сохраняют свою значимость и не исчезнут, а, возможно, приобретут еще большую ценность в контексте создания цифровых глобальных образовательных платформ, ботов, андроидов, систем цифровой идентификации личности, прокторинга, процессов сетевизации и онлайнизации.

Заключение

Эпистемологический статус социально-гуманитарных дисциплин, значимость социально-гуманитарной составляющей высшего образования, его содержательная направленность

концептуально определяются потребностями конкретного общества – необходимостью или отсутствием необходимости формирования определенных личностных, социальных, гражданских качеств человека и общества. Потребности общества должны быть осмыслены самим обществом и оформлены на уровне государственной стратегии. Социально-гуманитарная составляющая высшего образования должна содержательно соответствовать целям и задачам развития общества, ориентироваться на общечеловеческие и национальные ценности, актуальность, логичность, системность, последовательность, практическую значимость. Важно понимать конечный результат и цель, соответственно которым реализуется образовательный процесс – профессионал, функционер с операциональным мышлением в узком смысле или профессионал, способный к самостоятельной творческой деятельности, самостоятельному решению сложных нестандартных задач. Очевидно, современное российское образование ориентировано на формирование гармонически развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций². В процессе подготовки специалиста такого уровня роль социально-гуманитарного знания очень существенна. Критические оценки в адрес социально-гуманитарного знания, всегда имеющиеся недостатки и издержки, компенсируются менее заметными, но значительно более важными «заслугами» социально-гуманитарной отрасли знания, которое функционально не только с точки зрения рефлексии относительно изменений, происходящих в реальной жизни, но и социальной адаптации и идентификации человека, формирования определенного типа социальных отношений.

Библиография

1. Митрохина Т.Н. Компетентный подход в российской высшей школе: инновация или регресс? // Вестник Волгоградского государственного университета Серия 4. «История. Регионоведение. Международные отношения». 2013. №1 (23). С.158-161.
2. Колин К.К. Современная научно-техническая революция и стратегические задачи гуманитарного образования в России // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений. XV Международная научная конференция. Доклады и материалы. В 2-х частях. Под общей редакцией И.М. Ильинского. 2019. М.: Московский гуманитарный университет, 14-16 ноября 2019 г С.39-52. URL: <http://publications.mosgu.ru/index.php/main/catalog/book/19>
3. Эпштейн М. Будущее гуманитарных наук. Техногуманизм, креаторика, эротология, электронная филология и другие науки XXI века. М.: «РИПОЛ Классик», 2019. 220 с.
4. Степанчук Ю.А. Гуманитарное знание между цифрой и смыслом: К вопросу о роли гуманитарных наук в цифровом обществе // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры, 2020. 26 (1 (195)), 112-119.
5. Луков В.А., Погорский Э.К. Информационное общество и молодежь. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2014 160 с.
6. Деревянченко А.А., Калинин Д.В. Цифровое общество: новые возможности и старые угрозы // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2019. №6. С.14-21
7. Костина А.В. Искусственный интеллект в сфере образования и социогуманитарные аспекты его внедрения // Высшее образование Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений. XV Международная научная конференция. Доклады и материалы. В 2-х частях. Под общей редакцией И.М. Ильинского. 2019. М.: Московский гуманитарный университет, 14-16 ноября 2019. С.53-69. URL: <http://publications.mosgu.ru/index.php/main/catalog/book/19>
8. Харари Ю. 21 урок для XXI века. М.: Синдбад, 2019. 416 с.
9. Шваб К. Технологии Четвертой промышленной революции. М.: Эксмо, 2018. 320 с.
10. Тетюев Л.И., Балабай С.В. Пространство культуры современного образования: философско-педагогические основания // Власть. 2019. Т.27. №5. С. 194-199.

² Национальный проект «Образование» URL: <https://edu.gov.ru/national-project>

11. *Наранхо К.* Исцелить цивилизацию. М.: Независимая фирма «Класс», 2014. 110 с.
12. *Кай Фу, Ли.* Сверхдержавы искусственного интеллекта. Китай, Кремниевая долина и новый мировой порядок. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. 240 с.
13. *Цвык В.А.* Роль социально-гуманитарных наук в формировании профессионала // Вестник РУДН, Социология. 2007. №11. С.34-44.
14. *Васюхин О.В.* Проблемы развития социально-гуманитарного образования в технических вузах современной России // Фундаментальные исследования. 2014. № 12-6. С. 1270-1274.
15. *Малыгина И.В.* Динамика гуманитарного образования в современной России // Вестник МГЛУ. Гуманитарные науки. 2018. Вып.8 (799). С. 286-294.
16. *Моисеева Н.А., Шпилов А.Г., Бочкова Л.В.* Роль гуманитарного знания в эпоху цифровизации // Россия в меняющемся мире: традиции и инновации: Материалы XI Международной научно-практической конференции преподавателей высших учебных заведений. Российский государственный аграрный заочный университет. Балашиха. 29 ноября 2019 г. Балашиха: Изд-во ФГБОУ ВО РГАЗУ, 2019. 108 с.

Functionality of social and humanitarian knowledge in the context of digitalization processes

Tat'yana N. Mitrokhina

Doctor of Political Sciences, Professor,
Professor of the Department of History and Cultural Studies
Socio-economic Institute of the Saratov State Technical
University named after Yu.A. Gagarin,
410054, 77, Politechnicheskaya str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: mtn002@rambler.ru

Abstract

Significant changes taking place in all spheres of public life under the influence of digitalization processes also affected the education system, in which the digital educational environment is rapidly forming. Digitalization of the educational process is accompanied by a rethinking of the significance of social and humanitarian knowledge. On the one hand, there is a desire to save on the social and humanitarian component of education, on the other hand, the development of information technologies increases the value of social and humanitarian knowledge, precisely because this area of activity cannot be fully replaced by algorithms and technologies. The purpose of this study is to determine the functionality of social and humanitarian knowledge in the context of digitalization processes. The basis of the research methodology is a thesaurus, discursive and comparative approach.

In addition to the benefits, comfort and opportunities created, digitalization is accompanied by socio-cultural costs - a shortage of direct human communication; the problem of employment and the value of human labour, which is replaced by various forms of artificial intelligence; features of the world vision of the digital generation, born in the conditions of the dominance of on-line formats and virtual communications. In the context of digitalization processes, social and humanitarian knowledge focused on the study of man and society contributes to the inclusion of man in social processes, the formation of a certain picture of the world, with subsequent social identification and adaptation in a complex space. Social and humanitarian knowledge is functional from the point of view of preserving cultural traditions, affirming moral principles, moral improvement and self-preservation of the individual and society through the formation of civic qualities, since the subject

of study is all that has a national identity. Analysis of the functionality of social and humanitarian knowledge in the context of digitalization processes suggests that teaching social and humanitarian disciplines may well supplement the list of professions that will not only retain their significance, but will also gain even greater value in the context of digitalization processes. By virtue of being unique, it gives the luxury of human communication.

For citation

Mitrokhina T.N. (2020) Funktsional'nost' sotsial'no-gumanitarnogo znaniya v kontekste protsessov tsifrovizatsii [Functionality of social and humanitarian knowledge in the context of digitalization processes]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 9 (5A), pp. 5-15. DOI: 10.34670/AR.2020.13.97.001

Keywords

Social and humanitarian knowledge, digitalization processes, higher education, role of social and humanitarian knowledge.

References

1. Mitroxina, T.N. (2013). Competent approach in the Russian higher school: innovation or regression? *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta = Science Journal of VolSU. History. Area Studies. International Relations*. No (23). pp. 158-161. (In Russ., abstract in Eng.)
2. Colin, K.K. (2019). [Modern scientific and technical revolution and strategic objectives of humanitarian education in Russia] In: *XV Mezhdunarodnaya nauchnaya konferenciya. Doklady i materialy Sovremennaya nauchno-texnicheskaya revolyuciya i strategicheskie zadachi gumanitarnogo obrazovaniya v Rossii. «Vy`sshee obrazovanie dlya XXI veka: rol` gumanitarnogo obrazovaniya v kontekste texnologicheskix i sociokul`turny`x izmenenij»* [XV International Scientific Conference. Higher Education for the 21st Century: The Role of Humanitarian Education in the Context of Technological and Sociocultural Changes, November 14-16, 2019]. Moscow: Moscow humanities university, pp. 39-52. Available at: <http://publications.mosgu.ru/index.php/main/catalog/book/19> (In Russ).
3. Epstein, M. (2019). *Budushhee gumanitarny`x nauk. Texnogumanizm, kreatorika, e`rotologiya, e`lektronnaya filologiya i drugie nauki XXI veka* [The future of the humanities. Technohumanism, creatorics, erotology, electronic philology and other sciences of the 21st century]. Moscow: «RIPOL Klassik», 220 p. (In Russ).
4. Stepanchuk, Yu.A. (2020). [Humanitarian knowledge between number and meaning: To the question of the role of the humanities in digital society]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta* [Izvestia of the Ural Federal University. Series 1: Problems of Education, Science and Culture], No 26 (1 (195)), pp. 112-119. (In Russ., abstract in Eng.)
5. Lukov, V.A., Pogorskij, E.K. (2014). *Informacionnoe obshhestvo i molodezh* [Information Society and Youth]. Moscow: Publishing House of Moscow Humanities University, 160 p. (In Russ).
6. Derevyanchenko, A.A., Kalinin, D.V. (2019). [Digital Society: new opportunities and old threats] *Cifrovoe obshhestvo: novy`e vozmozhnosti i stary`e ugrozy`*. [Scientific works of Moscow Humanities University]. No 6. pp. 14-21. (In Russ., abstract in Eng.)
7. Kostina, A.V. (2019). *Iskusstvenny`j intellekt v sfere obrazovaniya i socigumanitarny`e aspekty` ego vnedreniya* [Artificial intelligence in the field of education and the socio-humanitarian aspects of its implementation]. In: *XV Mezhdunarodnaya nauchnaya konferenciya. Doklady i materialy Sovremennaya nauchno-texnicheskaya revolyuciya i strategicheskie zadachi gumanitarnogo obrazovaniya v Rossii. «Vy`sshee obrazovanie dlya XXI veka: rol` gumanitarnogo obrazovaniya v kontekste texnologicheskix i sociokul`turny`x izmenenij»* [XV International Scientific Conference. Higher Education for the 21st Century: The Role of Humanitarian Education in the Context of Technological and Sociocultural Changes, November 14-16, 2019]. Moscow: Moscow humanities university, pp. 39-52. Available at: [HYPERLINK http://publications.mosgu.ru/index.php/main/catalog/book/19](http://publications.mosgu.ru/index.php/main/catalog/book/19) (In Russ).
8. Harari, Yu. (2019). *21 urok dlya XXI veka* [21 lessons for the 21st century]. Moscow: Sindbad, 440 p. (In Russ).
9. Schwab, K. (2018). *Texnologii Chetvertoj promy`shlennoj revolyucii* [Technologies of the Fourth Industrial Revolution] Moscow: Eksmo, 320 p. (In Russ).
10. Tetyuev, L.I., Balabay, S.V. Space of culture of modern education: philosophical and pedagogical foundations. *Vlast` = The Power*. V.27. No. 5. pp. 194-199. DOI: 10.31171/vlast.v27i5.6741 (In Russ., abstract in Eng.)
11. Naranjo, K. (2014). *Isclit` civilizaciyu*. [Heal Civilization]. Moscow: Independent company «Class», p. 110. (In Russ).

12. Kai Fu, Lee. (2019) *Sverxderzhavy` iskusstvennogo intellekta. Kitaj, Kremnievaya dolina i novy`j mirovoj poryadok* [Artificial intelligence superpowers. China, Silicon Valley, and the new world order]. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber. 240 p. (In Russ).
13. Tsvyk, V.A. (2007). The role of social and humanities sciences in the formation of a professional *Vestnik RUDN. Sociologiya =RUDN Journal of Sociology*. No 11. pp.34-44. (In Russ).
14. Vasyukhin, O.V. (2014). [Problems of the development of social and humanitarian education in technical universities of modern Russia]. *Fundamental`ny`e issledovaniya* [Basic research]. No. 12-6. p. 1270-1274. (In Russ., abstract in Eng.)
15. Malygina, I.V. (2018). [Dynamics of humanitarian education in modern Russia] *Vestnik MGLU. Gumanitarny`e nauki*. [Bulletin of Moscow State University. Humanities]. No. 8 (799). pp. 286-294. (In Russ., abstract in Eng.)
16. Moiseeva, N.A., Shipilov, A.G., Bochkova, L.V. (2019). [The role of humanitarian knowledge in the era of digitalization] In: *XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii prepodavatelej vy`sshix uchebny`x zavedenij «Rossiya v menyayushhemsya mire: tradicii i innovacii»* [Russia in a Changing World: Traditions and Innovations: Materials of the XI International Scientific and Practical Conference of Higher Educational Institutions Teachers. Russian State Agrarian Correspondence University. Balashikha. 29 november 2019]. Balashikha: Publishing House of FSBO WVO RGAZU, 108 p. (In Russ).