

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2020.82.23.018

Трансформационные процессы современных российских элит

Смирнов Олег АркадьевичКандидат физико-математических наук,
доцент,кафедра Прикладной математики и программирования,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru**Сперкач Александр Иванович**Кандидат исторических наук,
старший преподаватель,Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: info@fa.ru

Аннотация

Авторами на основании современной научной литературы доказывается положение, что существующие инструменты и методы обновления региональной политической элиты в современных исследованиях принято рассматривать в рамках дихотомии. Доказано, что однозначного ответа о том, насколько эффективно может быть сформирована региональная элита в условиях применения различных методов и моделей в современных исследованиях нет на основании как российского, так и иностранного опыта. Существующая в настоящее время в России модель обновления региональной элиты имеет гибридный характер, когда после введения губернаторских выборов в большинстве субъектов России главы регионов сначала назначались Президентом, но в большинстве случаев среди региональных политических лидеров, а в дальнейшем, в случае установления гражданского диалога выбирались в результате голосования. Показано, что данная модель может быть использована только в условиях становления института обновления региональных элит, однако оценить эффективность деятельности данного института при изменении конфигурации национальной политической элиты является направлением дальнейших исследований. Автором предлагается рассматривать эффективность данного института с позиции дихотомии наличия или отсутствия гражданского диалога между региональной политической элитой и всеми слоями общества. Данный подход, по мнению авторов, позволяет переоценить состоявшиеся выборы с 2011 года, а также повлекшие за этим трансформации региональных политических элит. В статье систематизирован опыт трансформации моделей обновления региональной политической элиты в России, показано, что ее обновление также связано с изменением идеологии, то есть, замена отдельных политических деятелей не приводит к обновлению элиты, если при этом не происходит смена подходов к принятию решений.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнов О.А., Сперкач А.И. Трансформационные процессы современных российских элит // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 5А. С. 88-94. DOI: 10.34670/AR.2020.82.23.018

Ключевые слова

Региональные политические элиты, обновление элит, политический процесс, выборы губернаторов, гражданский диалог.

Введение

Определение категории политической элиты в научных исследованиях в различных странах имеет существенные отличия. Так, в развивающихся странах принято относить к региональной политической элите, в том числе и все силы, влияющие на ее формирование и обновление, такие как региональное бизнес-сообщество, в исследованиях посвященных политическим процессам в развитых странах принято к бизнес-элите относить представителей органов власти и местного самоуправления. В российских исследованиях в настоящее время только формируются положения относительно применения категории региональной политической элиты в аспектах ее эффективности при принятии решений. Между тем, изучение данной категории применительно к политическому процессу в различных проявлениях, в том числе в аспекте обновления является наиболее актуальной научной проблемой. В современной политологии в настоящее время был разработан ряд положений относительно исследования категории политической элиты, отличия данной категории от политической системы региона или страны, его управления. В частности, были определены характеристики данного феномена, в том числе такие, как обновление, роль в политическом процессе, эффективность принятия решений, и в большинстве исследований применяют различную методологию для оценки данного феномена.

Основное содержание

Концепция «политическая элита, в современной политологии, по отношению к различному уровню политических процессов все больше становится предметом исследования, однако в то же время определения данной категории значительно различаются.

Были исследованы самые различные критерии отнесения политических деятелей в элите, но уже в самых ранних работах было отмечено, что социально-экономическое развитие страны в целом или отдельного региона тесно связано с эффективностью деятельности политической элиты, ее обновления. Термин «политическая элита» был введен в научный оборот в начале 20 века и определялся как возможность управлять другими людьми на основании превосходства в интеллектуальном, моральном или материальном плане.

В ряде исследований показано, что весьма значимым является принадлежность политической элиты к определенной идеологии. В современных исследованиях превалирует функциональный подход к формированию политической элиты на основании тех идей, которые она пытается реализовать в политической деятельности, посредством реализации их как в рамках партийной системы, так и независимо.

На сегодняшний день принято разделять политические элиты, принимающие стратегические решения значимые для страны в целом, и элиты, принимающие решения на

уровне региона. Но стоит отметить, что между национальными и региональными политическими элитами существуют взаимосвязь.

Исследуя модели обновления политических элит, можно сказать, что речь идет о точках зрения относительно воздействия различных «агентов влияния» на их появление, а именно «выдвижение снизу» или «назначение сверху». В научной литературе существует нерешенным вопрос об эффективности данных моделей. Модель «выдвижение снизу», характеризуется тем, что региональная элита формируется посредством противодействия региональных органов власти. Модель «назначение сверху» представляет собой ситуацию, когда глава региона или регионального законодательного собрания назначается Президентом. Существуют и гибридные модели, когда руководитель государства поддерживает одну из сторон в политическом противостоянии или назначает потенциального руководителя на должность до проведения выборов.

В мировой практике существуют несколько тезисов о смене политических элит. Один из них - «сильные элиты становятся еще более сильными». Другой - все меньше влияния на политический процесс оказывают фактически все демократические институты, такие как региональный парламентский процесс, когда влияние региональной исполнительной власти несопоставимо выше законодательной. В российских условиях данная тенденция усиливается за счет влияния Президента и его администрации в процессе не только государственного регулирования, но и политического процесса в целом. Данная тенденция была выявлена и в работах более чем десятилетней давности по отношению к трансформации региональной политической систему во многих странах.

Процесс формирования региональных элит в СССР был не устойчивым и зависел от ряда внешних факторов. Эволюция процесса обновления региональных политических элит в России претерпела значительные изменения с момента первой их смены. В то время процесс обновления элит был связан с конфликтами, однако в результате их разрешения были институционализированы «правила игры» данного процесса, заменен один институт другим. В дальнейшем смена региональных элит произошла в начале 20 века после смены экономического и политического курса. Также при этом были неоднократно трансформированы модели ее осуществления. Таким образом, можно сказать, что смена идеологии или ключевых идей сопровождается обновлением региональной элиты.

Начиная с 90-х годов прошлого века, проявление эволюции обновления региональных элит характерно для такого политического процесса как выборы глав субъектов. Выборы проводились во всех регионах России с периодичностью четырёх или пяти лет. Однако Кроме того, в большинстве случаев самого процесса обновления как такового не происходило, фактически мнение населения не было учтено, а сформированная в результате таких выборов региональная элита была неэффективной в принятии решений. В итоге был сформирован механизм выбора наиболее «удачного» кандидата посредством ряда неэтичных политтехнологий, а сами процессы обновления были связаны со значительными нарушениями. В дальнейшем в процессе выборов были сформулированы основные институты назначения руководителей субъектов федерации.

Существующая модель имеет гибридный характер, когда после введения губернаторских выборов в большинстве субъектов России главы регионов сначала назначались Президентом, но в большинстве случаев среди региональных политических лидеров, а в дальнейшем в случае установления гражданского диалога выбирались в результате голосования. Главы регионов назначались среди представителей региональных политических элит, при этом чаще всего был

сделан выбор в пользу глав губернаторов более молодого возраста, что также должно было способствовать обновлению региональных элит.

Для исследования эффективного формирования региональной элиты необходимо провести комплексный анализ не только как таковых выборов, но и инструментов формирования региональных законодательных собраний. Показано, что данная модель может быть использована только в условиях становления института обновления региональных элит, однако оценить эффективность деятельности данного института при изменении конфигурации национальной политической элиты является направлением дальнейших исследований. Проходящие в настоящее время повторные выборы свидетельствуют о том, что в большинстве случаев после назначения и первого срока действующие главы регионов сохраняют свои позиции, фактически ситуация как с позиции состава участвующих политических движений и партий и их соотношения не изменилась. Все это указывает на то, что однозначного ответа о том, насколько эффективно может быть сформирована региональная элита в рамках такого подхода к ее институционализации, нет.

В настоящее время достоверно определить действительно ли населением региона формируется та политическая элита, которая может эффективно принимать решения и реализовывать разделяемые региональным сообществом ценности, не представляется возможным. Поэтому, по мнению авторов, именно с позиций данного подхода необходимо переоценить последние состоявшиеся выборы, а также повлекшие за этим трансформации региональных политических элит с целью ответа на вопрос, позволило ли изменение подходов к обновлению региональных элит, таких как отмена выборов и назначение глав регионов. В дальнейшем назначение региональных лидеров «до выборов» создать институт, позволяющий осуществлять обновление региональных элит в рамках политического процесса. По мнению авторов, концептуальным базисом такого исследования должно быть рассмотрение института обновления региональных политических элит как института с позиции дихотомии наличия или отсутствия гражданского диалога между региональной политической элитой и всеми слоями общества.

Заключение

Можно сказать, что является доказанным тот факт, что нет однозначного ответа на вопрос о том, какая из моделей обновления региональных элит является наиболее эффективной. При этом современные исследования сосредоточены в сопоставлении того, насколько национальная политическая элита может вмешиваться в данный процесс – прямо назначать глав регионов и соответственно таким образом определять состав региональной элиты, посредством влияния «правлящая партии» или выдвижение политических лидеров должно происходить в результате политического процесса. В современных исследованиях сформирован ряд положений относительно деятельности политических элит, ключевым из которых является то, что определенная региональная политическая элита является носителем идей и ценностей. Её трансформация означает изменение идеологии реализации политического процесса.

Необходимо исследовать данную проблему с позиции наличия полноценного гражданского диалога в региональном политическом процессе. По мнению авторов, данные подходы не позволяют оценить, является ли сформированная в результате ряда последовательных трансформаций модель обновления региональных элит эффективной, особенно если исследовать ее только в рамках устоявшейся дихотомии, так как очевидно, что эффективность

принимаемых элитой решений не всегда определяется институциональным механизмом ее формирования.

Библиография

1. Алигаджиева М. А. Критерии обновления политической элиты в Республике Дагестан // *Власть*. – 2016. – №. 2.
2. Горбачева А.А., Французов И.В. Проблема оттока капитала из России: влияние режима санкций // *Modern Economy Success*. 2019. № 2. С. 57 – 63.
3. Егоров А. С. Политико-географическое исследование региональных элит: методология, уровни, эффективность. – 2015.
4. Крыштановская О. В. Формирование региональной элиты: принципы и механизмы // *Социологические исследования*. – 2003. – №. 11. – С. 3-13.
5. Лапина Н. Ю., Чирикова А. Е. Обновление политической элиты: изучение проблемы в рамках компаративного исследования // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2009. – №. 11. – С. 23-34.
6. Лапина Н., Чирикова А. Стратегии региональных элит: экономика, модели власти, политический выбор. – 2000.
7. Лебедева О.В. Деятельность советской военной дипломатии по расширению взаимодействия с США и Великобританией в годы великой отечественной войны // *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2018. Т. 8. № 6 (45). С. 734 – 750.
8. Лебедева О.В. История возникновения института публичной дипломатии в России // *Международная жизнь*. 2016. № 2. С. 125 – 135.
9. Лебедева О.В. Организация объединенных наций в процессах дипломатического урегулирования межнациональных конфликтов // *Международная жизнь*. 2018. № 2. С. 46 – 60.
10. Лебедева О.В. Развитие публичной дипломатии как приоритетное направление деятельности дипломатических представительств // *Международная жизнь*. 2017. № 2. С. 39 – 49.
11. Лебедева О.В. Современные инструменты "цифровой дипломатии" как важнейший элемент "мягкой силы" // *Международная жизнь*. 2019. № 5. С. 102 – 111.
12. Лобойко Д. А. Современные механизмы обновления региональной политической элиты в Российской Федерации // *Теории и проблемы политических исследований*. – 2018. – Т. 7. – №. 4А. – С. 20-26.
13. Мазанав Н.К. Правовые нормы общественного управления у агульцев // *Современный ученый*. 2018. № 2. С. 47-50.
14. Понеделков А. В., Жученко Е. Н., Фасс Ю. С. Место и роль ростовской научной элитологической школы в изучении региональных административно-политических элит // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС*. – 2012. – №. 3.
15. Понеделков А. В., Старостин А. М. Региональные административно-политические элиты России: прошлое, настоящее, будущее // *ПОЛИС. Политические исследования*. – 2008. – №. 6. – С. 86-98.
16. Туровский Р. Ф. Власть и бизнес в регионах России: современные процессы обновления региональной элиты // *Региональная элита в современной России*. М. – 2005. – С. 160-169.
17. Туровский Р. Ф. Кризис российской региональной элиты // *Властные элиты современной России*. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС. – 2004. – С. 167-187.

Transformation processes of modern Russian elites

Oleg A. Smirnov

PhD in Physics and Mathematics,

Associate Professor,

Department of Applied Mathematics and Computer Science,

Russian State University named after A.N. Kosygin,

115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Oleg A. Smirnov, Aleksandr I. Sperkach

Aleksandr I. Sperkach

PhD in History,
Senior Lecturer,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49, Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: info@fa.ru

Abstract

On the basis of modern scientific literature, the authors prove the position that the existing tools and methods of updating the regional political elite in modern studies are usually considered within the framework of a dichotomy. It is proved that there is no unambiguous answer about how effectively a regional elite can be formed under the conditions of using various methods and models in modern research on the basis of both Russian and foreign experience. The current model of renewal of the regional elite in Russia has a hybrid character, when after the introduction of gubernatorial elections in most regions of Russia, the heads of regions were first appointed by the President, but in most cases among regional political leaders, and later, in the case of establishing a civil dialogue, they were chosen by voting. It is shown that this model can be used only in the conditions of formation of the institute of renewal of regional elites, but to assess the effectiveness of this institute in changing the configuration of the national political elite is the direction of further research. The author proposes to consider the effectiveness of this institution from the perspective of the dichotomy of the presence or absence of civil dialogue between the regional political elite and all segments of society. This approach, according to the authors, allows us to re-evaluate the elections held since 2011, as well as the resulting transformations of regional political elites. The article systematizes the experience of transformation of models of renewal of the regional political elite in Russia, shows that its renewal is also associated with a change in ideology, that is, the replacement of individual political figures does not lead to the renewal of the elite, if there is no change in approaches to decision-making

For citation

Smirnov O.A., Sperkach A.I. (2020) Transformatsionnye protsessy sovremennykh rossiiskikh elit [Transformation processes of modern Russian elites]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 9 (5A), pp. 88-94. DOI: 10.34670/AR.2020.82.23.018

Keywords

Regional political elites, renewal of elites, political process, gubernatorial elections, civil dialogue.

References

1. Aligadzhieva M. A. update Criteria of the political elite in the Republic of Dagestan //Power. - 2016. - No. 2.
2. Gorbacheva A. A., Frenchov I. V. The problem of capital outflow from Russia: influence of the sanctions regime // Modern Economy Success. 2019. No. 2. pp. 57-63.
3. Egorov A. S. Political and geographical research of regional elites: methodology, levels, efficiency. – 2015.
4. Kryshchanovskaya O. V. Formation of the regional elite: principles and mechanisms //Sociological research. - 2003. - No. 11. - p. 3-13.
5. Lapina N. J., Chirikova A. E. the political elites: a study of the problem in the framework of comparative study //World economy and International relations. - 2009. - No. 11. - pp. 23-34.

6. Lapina N., Chirikova A. Strategies of regional elites: economy, models of power, political choice. - 2000.
7. Lebedeva O. V. Activity of Soviet military diplomacy to expand cooperation with the United States and Great Britain during the Great Patriotic War // Questions of National and Federal Relations. 2018. Vol. 8. No. 6 (45). pp. 734-750.
8. Lebedeva O. V. History of the emergence of the Institute of Public Diplomacy in Russia // International life. 2016. No. 2. pp. 125 – 135.
9. Lebedeva O. V. The United Nations organization in the processes of diplomatic settlement of interethnic conflicts // International Life. 2018. No. 2. P. 46 – 60.
10. Lebedeva O. V. Development of public diplomacy as a priority area of activity of diplomatic missions // International Life. 2017. No. 2. P. 39 – 49.
11. Lebedeva O. V. Modern tools of "digital diplomacy" as the most important element of "soft power" // International Life. 2019. No. 5. pp. 102 – 111.
12. Loboiko D. A. Modern mechanisms of updating the regional political elite in the Russian Federation //Theories and problems of political research. - 2018. - Vol. 7. - no. 4A. - p. 20-26.
13. Of N.To. Legal norms of public administration at agoulzi // Modern scientist. 2018. No. 2. P. 47 – 50.
14. Ponedelkov A.V., Zhuchenko E. N., Fass Yu. S. Place and role of the Rostov scientific elitological school in the study of regional administrative and political elites //State and municipal administration. Scientific notes of SKAGGS. - 2012. no. 3.
15. Ponedelkov A.V., Starostin A.M. Regional administrative and political elites of Russia: past, present, future //POLICY. Political research. - 2008. - No. 6. - pp. 86-98.
16. Turovsky R. F. Power and business in the regions of Russia: modern processes of renewal of the regional elite //Regional Elite in Modern Russia, Moscow, 2005, pp. 160-169.
17. Turovsky R. F. Crisis of the Russian regional elite //Power elites of modern Russia. Rostov n / A: SKAGGS Publishing House, 2004, pp. 167-187.