

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2020.83.57.014

## Концепция «умного города»: социальные практики России и Европы

**Дринова Елена Михайловна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры международных отношений, политологии и регионоведения,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;  
e-mail: drinova\_em@volsu.ru

**Парубочая Елена Федоровна**

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры международных отношений, политологии и регионоведения,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;  
e-mail: parubochaya@volsu.ru

**Пискунов Никита Владимирович**

старший преподаватель кафедры международных отношений, политологии и  
регионоведения,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;  
e-mail: piskunov@volsu.ru

**Прыгункова Анна Сергеевна**

эксперт  
Центр общественной дипломатии  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;  
e-mail: annaprygunckova@yandex.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Администрации Волгоградской области в рамках научного проекта № 19-411-340006 р\_а «Социально-политическое проектирование публичного пространства и системы массовой коммуникации в регионах РФ (на примере Волгоградской области)».

### Аннотация

В статье анализируется реализация концепции «умного города» на территории Российской Федерации и Европейского Союза. Определены подходы к понятию «умного города» в РФ и ЕС, взгляды российских и европейских авторов по данной теме. Целью статьи является анализ феномена «умного города» в Европе и России. для европейцев

важны проекты, направленные на рациональное использование энергии, низкое энергопотребление и меры, позволяющие сократить энергопотребление. в РФ упор делается на создании эффективной системы управления городским хозяйством, безопасных и комфортных условий для жизни горожан, ориентации на технологичный город и экономическую эффективность города. В работе показано, что для европейцев очень важны проекты, направленные на рациональное использование энергии, появление зданий с низким энергопотреблением, модернизация энергосистемы городского отопления, т.е. меры, позволяющие сократить энергопотребление. В ведущих «умных городах» внимание акцентируется не на конкретные технические новинки и методы их эксплуатации, а на диалог населения и властей в формате полноценного гражданского общества, с целью детальной выработки стратегии развития «умных городов» на ближайшую и отдаленную перспективу. В России в данном направлении только делаются первые шаги, но уже проработан вопрос вовлечения активных граждан, готовых на обратную связь и общественный контроль за решениями и реализацией проектов, реализуемых в городской среде. в России упор делается на создании эффективной системы управления городским хозяйством, создание безопасных и комфортных условий для жизни горожан, ориентация на технологичный город и экономическую эффективность города.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Дринова Е.М., Парубочая Е.Ф., Пискунов Н.В., Прыгункова А.С. Концепция «умного города»: социальные практики России и Европы // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 5А. С. 129-135. DOI: 10.34670/AR.2020.83.57.014

#### **Ключевые слова**

Умный город, цифровизация, городское управление, инновации.

## **Введение**

Урбанизация представляет собой одну из наиболее важных проблем XXI века, которая оказывает влияние на экономику, социальную сферу воздействует на окружающую среду. Тем не менее, это также создает новые возможности для проектирования, строительства и эксплуатации более умных, технологически более продвинутых городов. Идея построения «Умных городов» (или “Smart Cities”) стала набирать популярность в середине 2000-х годов, когда в научно-исследовательском сообществе начали говорить о необходимости реконструкции и видоизменения городской среды обитания.

## **Основная часть**

В европейской трактовке «умный город» - место, где традиционные сети и услуги становятся эффективными, благодаря внедрению цифровых и телекоммуникационных технологий [Smart cities. European Commission, 2020]. Концепция «умного города» предполагает направления реализации: единый цифровой рынок, сферу энергетики и устойчивый транспорт в городах. для «умных городов» характерна «рациональная жизнь», а именно грамотное использование ресурсов. Поскольку население будет преимущественно проживать в городах, глобальная устойчивость в значительной степени зависит от политики городов. Цель концепции «умный город» - преобразование города, повышение активности и эффективности городских

служб, улучшение качества жизни населения и повышение процента эффективности обслуживания всех категорий городских жителей. Современный «умный город» представляет собой не только комфортную среду обитания граждан, но и развитие их творческого потенциала, основанного на использовании интернет-технологии [Smart Cities – Smart Living, 2019].

### **Концепция «умного города» в России**

Концепт «умный город» взаимосвязан с обеспечением национальной безопасности РФ [Качанов и Попов, 2019; Куприяновский и др., 2016]; развитием цифровой экономики, городской инфраструктуры [Видясова и Качурина, 2018, 116], информационных технологий [Федотова, 2017, 220; Максимов, 2017]. Идея цифровизации городского хозяйства стала реализовываться в России в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» и национальной программы «Цифровая экономика». Россия постепенно стала перестраивать и трансформировать и общегородские системы: создание личных кабинетов, электронные записи в поликлиники, развитая система телекоммуникаций Wi-Fi, доступный в общественных местах и в транспорте, сеть 4G покрыла городское пространство, 75% населения регулярно использует интернет, и 90% являются абонентами сотовой сети. Главным инструментом реализации концепции «умный город» в РФ является широкомасштабное использование цифровых и инженерных решений в городской и коммунальной инфраструктуре. На властные структуры возлагалось информировать о планах и приоритетах развития, предлагать рейтинговые голосования [Проект «Умный город», 2020]. Среди утвержденных городов было выделено 18 городов из 15 регионов, среди которых Воронеж, Екатеринбург, Новоуральск, Новосибирск, Уфа, Пермь, Великий Новгород, Евпатория, Ижевск, Глазов, Тольятти, Саров, Магас и др.

В субъектах РФ существует цифровое неравенство, необходимо его устранение. Необходима модернизация объектов изношенной городской коммунальной инфраструктуры, вместе с тем предполагается вести разработку ее инновационной составляющей. При планировании социально-экономического развития территории рекомендуется учитывать интересы населения и бизнеса. Акцентируется внимание на неудовлетворительной экологической обстановке в бассейнах рек Амур, Волга, Обь, отмечается деградация уникальных природных экосистем Алтая, Арктики, озера Байкал, Каспийского бассейна, полуострова Крым. Соответственно необходимы разработка и внедрение экологически чистых технологии.

Концепция «умного города» является новой для РФ, ее реализация предполагает цифровизацию городского хозяйства, функционирование интеллектуальных систем управления городской инфраструктурой; цифровую экономику, цифровизацию образовательной среды, цифровое государственное управление, создание экологически безопасной среды обитания, формирование комфортной среды для жизнедеятельности граждан.

### **Социальные практики «SmartCities» в Европейском Союзе**

Реализация таких программ как Европейское инновационное партнерство по умным городам, Партнерство по цифровому переходу в рамках городской повестки для ЕС, проекты Н 2020, а также работа, проделанная в рамках Зеленой цифровой хартии, способствовали решению ряда городских проблем.

В ЕС было запущено движение «Присоединяйся, поддерживай». Оно было направлено на

увеличение открытых, межотраслевых, трансграничных цифровых платформ и цифровых решений по всей территории Европейского Союза. Инициатива WiFi4EU, нацеленная на объединение Европы, подключение деревень и отдаленных районов к интернету позволила сообществам воспользоваться возможностями, предлагаемыми цифровым преобразованием, и выражалась в установке точек WiFi в общественных местах. Был предложен индекс цифровой экономики общества DESI, который объединил показатели эффективности цифровых технологий в Европе и эволюцию европейских стран с точки зрения цифровой конкурентоспособности.

В рамках программы «горизонт Европы» была инициирована миссия «умные и нейтральные по отношению к климату города». Среди последних мероприятий в этом направлении – встреча 9 декабря 2019 г. для обсуждения темы активной мобильности и проживания [Smart Cities – Smart Living, 2019]. Основная идея, с точки зрения европейского понимания выходит за рамки исключительно эффективного использования ресурсов и сокращения выбросов, и включает в себя более рациональное использование городских сетей, улучшенные системы водоснабжения, утилизации отходов, более эффективные способы освещения и обогрева зданий. В это понятие включается и более ответственная, активная администрация, безопасное общественное пространство всего того, что удовлетворяло бы нужды стареющего населения.

В ЕС была запущена программа Европейское инновационное партнерство по умным городам и сообществам (EIP-SCC), объединившая городскую администрацию, промышленность, малый бизнес, банки, исследователей и т.д. Основное направление проектов направлено на стимулирование рационального использования энергии. Можно выделить успех таких городов, как Барселона, Кельн, Мюнхен, Милан, Генуя, Лечче, Флоренция, Лион, Амстердам и Роттердам [Создание умного города: лучшие практики по всей Европе, 2017]. Европа является эффективной географической зоной с 12 городами, входящими в число 25 самых умных городов, ранжированных по индексу исследовательской платформы IESE Cities in Motion [IESE Cities in Motion Index 2017]. Считается, что рынок проектов умных городов к 2025 году превысит 2 триллиона долларов, в Европе будет самое большое количество инвестиций в проекты умного города в мире.

## Заключение

Выявляя различные аспекты в изучении вопроса реализации концепции «умного города» в ЕС и РФ, мы пришли к выводу о том, что в современной России данный феномен только начинает зарождаться, наталкивается на отсутствие должной инициативы со стороны муниципальных властей, на отсутствие достаточного объема денежных средств на реновацию всей городской инфраструктуры. Проект умный город положительно воспринимается молодым поколением Европы и России, поскольку молодежь всегда быстрее адаптируется к различного рода инновациям. Для российских и европейских умных городов характерно вовлечение гражданского общества в реализацию концепции.

Для европейцев очень важны проекты, направленные на рациональное использование энергии, появление зданий с низким энергопотреблением, модернизация энергосистемы городского отопления, т.е. меры, позволяющие сократить энергопотребление. В ведущих «умных городах» внимание акцентируется не на конкретные технические новинки и методы их эксплуатации, а на диалог населения и властей в формате полноценного гражданского общества, с целью детальной выработки стратегии развития «умных городов» на ближайшую и

отдаленную перспективу. В России в данном направлении только делаются первые шаги, но уже проработан вопрос вовлечения активных граждан, готовых на обратную связь и общественный контроль за решениями и реализацией проектов, реализуемых в городской среде. в России упор делается на создании эффективной системы управления городским хозяйством, создание безопасных и комфортных условий для жизни горожан, ориентация на технологичный город и экономическую эффективность города.

### Библиография

1. Видясова Л.А., Качурина П.А. (2018). Анализ моделей и сценариев развития «умных городов». XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего, Т. 7, № 4 (44), С. 116.
2. Федотова А.А. (2017). Будущее за умными городами: теория и практика создания умного города. Интеграция современных научных исследований и развитие общества. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, С. 217-220.
3. «Создание умного города: лучшие практики по всей Европе» (2017). URL:[https://smartcitiesinfosystem.eu/sites/default/files/document/the\\_making\\_of\\_a\\_smart\\_city\\_-\\_best\\_practices\\_across\\_europe.pdf](https://smartcitiesinfosystem.eu/sites/default/files/document/the_making_of_a_smart_city_-_best_practices_across_europe.pdf) (дата обращения: 09.01.2020).
4. IESE Cities in Motion Index 2017. (2017). URL:<http://blog.iese.edu/cities-challenges-and-management/2017/05/25/164> (data accessed: 30.01.2020).
5. Smart Cities – Smart Living. (2020). URL: <http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/smart-cities>(data accessed: 01.02.2020).
6. Batty M., Longley P. (1994) Fractal cities: a geometry of form and function. London: Academic Press.
7. Demenok S.L. (2019) Prosto fraktal [Just a fractal]. St. Petersburg: Strata Publ.
8. Downton P.F. (2008) Ecopolis – architecture and cities for a changing climate, Vol. 1. Springer Press.
9. Eco U. From Internet to Gutenberg. Available at: [http://joevans.pbworks.com/f/eco\\_internet\\_gutenberg.pdf](http://joevans.pbworks.com/f/eco_internet_gutenberg.pdf) [Accessed 29/07/20].
10. Feder Y. (2013) Fractals. New York: Springer Science.

### “Smart City” concept: social practices of Russian and Europe

**Elena M. Drinova**

PhD in Philosophy, Associate Professor,  
Department of International relations, Political Science and Area Studies,  
Volgograd State University,  
400062, 100, Universitetskiy ave., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: drinova\_em@volsu.ru

**Elena F. Parubochaya**

PhD in History, Associate Professor,  
Department of International relations, Political Science and Area Studies,  
Volgograd State University,  
400062, 100, Universitetskiy ave., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: parubochaya@volsu.ru

**Nikita V. Piskunov**

Senior Teacher  
Department of International relations, Political Science and Area Studies,  
Volgograd State University,  
400062, 100, Universitetskiy ave., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: piskunov@volsu.ru

**Anna S. Prygunkova**

Expert of the Center of Public Diplomacy  
Volgograd State University,  
400062, 100, Universitetskiy ave., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: annaprygunkova@yandex.ru

**Abstract**

This article analyzes the implementation of the smart city concept in the Russian Federation and the European Union. The approaches to the concept of smart city in Russia and Europe, the views on the concept of Russian and European authors are defined. Purpose of the article is to identify approaches to the implementation of “smart cities” concept in the Russian Federation and the European Union, to highlight the distinctive features of “smart cities” phenomenon in Europe and Russia. In Russia, the “smart cities” concept was directed to different cities, from small to large ones. As European projects were aimed at the rational use of energy, low energy consumption and measures to reduce energy consumption. Without diminishing the importance of other projects, the Russian Federation emphasis is placed on creating an effective urban management system, creating safe and comfortable living conditions for citizens, focusing on a technological city and the economic efficiency of the city. The paper shows that for Europeans, projects aimed at rational use of energy, the appearance of buildings with low energy consumption, the modernization of the urban heating system, i.e. measures to reduce energy consumption, are very important. In the leading "smart cities", attention is focused not on specific technical innovations and methods of their operation, but on the dialogue between the population and the authorities in the format of a full-fledged civil society, in order to develop a detailed strategy for the development of " smart cities " in the near and long term. In Russia, the first steps are only being taken in this direction, but the issue of involving active citizens who are ready for feedback and public control over decisions and implementation of projects implemented in the urban environment has already been worked out. In Russia, the emphasis is on creating an effective urban management system, creating safe and comfortable living conditions for citizens, focusing on a technological city and the economic efficiency of the city.

**For citation**

Drinova E.M., Parubochaya E.F., Piskunov N.V., Prygunkova A.S. (2020) Kontseptsiya «umnogo goroda»: sotsial'nye praktiki Rossii i Evropy [“Smart City” concept: social practices of Russian and Europe]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 9 (5A), pp. 129-135. DOI: 10.34670/AR.2020.83.57.014

---

**Keywords**

Smart city, smart technology, digitalization, urban management, innovation.

**References**

1. Vidiasova L.A., Kachurina P.A. (2018). Analiz modelei i stsenariiev razvitiia «umnykh gorodov». XXI vek: itogi proshlogo i problemy nastoiashchego, Vol. 7, No. 4 (44), P. 116.
2. Fedotova A.A. (2017). Budushchee za umnymi gorodami: teoriia i praktika sozdaniia umnogo goroda. Integratsiia sovremennykh nauchnykh issledovaniy i razvitiie obshchestva. Sbornik materialov IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, P. 217-220.
3. About the European innovation partnership on Smart Cities and Communities (EIP-SCC) brings together cities, industry, SMEs, banks, research and other smart city actors(2020). URL. <https://eu-smartcities.eu/page/about> (data accessed 28.01.2020).
4. IESE Cities in Motion Index 2017. (2017). URL:<http://blog.iese.edu/cities-challenges-and-management/2017/05/25/164> (data accessed: 30.01.2020).
5. Smart Cities – Smart Living. (2020). URL: <http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/smart-cities>(data accessed: 01.02.2020).
6. Batty M., Longley P. (1994) Fractal cities: a geometry of form and function. London: Academic Press.
7. Demenok S.L. (2019) Prosto fraktal [Just a fractal]. St. Petersburg: Strata Publ.
8. Downton P.F. (2008) Ecopolis – architecture and cities for a changing climate, Vol. 1. Springer Press.
9. Eco U. From Internet to Gutenberg. Available at: [http://joevans.pbworks.com/f/eco\\_internet\\_gutenberg.pdf](http://joevans.pbworks.com/f/eco_internet_gutenberg.pdf) [Accessed 29/07/20].
10. Feder Y. (2013) Fractals. New York: Springer Science.