

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2020.22.98.025

**Технология «мобильный избиратель»:  
опыт участия избирателей в Общероссийском  
голосовании по поправкам в Конституцию РФ**

**Архипова Анастасия Андреевна**

Магистрант,  
Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,  
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;  
e-mail: aarkhipovan@mail.ru

**Зерчанинова Татьяна Евгеньевна**

Кандидат социологических наук, доцент,  
завкафедрой регионального и муниципального управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
620144, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66,  
e-mail: zerchaninova-te@ranepa.ru

**Никитина Алена Сергеевна**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры управления персоналом,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
620144, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66,  
e-mail: Nikitina-as@ranepa.ru

**Аннотация**

Статья посвящена вопросам современной избирательной технологии «мобильный избиратель» - голосование по месту нахождения избирателя. Данная технология рассматривается на примере Общероссийского голосования по поправкам в Конституцию Российской Федерации. Целью статьи является анализ представлений избирателей о технологии «мобильный избиратель», а также изучение опыта участия избирателей Свердловской области в Общероссийском голосовании по поправкам в Конституцию Российской Федерации. В статье анализируются результаты анкетного опроса избирателей Свердловской области, подавших заявления на голосование по месту нахождения. Многие респонденты не информированы о сущности понятия «мобильный избиратель». Однако можно сделать вывод об эффективности технологии «мобильный избиратель», а также об удовлетворенности граждан реализацией данного механизма. В целом респонденты отмечают удобство данного механизма. В результате исследования выявлены проблемы в реализации технологии «мобильный избиратель»: дефицит информации, дефицит времени, неучтенные заявления, проблема двойного голосования. Авторами сделаны предложения по совершенствованию технологии «мобильный избиратель».

**Для цитирования в научных исследованиях**

Архипова А.А., Зерчанинова Т.Е., Никитина А.С. Технология «мобильный избиратель»: опыт участия избирателей в Общероссийском голосовании по поправкам в Конституцию РФ // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 6А. С. 36-42. DOI: 10.34670/AR.2020.22.98.025

**Ключевые слова**

Мобильный избиратель, выборы, общероссийское голосование, поправки к Конституции, голосование по месту нахождения избирателя.

**Введение**

Общероссийское голосование по поправкам в Конституцию Российской Федерации стало беспрецедентным событием в истории современной России. С точки зрения избирательного процесса были применены все современные избирательные технологии, в том числе механизм «мобильный избиратель» – голосование по месту нахождения.

С юридической точки зрения данная технология рассмотрена в работах юристов [Китновская, 2020], [Ларин, 2020], [Назарцев, 2018], [Юсубов, Сизов, 2018] и др. Но с социологической точки зрения данное явление еще изучено слабо. Целью статьи является анализ представлений избирателей о технологии «мобильный избиратель», а также изучение опыта участия избирателей Свердловской области в Общероссийском голосовании по поправкам в Конституцию Российской Федерации.

**Основная часть**

По окончании приема заявлений о голосовании по месту нахождения количество избирателей, воспользовавшихся мобильным избирателем, составило 3 767 293 человек или 3,4% от общего количества избирателей [Состоялось..., 2020, www]. Для сравнения, на последней избирательной кампании федерального уровня, которая проводилась с использованием данной технологии, на выборах Президента Российской Федерации в 2018 году, этот показатель равнялся 5,13% (таблица 1).

**Таблица 1 - Соотношение количества поданных заявлений на голосование по местонахождению на выборах Президента РФ 2018 г. и Общероссийском голосовании по поправкам в Конституцию РФ 2020 г.**

18 марта 2018 года Выборы Президента РФ			01 июля 2020 года Общероссийское голосование по поправкам в Конституцию РФ		
ВСЕГО в Российской Федерации					
Заявлений, шт.	Численность избирателей на 01 января 2018 года, чел.	%	Заявлений, шт.	Численность избирателей на 01 июля 2020 года, чел.	%
5,69 млн.	110 858 228	5,13	3 767 293	110 311 810	3,4
ВСЕГО в Свердловской области					
130 042	3 386 595	3,84	77 630	3 324 470	2,34

Составлено авторами на основе данных Центральной избирательной комиссии РФ и Избирательной комиссии Свердловской области.

Статистика в разрезе двух электоральных процессов демонстрирует снижение количества поданных заявлений.

А. А. Архиповой был проведен анкетный опрос участников голосования в Свердловской области, подавших заявление на голосование по месту нахождения. Генеральная совокупность составила 77630 человек. Объем случайной выборки – 368 человек.

Большинство респондентов (94%) ранее принимали участие в выборах (референдумах). Стоит отметить, что большинство респондентов (64%) также пользовались открепительными удостоверениями.

К понятию «мобильный избиратель» большинство опрошенных (65%) причисляют «использование разного рода мобильных технологий». Несколько раз встречались ответы в той или иной степени отражающие формулировку «голосование через мобильный телефон и (или) планшет». Среди предложенных вариантов абсолютное большинство (90%) отметили вариант «электронное голосование». Полученные данные дают возможность подтвердить гипотезу о недостаточной информированности избирателей (участников голосования) о сути данной технологии.

Большинство респондентов (82%) отметили, что проголосовать по месту нахождения им удалось. Опыт использования технологии «мобильный избиратель» в целом можно оценить положительно: общее удобство механизма (варианты ответов «да» и «скорее да, чем нет») оценили 81% респондентов (таблица 2).

**Таблица 2 – Оцените опыт использования технологии «мобильный избиратель» (удобство механизма в целом), %**

№	Варианты ответов	%
1	Да	26
2	Скорее да, чем нет	55
3	Скорее нет, чем да	10
4	Нет	4
5	Затрудняюсь ответить	5
	Всего	100

Относительно вопросов об удобстве использования технологии «мобильный избиратель» мнения респондентов разделились: понятность разъяснений оценили немногие – всего 44%, при этом удобство подачи заявления и реализация права на голосование получили более высокую оценку. Связано это с проблемой разности сроков подачи заявлений, которая выражалась в необходимости посещать несколько пунктов приема заявлений (далее – ППЗ), а также в недоступности номеров участковых избирательных комиссий. Наверняка, данное обстоятельство связано с поздним сроком начала работы участковых избирательных комиссий относительно остальных ППЗ, поскольку опыт использования открепительных удостоверений «приучил» современного избирателя в подаче заявлений преимущественно данным способом. Наряду с этим опрашиваемые отмечали также сложность в регистрации на Едином портале государственных услуг и функций (далее – ЕПГУ) и неопределенность в связи с рассмотрением заявления ЦИК России.

Заключительный блок вопросов был связан с перспективами использования технологии «мобильный избиратель». Большинство респондентов (75%) ответили, что в дальнейшем будут пользоваться технологией «мобильный избиратель» при возникновении потребности.

Большинство опрошиваемых считают, что данный механизм позволяет расширить возможности граждан для голосования. При этом на вопросы о возможностях фальсификаций подавляющее большинство респондентов затруднились ответить.

В вопросе о доверии данной технологии большинство респондентов (51%) ответили положительно (таблица 3).

**Таблица 3 – Доверяете ли Вы технологии «мобильный избиратель?», %**

№	Варианты ответов	%
1	Да, доверяю	17
2	Скорее доверяю	34
3	Скорее не доверяю	13
4	Не доверяю	19
5	Затрудняюсь ответить	17
	Всего	100

Подводя итог, можно в целом говорить об эффективности технологии «мобильный избиратель», а также об удовлетворенности граждан реализацией данного механизма. При этом пока нельзя говорить о единообразной трактовке респондентами понятия «мобильный избиратель». Для большинства обычных граждан оно, очевидно, имеет отличное от юридического смысла значение. Это порождает необходимость совершенствования информационно-разъяснительной деятельности среди населения.

### Заключение

В ходе исследования было выявлено несколько проблем.

Низкая информированность граждан не позволила большому количеству участников голосования подать заявление о голосовании по месту нахождения вовремя. Подавляющее большинство обращений было получено после 21 июня (окончания срока приема заявлений) и делилось на две категории: первая – участник голосования хотел проголосовать по месту нахождения, но не подал заявление в срок, ввиду незнания действующего порядка; вторая – участник голосования подал заявление через Единый портал государственных услуг и функций (ЕПГУ), но заявление отклонили.

Такая проблема может быть связана со сжатыми сроками проведения голосования, а также неэффективными каналами донесения информации до участников голосования. Кроме того, установленные в Инструкции сроки подачи заявлений разнятся для каждого пункта приема заявлений (ППЗ), что дезинформирует избирателя. В этой связи оптимальным решением может стать более долгий срок приема заявлений через ЕПГУ как самый популярный ППЗ для многих групп голосующих.

Еще одной проблемой стали неучтенные заявления о голосовании по месту нахождения. Достаточно часто заявление участника голосования, поданное через ЕПГУ в установленные сроки, так и не было обработано ЦИК России. Очевидно, данная проблема носит технический характер.

Нельзя не отметить и тот факт, что число случаев, требующих проверки на предмет так называемого «двойного голосования» по итогам Общероссийского голосования значительно

выше. По словам заместителя председателя ЦИК России Н. Булаева, данное число составило около 23 тысяч [ЦИК поручил..., 2020, www]. Ранее на выборах Президента РФ речь шла лишь о возможных 678 случаях [ЦИК проверит..., 2018, www].

Вместе с тем, как граждане, так и эксперты отмечают удобство данного механизма по сравнению с предшествующими ему технологиями, которое особенно проявляется в избирательных кампаниях федерального уровня. Вопросы доработки законодательства и реализации всех аспектов мобильного избирателя, очевидно, могут быть решены со временем на основе практики.

### Библиография

1. Китновская О.В. Механизм «мобильный избиратель»: правовые основы, система и практика // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2020. № 20-2. С. 61-63.
2. Ларин И.Г. «Мобильный избиратель» - новый формат реализации гражданами избирательных прав // Юридический вестник Самарского университета. 2020. Т. 6. № 2. С. 127-131.
3. Назарцев Е.И. Институт «мобильного избирателя» как способ обеспечения принципов избирательного права на выборах в Российской Федерации: опыт избирательных кампаний 2018 года // Юридический вестник Самарского университета. 2018. Т.4. № 4. С. 57-61.
4. Состоялось 254-е заседание Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. URL: <http://www.cikrf.ru/news/сес/46634/> (дата обращения: 22.07.2020).
5. ЦИК поручил проверить 23 тыс. избирателей на предмет повторного голосования по Конституции. URL: <https://www.interfax.ru/russia/718354> (дата обращения: 22.07.2020).
6. ЦИК проверит возможное двойное голосование на президентских выборах. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/04/19/767148-tsik-proverit-dvoynoe-golosovanie> (дата обращения: 22.07.2020).
7. Юсубов Э.С., Сизов П.Н. «Мобильный избиратель» как новая гарантия активного избирательного права // Избирательное право. 2018. № 2. С. 2-7.

### **"Mobile voter" technology: experience of voter participation in the All-Russian voting on amendments to the Constitution of the Russian Federation**

**Anastasiya A. Arkhipova**

Master student,  
Kutafin Moscow State Law University,  
125993, 9 Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: aarkhipovan@mail.ru

**Tat'yana E. Zerchaninova**

PhD in Sociology, Docent,  
Head of the Department of Regional and Municipal Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
620144, 66, 8 Marta str., Yekaterinburg, Russian Federation,  
e-mail: zerchaninova-te@ranepa.ru

**Alena S. Nikitina**

PhD in Sociology,  
Associate professor at the Department of Personnel Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
620144, 66, 8 Marta str., Yekaterinburg, Russian Federation,  
e-mail: Nikitina-as@ranepa.ru

**Abstract**

The article is devoted to the issues of modern electoral technology "mobile voter". It means voting at the location of the voter. This technology is considered on the example of the elections of the President of the Russian Federation in 2018 and the All-Russian vote on amendments to the Constitution of the Russian Federation. The purpose of the article is to analyze the perceptions of voters about the "mobile voter" technology, as well as to study the experience of the participation of voters in the Sverdlovsk region in the All-Russian voting on amendments to the Constitution of the Russian Federation. The article analyzes the results of a questionnaire survey of voters in the Sverdlovsk region who applied to vote at their location. Many respondents are not informed about the essence of the term "mobile voter". However, we can conclude about the effectiveness of the "mobile voter" technology, as well as the satisfaction of citizens with the implementation of this mechanism. In general, respondents note the convenience of this mechanism. The study identified problems in the implementation of the "mobile voter" technology: lack of information, lack of time, unaccounted statements, the problem of double voting. The authors made proposals to improve the technology "mobile voter".

**For citation**

Arhipova A.A., Zerchaninova T.E., Nikitina A.S. (2020) Tekhnologiya «mobil'nyi izbiratel'»: opyt uchastiya izbiratelei v Obshcherossiiskom golosovanii po popravkam v Konstitutsiyu RF ["Mobile Voter" Technology: Experience of Voter Participation in the All-Russian Voting on Amendments to the Constitution of the Russian Federation]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 9 (6A), pp. 36-42. DOI: 10.34670/AR.2020.22.98.025

**Keywords**

Mobile voter, elections, all-Russian voting, amendments to the Constitution, voting at the voter's location.

**References**

1. Kitnovskaya O.V. Mekhanizm «mobil'nyi izbiratel'»: pravovye osnovy, sistema i praktika ["Mobile Voter" Mechanism: Legal Framework, System and Practice]. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami*, 2020, no. 20-2, pp. 61-63.
2. Larin I.G. «Mobil'nyi izbiratel'» - novyi format realizatsii grazhdanami izbiratel'nykh prav ["Mobile Voter" - a new format for citizens to exercise their electoral rights]. *Yuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta*, 2020, Vol. 6, no. 2, pp. 127-131.
3. Nazartsev E.I. Institut «mobil'nogo izbiratelya» kak sposob obespecheniya printsipov izbiratel'nogo prava na vyborah v Rossiiskoi Federatsii: opyt izbiratel'nykh kampanii 2018 goda [The institution of "mobile voter" as a way to ensure the principles of electoral law in elections in the Russian Federation: the experience of the election campaigns in 2018]. *Yuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta*, 2018, Vol. 4, no. 4, pp. 57-61.

4. *Sostoyalos' 254-e zasedanie Tsentral'noi izbiratel'noi komissii Rossiiskoi Federatsii* [The 254th meeting of the Central Election Commission of the Russian Federation was held]. Available at: <http://www.cikrf.ru/news/cec/46634/> (accessed 7 July 2020).
5. *TsIK poruchil proverit' 23 tys. izbiratelei na predmet povtornogo golosovaniya po Konstitutsii* [CEC instructed to check 23 thousand voters for re-voting on the Constitution]. Available at: <https://www.interfax.ru/russia/718354> (accessed 7 July 2020).
6. *TsIK proverit' vozmozhnoe dvoinoe golosovanie na prezidentskikh vyborakh* [CEC to check possible double voting in presidential elections]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/04/19/767148-tsik-proverit-dvoinoe-golosovanie> (accessed 7 July 2020).
7. Yusubov E.S., Sizov P.N. «Mobil'nyi izbiratel'» kak novaya garantiya aktivnogo izbiratel'nogo prava ["Mobile Voter" as a New Guarantee of Active Electoral Rights]. *Izbiratel'noe pravo*, 2018, no. 2, pp. 2-7.