

УДК 321+342

DOI: 10.34670/AR.2020.82.35.013

**Конституционно-правовой и политический
процесс упразднения конституционных (уставных)
судов субъектов Российской Федерации**

Хадиков Ацамаз Казбекович

Кандидат юридических наук, доцент,
кафедра государственного права,
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,
362025, Российская Федерация, Владикавказ, ул. Батырина, 27;
e-mail: hadikovacamaz@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры гражданского права, Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В научной статье анализируется намеченный федерально-конституционным законодательством процесс упразднения конституционной юстиции в субъектах Российской Федерации. Авторским коллективом рассматривается с позиции правового анализа необходимости проводимого преобразования судебной системы Российской Федерации. Выявлена востребованная целесообразность исследуемой проблемы, с позиции экономии средств, ранее расходуемых на содержание аппарата конституционных (уставных) судов.

Для цитирования в научных исследованиях

Хадиков А.К., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Конституционно-правовой и политический процесс упразднения конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 6А. С. 51-57. DOI: 10.34670/AR.2020.82.35.013

Ключевые слова

Конституционная юстиция, конституционный (уставной) суд, федеративные отношения, Конституция Российской Федерации, субъекты РФ, судебная власть, правовой анализ.

Введение

На протяжении 30 лет в Российской Федерации функционировала региональная конституционная юстиция, которая подтверждала наличие в субъектах Российской Федерации своих уставных судов, в целях реализации принципа разделения властей на судебную, законодательную и исполнительную. Де-юре 30-ти летний юбилей учреждения первого конституционного суда субъекта РФ принадлежит Республике Дагестан.

Государственная Дума 11 марта 2020 года приняла в окончательном чтении Закон РФ о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», вступили в законную силу изменения, внесённые в Конституцию РФ, в части 3 ст.118 Конституции Российской Федерации устанавливается, что «судебную систему Российской Федерации составляют: Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды, мировые судьи субъектов Российской Федерации».

Основная часть

Следует отметить, что в ст. 128 ч. 3 Конституции РФ, предусматриваются полномочия, порядок образования и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и иных федеральных судов, которые устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Порядок осуществления гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства регулируется также соответствующим процессуальным законодательством.

Суды субъектов Российской Федерации в действующей Конституции РФ на сегодняшний день представлены лишь, в виде мировых судов, а конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации конституционно упразднены.

Федеральный Конституционный Закон «О судебной системе Российской Федерации» де-факто “*ti permette di resistere*”, позволяет продержаться данному виду судебных органов до наступления 1 января 2023 года.

Безусловно вышеотмеченное является инновационным архитектурной юридической конструкции судопроизводства в Российской Федерацией, в соответствии с особым нормативным правовым актом, имеющим высшую юридическую силу.

По нашему частно-научному мнению, на это есть объяснимые причины, представляется, что в Российской Федерации наступил новый весьма позитивный период развития судебной системы, внесённые новшества кардинально меняют баланс властных полномочий в регионах в «правильную» сторону законодательных (представительных) органов, заполняя правовой вакуум полномочий в области конституционного контроля указанных представительных органов субъектов РФ.

Рассмотрения данной архиважной проблемы, по нашему мнению, выходит за рамки конституционно-правового анализа, и именно поэтому в данной научной публикации нами будет рассмотрена и политическая сторона востребованной рациональной ситуации не только в судебной системе Российского государства, но и в федеративных отношениях в целом.

По нашему обоснованному мнению, положительное рассмотрение всеми законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации Федерального Закона «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» позволил региональным законодателям по существу, в соответствии с Федеральным Законом «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» принять данный ФЗ.

Законодатели всех уровней установили, что учреждение конституционных (уставных) судов в субъектах РФ, подтверждало в определенный период времени наличие в Российской Федерации судебного федерализма, а так же обеспечило реализацию принципа разделения властей на региональном уровне. Наличие конституционных (уставных) судов в некоторых субъектах Российской Федерации говорит о том, что указанный принцип в этих регионах был реализован в рамках заложенного в начале 90-х годов процесса становления современного, демократического, правового, федеративного государства на территории России.

Слова великого немецкого поэта и учёного Иоганна Вольфганга фон Гёте, из бессмертного произведения, трагедии «Фауст»: «Суша теория, мой друг, но жизни древо пышно зеленеет».

В настоящем, субъектам Российской Федерации предлагается после упразднения конституционной юстиции, создать при законодательных (представительных) органах субъекта Российской Федерации, актуально-значимый на современной этапе орган, конституционные советы.

Представители федеральной законодательной власти, при подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации, озвучили причины, повлиявшие на принятие решения по вопросу упразднения конституционных (уставных) судов субъектов РФ [Гликин, Мухаметшина, Иванов, www]. Причины первой очереди, передача ряда полномочий Конституционному суду Российской Федерации, а именно рассмотрение на соответствие конституционности проектов законов субъекта Российской Федерации до их обнародования высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

В своём интервью представителям средств массовой информации глава комитета Госдумы по государственному строительству П.В. Крашенинников, указал: «Конституция установила исчерпывающий перечень судов, и уставных судов там нет».

Безусловно справедливо мнение первого заместителя председателя комитета государственной думы РФ по государственному строительству Ю.П. Синельщикова: «В большинстве крупных регионов таких судов нет. При этом у судов есть аппарат, на них выделяются не малые бюджетные деньги. В целом, может быть, для укрепления правовой

системы они и были бы нужны, но они ничего не решают. Сейчас всё передано на уровень Конституционного суда, хотя и там число судей сократили».

Отметим, что законодатель предложил востребованную альтернативу конституционным (уставным) судам субъектов РФ, это возможность создания при законодательных (представительных) органах конституционных советов. «Их полномочия определит каждый регион самостоятельно, советы смогут оценивать региональные законы» - сказал глава комитета Госдумы по госстроительству П.В. Крашенинников.

Позиция представителей федеральной законодательной власти, с которыми в виду поддержанных поправок в Федеральный Конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» согласились, реализовав своё конституционное большинство, депутатов государственной Думы и сенаторы Совета Федерации, что по нашему частно-научному мнению, с правовой позиции востребовано и актуально.

В вышеобозначенном было отмечено, что ряд полномочий в области проверки на конституционность законопроектов субъектов Российской Федерации передаётся в соответствии с ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации» конституционному Суду РФ. Отталкиваясь от действующей нормы федерального конституционного закона, вытекает, что проверка региональных законопроектов будет проводиться на соответствие Конституции РФ, а на соответствие конституций и уставов субъектов РФ осуществлять проверку конституционности этих же региональных законов и законопроектов будет конституционный совет.

Необходимо понимать правовую природу федеративных государств, где регионы или штаты, провинции или земли имеют свои особенности. В Российской Федерации у регионов имеются свои особенности. Конституционные советы, начиная с 2023 года, будут осуществлять официальное толкование основного закона субъекта РФ.

В этой связи возникает проблемный и не отрегулированный законодателем вопрос, какую силу будет иметь принятое решение этого совета: обязательное к исполнению или рекомендательного характера... Вменение полномочий конституционного контроля, в рассматриваемом контексте, не может нести обязательный характер его исполнения, так как «конституционный совет», обладая такой прерогативой, будет превалировать над самим законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации в области законотворческой деятельности.

Проведенный анализ показывает, что в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и в соответствии с законами субъектов РФ, не предусматривается какого-либо образования ввиду подмены, государственного органа которому отведено в системе разделения властей роль представителя законодательной ветви власти.

На текущий момент функционируют 14 конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. В остальных они были легитимно и логично упразднены еще до принятия рассматриваемых в настоящей статье поправок в Конституцию РФ и Федеральный Конституционный Закон «О судебной системе Российской Федерации».

Следует указать и на субъективные позиции отдельных авторов, например К.М. Худолей, отмечает: «Большинство полномочий конституционных (уставных) судов по осуществлению специализированного конституционного (уставного) контроля относятся к числу невосполнимых» [Худолей? 2016].

По нашему частно-научному мнению, равноценно заменить конституционный (уставный) суд субъекта РФ деятельностью другого судебного или несудебного органа (за исключением

Конституционного суда РФ в случае, если такие полномочия были переданы заключенными, в соответствии со ст. 11 Конституции РФ, договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ) представляется возможным. Поэтому создание конституционных советов в каждом субъекте РФ является необходимым и востребованным.

Целесообразность наличия конституционного совета, в последующем будет занимать, по нашему мнению, лидирующие позиции в политико-правовом освещении рассматриваемой нами проблематики.

В заключении отметим, что весьма объективные претензии предъявляются к конституционной юстиции субъектов РФ и по количеству рассматриваемых дел, поэтому аргумент в упразднении конституционных (уставных) судов имеет весьма убедительное основание. Однако, данная проблема, не только самих конституционных (уставных) судов.

Процесс единения вертикальной централизации государственной власти, который сопровождается поддержкой властей регионального уровня, приводит к тому, что имеющиеся государственные органы субъектов РФ выполняют объединительную функцию в федеративном устройстве.

Заключение

Политико-правовая действительность, указывает на процесс «отмирания» отдельных ретроспективных видов органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Рассматриваемый процесс сопровождается общей единой позицией, как представителей федеральных органов власти, так и коллег из регионов об отсутствии целесообразности наличия у субъектов РФ конституционного (уставного) суда, его низкой эффективности, слабой загруженности и, конечно же, целесообразности расходования бюджетных средств на содержание данного органа и его аппарата.

Авторы статьи согласны с указанными вариантами причин упразднения уставных судов, неэффективность и нецелесообразность для субъектов РФ, тем более их количество за последние годы стало резко сокращаться и указанные тенденции осуществлялись добровольно и в рамках полномочий в области федеративных отношений. Реформирование органов конституционного правосудия с существенным расширением их юрисдикции может превратить их в эффективный инструмент решения основной задачи государства – защиты прав и свобод граждан.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 11.12.2020)
2. Евлоев И.М. Ликвидация конституционных (уставных) судов субъектов РФ: закономерность или ошибка?// Актуальные проблемы Российского права. – 2020. –Т.15.- №10.- С. 141-150.
3. Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" от 1.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения 11.12.2020)
4. Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020)// – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (дата обращения 11.12.2020).
5. Гликин К., Мухаметшина Е., Иванов М., Законопроект о ликвидации региональных конституционных судов проходит Госдуму. - URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2020/11/17/847332-zakonproekt-likvidatsii> (дата обращения 11.12.2020)

6. Худoley К.М. Нужен ли конституционный (уставный) суд в субъекте РФ? // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. Вып. 34. С. 391-401.
7. Регина Хисамова и Регина Гималова Ликвидация Конституционных судов. Говорит ли это о конце федерализма в России? URL: <https://ru.krymr.com/a/likvidaciya-konstitucionnyh-sudov-v-rossii/30958726.html> (дата обращения 11.12.2020).

The constitutional, legal and political process of abolishing the constitutional (charter) courts of the constituent entities of the Russian Federation

Atsamaz K. Khadikov

PhD in Law, Associate Professor,
Department of State Law,
Khetagurov North Ossetian State University,
362025, 27, Batyrshina str., Vladikavkaz, Russian Federation;
e-mail: xadikovacamaz@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy,
PhD in Law, Professor,
Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor at the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor at the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The scientific article analyzes the process of abolishing constitutional justice in the constituent entities of the Russian Federation outlined by federal constitutional legislation. The team of authors considers from the standpoint of legal analysis of the need for the ongoing transformation of the judicial system of the Russian Federation. Revealed the demanded expediency of the problem under study, from the standpoint of saving funds previously spent on the maintenance of the apparatus of constitutional (statutory) courts.

For citation

Khadikov A.K., Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2020) Konstitutsionno-pravovoi i politicheskii protsess uprazhdeniya konstitutsionnykh (ustavnykh) sudov sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [The constitutional, legal and political process of abolishing the constitutional (charter) courts of the constituent entities of the Russian Federation]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 9 (6A), pp. 51-57. DOI: 10.34670/AR.2020.82.35.013

Keywords

Constitutional justice, constitutional (statutory) court, federal relations, the Constitution of the Russian Federation, constituent entities of the Russian Federation, the judiciary, legal analysis.

References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993 g. (s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiyskogo golosovaniya 01.07.2020) - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (data obrashcheniye 11.12.2020)
2. Yevloyev I.M. Likvidatsiya konstitutsionnykh (ustavnykh) sudov sub"yektov RF: zakonomernost' ili oshibka?// Aktual'nyye problemy Rossiyskogo prava. – 2020. –T.15.- №10.- S. 141-150.
3. Federal'nyy konstitutsionnyy zakon "O sudebnoy sisteme Rossiyskoy Federatsii" ot 1.12.1996 № 1-FKZ (red. ot 08.12.2020) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (data obrashcheniye 11.12.2020)
4. Federal'nyy konstitutsionnyy zakon "O Konstitutsionnom Sude Rossiyskoy Federatsii" ot 21.07.1994 № 1-FKZ (red. ot 09.11.2020)// – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (data obrashcheniye 11.12.2020).
5. Glikin K., Mukhametshina Ye., Ivanov M., Zakonoprojekt o likvidatsii regional'nykh konstitutsionnykh sudov prokhorit Gosdumu. - URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2020/11/17/847332-zakonoproekt-likvidatsii> (data obrashcheniye 11.12.2020)
6. Khudoley K.M. Nuzhen li konstitutsionnyy (ustavnyy) sud v sub"yekte RF? // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskiye nauki. 2016. Vyp. 34. S. 391-401.
7. Regina Khisamova i Regina Gimalova Likvidatsiya Konstitutsionnykh sudov. Govorit li eto o kontse federalizma v Rossii? URL: <https://ru.krymr.com/a/likvidaciya-konstitucionnyh-sudov-v-rossii/30958726.html> (data obrashcheniye 11.12.2020).