

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2021.19.78.002

Кабардино-Балкарские отделения политических партий в избирательных кампаниях федерального уровня 90-х XX – начале 2000-х гг.

Шажожева Наталья Анатольевна

Доктор политических наук, ведущий научный сотрудник,
Центр социально-политических исследований,
Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук,
360017, Российская Федерация, Нальчик, ул. И. Арманд, 32а;
e-mail: disana05@mail.ru

Кешева Зарема Мухамедовна

Кандидат исторических наук, заведующая отделом истории,
Институт гуманитарных исследований,
Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук,
360000, Российская Федерация, Нальчик, ул. Пушкина 18;
e-mail: kesheva10@gmail.ru

Хаконев Мурат Анатольевич

Кандидат философских наук,
доцент кафедры всеобщей истории социально-гуманитарного института,
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
360000, Российская Федерация, Нальчик, ул. Чернышевского 173;
e-mail: mhokonov@gmail.com

Аннотация

В статье представлен анализ участия региональных отделений политических партий и движений в избирательных кампаниях федерального уровня 1990-е-начала 2000-х гг. Показано, что данный политический процесс был обусловлен не столько форсированными темпами демократических преобразований и механизмами, выработанными обществом и обрамляемыми пониманием борьбы за политические права и свободы, сколько навязывался «сверху» и в интересах узкого круга лиц, являющихся выходцами из коммунистической и посткоммунистической элиты. Доказано, что сформировавшиеся местные отделения политических партий в подавляющем большинстве активно пытались, но так и не смогли стать серьезными политическими акторами региональной политики. Региональная элита не была заинтересована во взаимодействии с партиями и их лидерами. Более того, она всеми силами пыталась поставить под контроль избирательные кампании 90-х - начала 2000 –х гг. в республике, в результате чего региональные отделения политических партий превратились лишь в формальные каналы продвижения в состав легислатур представителей Главы республики.

Для цитирования в научных исследованиях

Шажожева Н.А., Кешева З.М., Хаконов М.А. Кабардино-Балкарские отделения политических партий в избирательных кампаниях федерального уровня 90-х XX – начале 2000-х гг. // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Том 10. № 3А. С. 18-26. DOI: 10.34670/AR.2021.19.78.002

Ключевые слова

Кабардино-Балкария, избирательные кампании 90-х гг.- начала 2000-х гг., политические партии, региональная элита.

Введение

Политические партии на современном этапе представляют собой один из основных политических институтов демократии. Они являются механизмом развития гражданского общества и правового государства, выражают не столько интересы различных слоев общества, сколько формируют эти интересы, определяя вектор социального развития.

Актуальность анализа участия партий в избирательных кампаниях как федерального, так и регионального уровней обусловлена следующими факторами. Во-первых, процесс становления демократии в 90-х гг. XX в. в России только начался, и в этом процессе роль политических партий определялась как главенствующая. Во-вторых, растущая идеологическая конкуренция, порождающая нестабильность российского общества, может быть преодолена только посредством деятельности политических партий. В-третьих, включение политических партий в избирательные кампании и их победа обуславливают будущее развитие страны.

Постановка проблемы

Участие Кабардино-Балкарских отделений политических партий в избирательных кампаниях федерального уровня представляет собой важное направление научного поиска. Выступая в качестве главного субъекта регионального политического процесса в 90-х гг. XX в., их деятельность в избирательных кампаниях изначально воспринималась сквозь призму народовластия, так как появилась возможность и у партий, и у избирателей формировать свои политические предпочтения, на этой основе проводить конкурентные выборы и участвовать в открытом голосовании. Но, впоследствии, стало очевидно, что данный политический процесс, обусловленный форсированными темпами демократических преобразований, проходил не на основе механизмов, выработанных обществом и обрамляемых пониманием борьбы за политические права и свободы, а навязывался «сверху» и в интересах узкого круга лиц, являющихся выходцами из коммунистической и посткоммунистической элиты.

Методы исследования. Основные методы исследования, применяемые в работе: сравнительно-исторический, институциональный, системный, вторичный анализ статистических данных. Важную роль сыграл принцип историзма, который позволил проанализировать деятельность региональных отделений российских политических партий в контексте современных политических процессов.

Теоретической основой данного исследования явились идеи о социальной обусловленности общественных эволюционных тенденций в сфере политического плюрализма,

концепт их важности в политической модернизации общества, разработанные отечественными и зарубежными учеными. Наиболее значимыми работами, посвященными осмыслению демократизации российского общества, истории становления многопартийности в России, расстановке политических сил накануне избирательных кампаний, правовым аспектам деятельности политических партий являются исследования Коргунюка Ю.Г., Заславского С.Е. [Коргунюк, Заславский, 1996, с. 246], Шашковой Я.Ю. [Шашкова, 2016, с. 162-171], Дюверже М. [Дюверже, 2000, с. 538] и др.

Различные аспекты этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарии в период с 1991 по 1999 гг. рассматривались в работах региональных исследователей: Аккиевой С.И. [Аккиева, 2002, с. 441], Тетуева А.И. [Тетуев, 2018, с. 240], Борова А.Х. [Боров, 2016, с. 166-170], Гуговой М.Х. [Гугова, 2007, с. 123-135] и др.

Особую группу источников представляют архивные данные, собранные в Центре документации новейшей истории Кабардино-Балкарской Республики, которые содержат подробные данные федеральных и региональных избирательных кампаний. Информация, полученная из архивных статистических документов, дополняется сведениями из средств массовой информации.

Участие региональных отделений политических партий в избирательных кампаниях в новых политических условиях

Об участии региональных отделений политических партий и движений в избирательных кампаниях федерального уровня можно говорить с 1993 г. Степень, характер вовлеченности в выборы и их итоги определялись региональной спецификой политического процесса, расстановкой партийных сил и остротой межпартийной конкуренции.

Результаты выборов в Государственную Думу первого созыва по Кабардино-Балкарии продемонстрировали, с одной стороны, поддержку партии центристской направленности (50, 67% из общего списка). Так, на первое место по республике вышла Партия Российского единства и согласия (ПРЕС), набрав 31, 53% голосов. На втором месте оказалась КПРФ (20, 08%) и на третьем – Аграрная партия России (далее по тексту-АПР) (12, 87%). ЛДПР в республике заняла четвертое место (8, 79%). «Выбор России» получила 6, 62%. Но, с другой стороны, сразу после выборов в Кабардино-Балкарии в силу относительных успехов «левых», оформилась «левопатриотическая оппозиция», основу которой образовали коммунисты и «аграрии». В этой связи, Кабардино-Балкарию можно было отнести к так называемому «красному поясу» [Туровский, 2000, с. 106].

В выборную кампанию 1995 г. было вовлечено большее число политических сил. Но из 68 избирательных объединений и блоков пятипроцентный барьер преодолели только 4 партии. После распределения мест между ними, 99 мандатов получила КПРФ, 50 - ЛДПР, 45 - «Наш дом - Россия», 31 - «Яблоко») [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2665. Оп. 1. Д. 34. Л. 9.].

Но в Кабардино-Балкарии активность избирателей несколько усилилась в пользу АПР. Аграрная партия России в республике набрала 15, 3%. Слабая поддержка выявилась в Майском, Терском, Черекском районах. Практически не оказалось голосов в Эльбрусском районе и г. Прохладном. В целом же, эти показатели оказались выше, чем на выборах 1993 г. [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2665. Оп. 1. Д. 44. Л. 25.]

Для усиления позиций в Государственной Думе, делегация от Кабардино-Балкарской

организации АПР, присутствовавшая на очередной конференции партии, внесла предложение об объединении ряда регионов с целью проведения в Госдуму большего количества депутатов от регионов. Но тогда ей не удалось повлиять не только на формирование головной части федерального списка, но и на состав региональной группы [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2692. Оп. 1. Д. 23. Л. 20.].

Несмотря на сильнейшее сопротивление местной власти, в Кабардино-Балкарии за коммунистов проголосовало 82 тыс. человек или свыше 23, 67% всех избирателей, принявших участие в выборах [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2665. Оп. 1. Д. 34. Л. 10.]. Достаточно высокие цифры могли быть обусловлены тем, что консервативная коммунистическая идеология все еще имела поддержку в региональном обществе, которая повлекла за собой протестное голосование.

Выборы в Государственную Думу 1995 г. стали важной вехой для общественно-политического движения «Наш дом – Россия». Несмотря на то, что НДР на выборах в парламент РФ набрала только 10, 13% голосов, что обеспечило ей третье место в Государственной Думе после КПРФ (22, 3%) и ЛДПР (11, 18%) [Сводная таблица...1995, www], в Кабардино-Балкарии, по результатам выборов в Госдуму 1995 г. НДР набрала самое большое число голосов - 24, 96%. КПРФ - 23, 67%, АПР - 15, 30%, ЛДПР – 3, 08%, Яблоко - 2, 65%) [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2623. Оп. 1. Д. 57. Л. 6.].

Позиции Либерально-демократической партии России на выборах 1995 г. в Госдуму ослабли в связи с тем, что большая часть избирателей перешла к коммунистам. На этих выборах ЛДПР получила только 11, 18% голосов. По Кабардино-Балкарии она набрала чуть больше 3% голосов [Сводная таблица...1995, www].

Президентская избирательная кампания 1996 г., имевшая определенную биполярность общественных настроений в республике, продемонстрировала применение таких политических технологий, которые явно говорили о фальсификации выборов. По Кабардино-Балкарии официальная статистика представлена следующими цифрами. В первом туре голосования Б.Н. Ельцин набрал 43, 75% голосов, Г.А. Зюганов – 37, 25%. Во втором туре - Б.Н. Ельцин – 63, 61%, Г.А. Зюганов – 33, 18% [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2623. Оп. 1. Д. 48. Л. 7.].

Если оперировать неофициальными фактами, то конкретная деятельность народно-патриотических сил КБР была направлена на то, чтобы объявить эти выборы сфальсифицированными. Так, 30 июля 1996 г. доверенные лица от Г.А. Зюганова Т.Т. Келеметов (председатель исполкома КП КБР) и Т.Г. Табачкова обратились с заявлением к прокурору КБР Р.И. Абазову в отношении того, что сводные таблицы по итогам голосования на территории г. Нальчика содержат заведомо ложные сведения. К примеру, на участке № 56 официальные цифры были такими: за Б.Н. Ельцина проголосовало 727 чел., за Г.А. Зюганова – 626 чел. В копии протокола участковой избирательной комиссии участка №56, полученной наблюдателями от КПРФ за Б.Н. Ельцина проголосовало 467 чел., а за Г.А. Зюганова – 626 чел. Аналогичная картина представлена и по всем стальным избирательным участкам города [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2665. Оп. 1. Д. 44. Л. 2-4.].

19 декабря 1999 г. прошли очередные выборы в Государственную Думу третьего созыва. Исходя из данных, имеющихся у коммунистов Кабардино-Балкарии, Компартия РФ в ходе выборов в Государственную Думу 1999 г. получила от 65 до 70% голосов избирателей. Однако, официальные цифры были несколько иными. В «результате крупных фальсификаций, проведенных режимом республики по всей вертикали коммунистам отвели только 23, 85% голосов» [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2665. Оп. 1. Д. 127. Л. 27.].

Особенностью выборной кампании 1999 г. для партии «Наш дом – Россия» было то, что оставаясь в качестве «партии власти», она вступила в жесткую конкурентную борьбу с другими центристскими политическими организациями («Отечество-Вся Россия» и «Медведь»), которые также претендовали на этот статус.

В этой ситуации, Председатель Совета Кабардино-Балкарской региональной организации и руководитель исполкома НДР провели консультации с депутатами Парламента КБР и Советами местного самоуправления о целесообразности создания фракции движения НДР в этих органах с целью консолидации сил и нежелания привносить элементы межпартийного противостояния [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2665. Оп. 1. Д. 127. Л. 27.]. Но и руководство республики, зная о жесткой политической борьбе между центристскими силами, не захотело вступать в видимое противоборство с влиятельными движениями «Отечество - Вся Россия», к созданию регионального отделения которого имело непосредственное отношение, и блоком «Единство». Так, по Кабардино-Балкарии НДР набрала только 9, 86% голосов [Сводная таблица...1999, www]

К парламентским выборам 1999 г. все большую политическую силу стал набирать блок «Отечество - Вся Россия», а основным конкурентом в избирательной кампании 1999 г. для КПРФ и ОВР стала новая партия «Единство», которая вышла на политическую арену за три месяца до голосования.

Несмотря на то, что компроматы против ОВР и его лидера Ю.М. Лужкова сработали против блока, в целом, результаты парламентских выборов 1999 г. по Кабардино-Балкарии можно признать положительными для блока: ОВР – 34, 71%, проправительственный блок «Единство» - 20, 62%. Наибольший процент голосов «Отечество – вся Россия» набрало в Прохладненском (50, 6%), Терском и Чегемском (41, 6%), в Баксанском (41, 4%), Зольском (40, 94%), Урванском (40%) районах КБР [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2638. Оп. 1. Д. 39. лл.70, 71, 74].

Электоральная поддержка ОВР в республике может быть объяснена, тем, что региональная политическая элита в ходе предвыборной кампании, в очередной раз, пытаясь адаптироваться в условиях политического нестабильного «ельцинского режима», находилась в поисках «партии власти», поддержав тем самым три основные политические силы в республике: ОВР, КПРФ и НДР, которые, по мнению Президента Кабардино-Балкарии В.М. Кокова, работали на стабильность страны и республики [Пресс-конференция Президента КБР... 1999, с.1].

Что касается выборов Президента РФ 2000 г., то они не продемонстрировали активную работу региональных отделений политических партий, а выявили факт привлечения вновь административных и финансовых ресурсов. В этих условиях деятельность партийных активистов серьезно повлиять на исход выборов не смогла. Примером тому могут служить архивные данные: из 338 избирательных участков Кабардино-Балкарской Республики только на двух победу одержали коммунисты. Г.А. Зюганов победил в Чегемском районе и в Новой Балкарии. На одном 172 участке в с. Хабаз примерно равное количество голосов набрал и В.В. Путин и Г.А. Зюганов (479 против 471) [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2665. Оп. 1. Д. 127. Л. 43, 44.].

7 декабря 2003 г. прошли очередные выборы в Государственную Думу. Выборы проходили по смешанной избирательной системе и выражали официальную позицию республиканского руководства, проявившуюся в высоких показателях голосования за «партию власти». Так, по партийным спискам наибольшее число голосов набрала "Единая Россия", получившая поддержку 76, 23% избирателей. У КПРФ - 6, 94%, ЛДПР - 2, 9%, блока "Родина" - 2, 88%, Аграрной партии России - 2, 13%. Российская партия пенсионеров и Партия социальной

справедливости получили 1, 15% голосов, Союз правых сил - 1, 14% [Гусейнов, 2003].

Результаты выборов в Государственную Думу 2007 г. имели свои отличия. Так, в республике «Единая Россия» набрала 96, 12% голосов. КПРФ – 1, 72%, «Союз правых сил» - 0, 02%, ЛДПР – 0, 41% [Выборы депутатов...www]. Столь мощная поддержка «Единой России» в КБР обеспечила ей третье место в рейтинге субъектов России, в которых показатели за «партию власти» были аналогичными. Такое положение дел можно объяснить либо давлением властных структур на ход выборов, либо низким качеством учета избирателей, либо явными фальсификациями в подведении итогов [Любарев, 2008. www].

Заключение

Таким образом, избирательные кампании 90-х гг. XX в. в Кабардино-Балкарской Республике показали, что сформировавшиеся региональные отделения федеральных политических партий в подавляющем большинстве активно пытались, но так и не смогли стать серьезными политическими акторами региональной политики, нацеленными на завоевание власти. Региональная элита не была заинтересована во взаимодействии с партиями и их лидерами. Более того, она всеми силами пыталась поставить под контроль избирательные кампании 90-х - начала 2000 –х гг. в республике, в результате чего региональные отделения политических партий превратились лишь в формальные каналы продвижения в состав легислатур представителей Главы республики.

Вместе с тем выборы в Государственную Думу 90-х гг. в Кабардино-Балкарии имели свою особенность: сравнительно высокий процент протестного голосования электората в республике позволил сформировать «левопатриотическую оппозицию». Партии либерально-демократической направленности (ЛДПР и «Выбор России»), которые поддерживали курс на радикальные реформы, потерпели неудачу и очевидна была победа центристских сил (НДР, ОВР и «Единство»), обусловленная тем, что был применен не политический, а административный и финансовый ресурсы.

Иными словами, региональная политическая элита в 90-х гг. активизировала свое внимание на выборе «партии власти», которая выступала действенным механизмом реализации административных и финансовых выгод. Через «партию власти» действующий на тот момент Президент КБР смог выстроить прочную вертикаль власти в республике, стабилизировать социально-политическую ситуацию и упрочить свои позиции в отношении федерального Центра.

В начале 2000-х гг. эволюция политической жизни Кабардино-Балкарии, впрочем, как и в России в целом, проявилась в дуальности политических сил в лице нового лидера и новой «партии власти», и оппозиции, аномальная деятельность которых в большей степени стала уже напоминать «двухпартийную» систему. Административный ресурс продолжал оставаться выше политического, что сказывалось на максимальной поддержке «партии власти» в регионе.

Библиография

1. Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской Республике (постсоветский период). М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН. 2002. 441 с.
2. Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х г.: поиск стабильности в нестабильной политической среде. //Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5(73). С. 166-170.
3. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва. Сводная таблица результатов выборов (данные ГАС «Выборы»). URL:

- http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100021960186&vrn=100100021960181®ion=0&global=1&sub_region=0&prvr=0&pronetvd=null&vbid=100100021960186&type=233 (дата обращения 07.04.2021)
4. Гугова М.Х. Формирование многопартийности в Кабардино-Балкарии в последней четверти XX в. // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2007. №1(17). С. 123-135.
 5. Гусейнов О. Торжество «Единой России». Газета Юга. 11 декабря 2003 г. №50(511).
 6. Дюверже М. Политические партии. М.: академический проект, 2000. 538 с.
 7. Итоги выборов депутатов Государственной Думы Российской Федерации второго созыва. Российская газета. 06.01.1996. № 3 (1362).
 8. Коргунок Е.Г., Заславский С.Е. Российская многопартийность (становление, функционирование, развитие). М.: Вагриус, 1996. 249 с.
 9. Любарев А.Е., Бузин А.Ю., Кынев А.В., Скосаренко Е.Е. Мониторинг демократических процедур. Выборы депутатов ГД ФС РФ пятого созыва. Бюллетень №5. М.: «Независимый институт выборов», 2008. // Независимый институт выборов. URL: <http://www.vibory.ru/Regs/GD/soderzh.htm> (дата обращения: 31.03.2021)
 10. От президента до пенсионера. Газета Юга. 23 октября 2003 г. №43(504).
 11. Пресс-конференция Президента КБР В.М. Кокова // Кабардино-Балкарская правда. 04.11.1999. № 218 (19804).
 12. Сводная таблица Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума: [Электронный ресурс]. URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html. (дата обращения: 07.04.2021)
 13. Сводная таблица Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума: [Электронный ресурс]. URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html. (дата обращения: 30.03.2021).
 14. Тетуев А.И. Этнополитические процессы в Кабардино-Балкарии в период системной трансформации российского общества: особенности и основные тенденции. Нальчик: Принт Центр, 2018. 240 с.
 15. Туровский Р.Ф. Парламентские выборы 1999 г.: региональные особенности // Полития. Зима 1999-2000. № 4 (14). С. 102-121.
 16. Шашкова Я.Ю. Динамика руководящего состава региональных отделений политических партий в Юго-Западной Сибири в 1990-2000-е гг. // Вестник Томского государственного университета. 2016. С. 162-171.

Kabardino-Balkar branches of political parties in federal election campaigns of the 1990s – early 2000s.

Natal'ya A. Shaozheva

Doctor of political science,
Leading researcher, Center for Socio-Political Research,
Kabardino-Balkar Scientific Center of the Russian Academy of Sciences,
360000, 36A I. Armand str., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: disana05@mail.ru

Zarema M. Kesheva

PhD in History, Head of the history Department,
Institute for Humanities Research,
Kabardino-Balkar Scientific Center of the Russian Academy of Sciences,
360000, 18 Pushkin str., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: kesheva10@gmail.ru

Murat A. Khakonov

PhD in philological Sciences,
Associate Professor of the Department of General
history of the social and humanitarian Institute,
Kabardino-Balkar State University named after Kh.M. Berbekov,
360000, 173, Chernyshevsky str., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: mhokonov@gmail.com

Abstract

The article presents an analysis of the participation of regional branches of political parties and movements in the federal election campaigns of the 1990s-early 2000s. It is shown that this political process was caused not so much by the accelerated pace of democratic transformations and mechanisms developed by society and framed by the understanding of the struggle for political rights and freedoms, but was imposed "from above" and in the interests of a narrow circle of people who come from the communist and post-communist elite. It is proved that the formed local branches of political parties in the vast majority actively tried, but failed to become serious political actors in regional politics. The regional elite was not interested in interacting with the parties and their leaders. Moreover, it tried with all its might to control the election campaigns of the 90s and early 2000s in the republic, as a result of which the regional branches of political parties turned into only formal channels for promoting representatives of the Head of the Republic to the legislature.

For citation

Shaozheva N.A., Kesheva Z.M., Khakonov M.A. (2021) Kabardino-Balkarskie otdeleniya politicheskikh partii v izbiratel'nykh kampaniyakh federal'nogo urovnya 90-kh KhKh – nachale 2000-kh gg. [Kabardino-Balkar branches of political parties in federal election campaigns of the 1990s – early 2000s.]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 10 (3A), pp. 18-26. DOI: 10.34670/AR.2021.19.78.002

Keywords

Kabardino-Balkaria, election campaigns of the 90s - early 2000s, political parties, regional elite.

Referensts

1. Akkieva S. I. (2002). *Razvitie e`tnopoliticheskoy situacii v Kabardino-Balkarskoj Respublike (postsovetskij period)*. [Development of the ethno-political situation in the Kabardino-Balkar Republic (post-Soviet period)]. Moscow: Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences.
2. Borov A.H. (2016) Kabardino-Balkariya na vyborakh 1990-kh: poisk stabil'nosti v nestabil'noi politicheskoi srede [Kabardino-Balkariya in the elections of the 1990s: the search for stability in an unstable political environment] / *Izvestia of the KBNC RAS*, 5 (73), pp. 155-170.
3. *Vy`bory` deputatov Gosudarstvennoj Dumy` Federal`nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii pyatogo sozy`va. Svodnaya tablicza rezul'tatov vy`borov (dannyye GAS «Vy`bory`»)* [Elections of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the fifth convocation. Summary table of election results (data of the GAS "Elections")] http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100021960186&vrn=100100021960181®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vbid=100100021960186&type=233 (accessed 7 April 2021)
4. Gugova M. Kh. (2007) Formirovanie mnogopartijnosti v Kabardino-Balkarii v poslednej chetverti XX v. The formation of multiparty relations in Kabardino-Balkaria in the last quarter of the XX century. / *Izvestiya Kabardino-Balkaria Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, 1 (17). pp. 123-135.

5. Huseynov O. (2003) The Triumph of "United Russia". *Newspaper of the South*, December 11, 50 (511), pp.1, 2.
6. Duverger M. (2000) *Politicheskie partii*. [Political parties]. M.: academic project.
7. Results of the elections of deputies of the State Duma of the Russian Federation of the second convocation. *Rossiyskaya gazeta*. 1996, January 6, 3 (1362), p. 6.
8. Korgunyuk E. G., Zaslavsky S. E. (1996) *Rossiyskaya mnogopartijnost` (stanovlenie, funkcionirovanie, razvitie)* [Russian multiparty system (formation, functioning, development)]. M.: Vagrius.
9. Lyubarev A. E., Buzin A. Yu., Kynev A.V., Skosarenko E. E. (2008) Monitoring of democratic procedures. Elections of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the fifth convocation. *Bulletin 5*. Moscow: "Independent Institute of Elections". /Independent Institute of Elections. <http://www.vibory.ru/Regs/GD/soderzh.htm> (accessed 31.03.2021).
10. From the president to the pensioner. (2003) *Newspaper of the South*. October 23, 43 (504), p. 1.
11. Press-conference of the President of the KBR V. M. Kokov. (1999) *Kabardino-Balkarskaya Pravda*. November 4, 218 (19804), p. 1.
12. Svodnaya tablicza Central`noj izbiratel`noj komissii Rossijskoj Federacii o rezul`tatax vy`borov deputatov Gosudarstvennoj Dumy` Federal`nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii vtorogo sozy`va. Sajt CIK RF. Arxiv federal`ny`x izbiratel`ny`x kampanij, kampanij referendum [Summary table of the Central Election Commission of the Russian Federation on the results of the elections of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the second convocation. Website of the CEC of the Russian Federation. Archive of Federal election campaigns, referendum campaigns]: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html. (accessed 31.03.2021).
13. Svodnaya tablicza Central`noj izbiratel`noj komissii Rossijskoj Federacii o rezul`tatax vy`borov deputatov Gosudarstvennoj Dumy` Federal`nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii tret`ego sozy`va Sajt CIK RF. Arxiv federal`ny`x izbiratel`ny`x kampanij, kampanij referendum [Summary table of the Central Election Commission of the Russian Federation on the results of the elections of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the third convocation Website of the CEC of the Russian Federation. Archive of federal election campaigns, referendum campaigns]: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html. (accessed: 30 03.2021).
14. Tetuev A. I. (2018) *E`tnopoliticheskie processy` v Kabardino-Balkarii v period sistemnoj transformacii rossijskogo obshhestva: osobennosti i osnovny`e tendencii*. Ethnopolitical processes in Kabardino-Balkaria in the period of systemic transformation of Russian society: features and main trends. Nalchik: Print Center.
15. Turovsky R. F. (2000) Parlamentskie vy`bory` 1999 g.: regional`ny`e osobennosti [Parliamentary elections of 1999: regional features] *Politiya. Winter*, 4 (14), pp. 102-121.
16. Shashkova Ya. Yu. (2016) Dinamika rukovodyashhego sostava regional`ny`x otdelenij politicheskix partij v Yugo-Zapadnoj Sibiri v 1990-2000-e gg. [Dynamics of the leadership of regional branches of political parties in South-Western Siberia in the 1990-2000-ies.] *Bulletin of Tomsk State University*, pp. 162-171.