

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2021.78.39.003

## Современная модель государственной культурной политики России

**Пилягин Константин Александрович**

Аспирант,  
Северо-Западный институт управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
199178, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Средний просп., 57/43;  
e-mail: konstantin9406@gmail.com

### Аннотация

На данный момент культура является ключевым фактором государственного развития, от которого напрямую зависят суверенитет, экономическое развитие, цивилизованная самобытность. Современная модель государственной культурной политики Российской Федерации, согласно утвержденной Правительством РФ «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.» (далее Стратегия), на данный момент находится на стадии формирования и позиционирует культуру в качестве основного фактора социально-экономического развития государства. В данной работе рассматриваются характеристики и отдельные важные элементы модели государственной культурной политики, ее особенности. Было выявлено, что современная модель государственной культурной политики РФ является ценностно ориентированной, она предусматривает эффективное межведомственное взаимодействие Министерства культуры РФ и федеральные государственные органы, которые обладают функциями и полномочиями исполнительной власти в области финансов и экономики, образования и науки, внешней и национальной политики, обеспечения законности и безопасности. Также было выявлено, что становление и распространение ценностно ориентированной модели государственной культурной политики должны способствовать увеличению готовности страны и ее населения отвечать современным вызовам, противостоять многочисленным негативным факторам, обеспечивать национальную безопасность в области искусства и культуры.

### Для цитирования в научных исследованиях

Пилягин К.А. Современная модель государственной культурной политики России // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Том 10. № 3А. С. 27-33. DOI: 10.34670/AR.2021.78.39.003

### Ключевые слова

Культурная политика, культурное наследие, инфраструктура и среды культуры, учреждения культуры, модель.

## Введение

На данный момент культура является ключевым фактором государственного развития, от которого напрямую зависят суверенитет, экономическое развитие, цивилизованная самобытность. Современная модель государственной культурной политики Российской Федерации, согласно утвержденной Правительством РФ «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.» (далее Стратегия), на данный момент находится на стадии формирования и позиционирует культуру в качестве основного фактора социально-экономического развития государства. Также согласно указанному документу, культура и эффективная культурная политика возводятся в статус национальных приоритетов, которые являются гарантиями единого культурного пространства для населения страны.

Согласно действующему Указу Президента РФ об основах государственной культурной политики, она позиционируется как межотраслевое явление, которое включает в себя такие области как общественная жизнь, культурная деятельность, жизнь государства, образование и наука, оказание поддержки для развития русской культуры за пределами РФ, отношения между различными нациями и народностями, культурное и гуманитарное сотрудничество с другими государствами, просвещение и воспитание, движения молодежи и детей.

Все перечисленное обуславливает тот факт, что современная модель государственной культурной политики РФ является ценностно ориентированной, она предусматривает эффективное межведомственное взаимодействие следующих сторон:

1. Министерства культуры РФ.

2. Федеральные государственные органы, которые обладают функциями и полномочиями исполнительной власти в области финансов и экономики, образования и науки, внешней и национальной политики, обеспечения законности и безопасности.

Согласно провозглашенной новой модели, важной ее частью являются структуры, ответственные за обеспечение межведомственного взаимодействия. С этой целью была организована специализированная Правительственная комиссия по вопросам государственной культурной политики (далее Комиссия). Это орган, основной задачей которого является обеспечение условий для согласованных действий государственных органов исполнительной власти и организаций для разработки и, при необходимости, коррекции стратегических подходов к исполнению государственной политики.

Созданная Комиссия имеет ряд задач, одной из которых является разработка проектов стратегии культурной политики, их редактирование с последующей подготовкой государственных программ, установкой индикаторов деятельности субъектов государственной культурной политики и мониторинг реализации поставленных целей.

Задачей Комиссии также является определение или разработка критериев для оценки деятельности государственных исполнительных органов разных уровней и государственных органов самоуправления в области исполнения принятой модели государственной культурной политики.

Условием реализации целей культурной политики является систематический постоянный мониторинг уровня общественного культурного развития на базе особой системы целевых индикаторов, преимущественно качественных. Однако на данный момент такие индикаторы отсутствуют, поэтому их предстоит составить [Жидков, 2001].

---

## Основное содержание

Важным элементом новой модели культурной политики является План мероприятий по выполнению Стратегии, он устанавливается на каждые 2 года. На данный момент реализуется План на 2019-2021 года, который претерпел ряд существенных изменений из-за коронавирусной инфекции. План представляет собой совокупность плановых документов межведомственного взаимодействия и сотрудничества, в которых представлена четкая последовательность действий, конкретные поручения для государственных органов различных уровней. Ответственным за контроль над исполнением Плана является Министерство культуры РФ. Каждый год Министерство культуры РФ обязано представлять доклад о том, как выполняется Стратегия, подробно описывая ситуацию.

Также новая модель подразумевает деятельность, направленную на гармонизацию отраслевых документов Минкультуры РФ с нормами и требованиями, провозглашенными Указом Президента РФ, а также с положениями Стратегии. Помимо этого, новая модель предусматривает разработку стратегического прогноза в области культуры.

Говоря о современной модели культурной политики РФ и реализуемой Стратегии, необходимо упомянуть Ежегодный государственный доклад о состоянии культуры. Подготовка данного документа на законодательном уровне закреплена как обязанность Минкультуры РФ. Данный документ содержит следующие сведения:

1. Оценка эффективности гос. управления в области культуры и текущего состояния культуры в целом за изучаемый период;
2. Перечень актуальных вопросов и вызовов в области культуры как для РФ, так и для всех мировых государств.
3. Предложения и рекомендации для внесения небольших изменений (при необходимости) в документальную базу государственной культурной политики.

Одним из центральных элементов современной модели государственной культурной политики является Российский фонд культурного развития, который ответственен в рамках Стратегии за:

- выполнение проектов с участием различных ведомств, регионов и областей деятельности; проекты ориентированы на эффективное разрешение стратегических задач культурной политики;
- информационное и методическое обеспечение выполнения провозглашенной политики;
- задействование в реализации проектов представителей бизнес-сообщества, отдельных профильных специалистов общественных объединений и учреждений сферы культуры.

Функционирование упомянутого фонда является важным условием реализации провозглашенной модели, так как на сегодняшний день административная структура не имеет требуемых регламентов, полномочий, функций и форм деятельности.

Если сравнивать современную модель культурной политики РФ с моделью Советского Союза, в прежней модели единственным субъектом было государство, на данный момент же отмечается многообразие субъектов, что закреплено на законодательном уровне. При этом в рамках сегодняшней модели основным инвестором проектов социального и культурного векторов, важно учитывать, что решения о финансировании принимаются на базе ценностно ориентированного подхода. Из этого следует, что государство выполняет роль основного субъекта культурной политики современной России, оно ставит инвестиционные задачи, контролирует адресность и эффективность инвестиций, результат их использование. В тоге

создается концепция государственной поддержки и регулирования, что представляет собой фундамент для дальнейшего обеспечения результативной культурной политики [Жидков, Соколов, 2001].

Необходимо учитывать, что Стратегия определяет 5 ролей для государства:

- инвестор, который вкладывает средства в расчете на их эффективное использование и эффективный менеджмент учреждений культуры;
- меценат, направляющий финансы без ожиданий экономической эффективности;
- соинвестор, который с субъектами РФ участвует в софинансировании проектов регионального характера (в данном случае для мероприятий установлены индикаторы).

Актуальной задачей является увеличение каналов финансирования области культуры. в качестве них могут использоваться фонды целевого капитала или эндаумент-фонды, маркированные налоги общенациональные лотереи и так далее. Согласно Стратегии возможно 3 сценария для новой модели государственной культурной политики:

- инновационный;
- базовый (по оценкам экспертов является наиболее реалистичным, так как направлен на обеспечение приоритетности развития культуры РФ);
- инерционный.

В качестве результатов выполнения базового сценария должны быть достигнуты следующие цели:

1. Вхождение в ТОП-5 мировых государств по число объектов, которые вошли в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.
2. Занесение в Список всемирного наследия ЮНЕСКО трансграничных объектов.
3. Определение объектов охраны, территориальных границ, глубокое изучение имеющихся объектов культурного наследия РФ.
4. Определение территориальных границ для всех исторических поселений, имеющих ценность для истории и культуры.

Эксперты предполагают, что культурные проекты с длительным сроком реализации будут взаимосвязаны с воспроизводством, закреплением и легитимизацией социальных норм, способствующих идентификации ценностей России и населяющих ее народов. Деятельность государства в области культуры будет оценена по статистическим, социологическим и экспертным данным, отражающим воздействие культурных средств на укрепление в обществе данных ценностей и социальных норм, которые включают в себя:

- динамику присутствия данных норм и ценностей в ценностной картине мира среднестатистического жителя РФ;
- включенность образов культурного наследия и исторической памяти в различные сферы деятельности;
- улучшение социально-демографических показателей;
- национальное единство и единое культурное пространство.

## **Заключение**

Сегодняшние подходы позиционируют область культуры как ресурс для эффективного исполнения государственных социальных и экономических преобразований. Становление и распространение ценностно ориентированной модели государственной культурной политики должны способствовать увеличению готовности страны и ее населения отвечать современным

вызовам, противостоять многочисленным негативным факторам, обеспечивать национальную безопасность в области искусства и культуры. Только таким путем можно добиться всестороннего государственного развития.

## Библиография

1. Основы государственной культурной политики: утв. указом Президента Российской Федерации от 24 дек. 2014 г. № 808 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 52, ч. 1. Ст. 775.
2. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г.: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февр. 2016 г. № 326-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 11. Ст. 1552.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2017 г. № 817 «О Правительственной комиссии по вопросам государственной культурной политики».
4. Жидков В. С. Государственная культурная политика // Ориентиры культурной политики. 2001. № 6. С. 49–86.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 июня 2019 г. N 1259-р «План мероприятий по реализации в 2019 - 2021 годах стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года».
6. Жидков В. С., Соколов К. Б. Культурная политика России: теория и история. Москва: Акад. проект, 2001. 590 с.
7. Драгичевич-Шешич М. Культурная политика в переходном обществе: фрагменты политологического и культурологического анализа // Панорама культурной жизни стран СНГ и Балтии. Москва: Рос. гос. б-ка, 1999. С. 26–31.
8. Распоряжение Правительства РФ от 22 декабря 2017 г. № 2905-р «О разработке методических рекомендаций о применении нормативов и норм ресурсной обеспеченности населения, выраженных в натуральных показателях».
9. Абанкина Т. В. Финансирование организаций культуры: проблемы и перспективы в условиях кризиса // Культура и рынок: опекаемые блага. Санкт-Петербург: Алетей, 2013. С. 136–163.
10. Востряков Л. Е., Тургаев А. С. Государственная культурная политика и развитие // Культурное пространство России: генезис и трансформация / А. С. Тургаев и др.; под ред. А. С. Тургаева; ред.-сост. А. Е. Хренов. Санкт-Петербург: СПбГИК, 2017. С. 24–45.
11. Габриелян Т.О. Бренд в графическом дизайне: концептуализация, визуализация, идентификация//Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Таврическая академия, Факультет информационно-полиграфических технологий, Кафедра книжной графики и дизайна печатной продукции; Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова. Симферополь, 2018.
12. Лаврентьев А.Н., Жердев Е.В., Кулешов В.В., Покровская Л.В., Сазиков А.В., Мясникова Л.Г., Бирюков В.Е., Левина О.Ю. Цифровые технологии в дизайне. История, теория, практика//Учебник и практикум / Москва, 2019. Сер. 64 Авторский учебник (2-е изд., испр. и доп)
13. Заева-Бурдонская Е.А. Проблема стилиобразования в дизайне//Мир науки, культуры, образования. 2009. № 1 (13). С. 57-63.
14. Курасов С.В., Лаврентьев А.Н., Мясникова Л.Г. Цифровое искусство в России. Направления развития и опыт школ дизайна и архитектуры// Российское креативное образование в области Цифрового искусства в соответствии со стандартами ЕС. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2016. С. 9-18.
15. Курасов С.В. Становление концепции средового дизайна на специализированной кафедре МГХПА им. С.Г. Строганова// Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2015. № 3. С. 4-13.
16. Курасов С.В. Иконология как герменевтика канонического искусства//Культура и цивилизация. 2014. № 6. С. 42-56.
17. Майстровская М.Т., Сурова Е.М. Образовательный и исследовательский проект "архитектурные объекты и предметный комплекс музея-заповедника Кижи в обмерно-графических работах и научных исследованиях МГХПА им. С.Г. Строганова"// Единая образовательная среда в сфере искусства и дизайна как фактор формирования и воспитания творческой личности. Первая Всероссийская научно-практическая конференция. 2017. С. 108-118.
18. Лисина Е.А. Личность и ритуал: аспекты взаимодействия// Актуальные проблемы современной науки. 2010. № 1 (51). С. 36-39.
19. Лисина Е.А. Феномен ритуала в жизни общества (социально-философский анализ)// автореферат дис. ... кандидата философских наук / Моск. гос. техн. ун-т им. Н.Э. Баумана. Оренбург, 2008
20. Лисина Е.А. Роль ритуального в культуре и социуме// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-1 (14). С. 142-146.

21. Лисина Е.А. Архетипическое и символическое в ритуале. Две важнейшие социальные функции ритуала// Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2014. № 5. С. 10-31.

## Model state cultural policy of Russia

**Konstantin A. Pilyagin**

Postgraduate student,  
North-West Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
199178, 57/43, Srednii ave., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: konstantin9406@gmail.com

### Abstract

At the moment, culture is a key factor in state development, on which sovereignty, economic development, and civilized identity directly depend. The modern model of the state cultural policy of the Russian Federation, according to the "Strategy of the state cultural policy for the period up to 2030" approved by the Government of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Strategy), is currently at the stage of formation and positions culture as the main factor in the socio-economic development of the state. This work examines the characteristics and some important elements of the model of state cultural policy, its features. It was revealed that the modern model of the state cultural policy of the Russian Federation is value-oriented, it provides for effective interdepartmental interaction between the Ministry of Culture of the Russian Federation and federal state bodies that have the functions and powers of the executive power in the field of finance and economics, education and science, foreign and national policy, ensuring legality and security. It was also revealed that the formation and dissemination of a value-oriented model of state cultural policy should help increase the readiness of the country and its population to meet modern challenges, resist numerous negative factors, and ensure national security in the field of art and culture.

### For citation

Pilyagin K.A. (2021) *Sovremennaya model' gosudarstvennoi kul'turnoi politiki Rossii* [Model state cultural policy of Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanii* [Theories and Problems of Political Studies], 10 (3A), pp. 27-33. DOI: 10.34670/AR.2021.78.39.003

### Keywords

Cultural policy, cultural heritage, infrastructure and cultural environments, cultural institutions, model.

## References

1. Fundamentals of the state cultural policy: approved by the Decree of the President of the Russian Federation of 24 Dec. 2014 No. 808 // Collection of legislation of the Russian Federation. 2014. No. 52, part 1. Article 775.
2. The strategy of the state cultural policy for the period up to 2030: approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 326-r of February 29, 2016 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2016. No. 11. St. 1552.
3. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 817 of July 10, 2017 "On the Government Commission on State Cultural Policy".

4. Zhidkov V. S. State cultural policy // Guidelines for cultural policy. 2001. No. 6. pp. 49-86.
5. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1259-r of June 11, 2019 "Action plan for the implementation in 2019-2021 of the strategy of the state cultural policy for the period up to 2030".
6. Zhidkov V. S., Sokolov K. B. Cultural policy of Russia: theory and history. Moscow: Akad. project, 2001. 590 p.
7. Dragichevich-Sheshich M. Cultural policy in a transitional society: fragments of a political and cultural analysis // Panorama of the cultural life of the CIS and Baltic countries. Moscow: Russian State Library, 1999. pp. 26-31.
8. Decree of the Government of the Russian Federation No. 2905-r of December 22, 2017 "On the development of methodological recommendations on the application of standards and norms of resource security of the population, expressed in natural indicators".
9. Abankina T. V. Financing of cultural organizations: problems and prospects in the conditions of crisis // Culture and the market: protected goods. Saint Petersburg: Aleteya, 2013. pp. 136-163.
10. Vostryakov L. E., Turgaev A. S. State cultural policy and development // Cultural space of Russia: genesis and transformation / A. S. Turgaev et al.; edited by A. S. Turgaev; edited by A. E. Khrenov. St. Petersburg: SPbGIK, 2017. pp. 24-45.
11. Gabrielyan T. O. Brand in graphic design: conceptualization, visualization, identification//Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky, Tavrichesky Academy, Faculty of Information and Printing Technologies, Department of Book Graphics and Design of Printed Products; Moscow State Art and Industrial Academy named after S. G. Stroganov. Simferopol, 2018.
12. Lavrentiev A. N., Zherdev E. V., Kuleshov V. V., Pokrovskaya L. V., Sazikov A.V., Myasnikova L. G., Biryukov V. E., Levina O. Yu. Digital technologies in design. History, theory, practice//Textbook and workshop / Moscow, 2019. Ser. 64 Author's textbook (2nd ed., ispr. and dop)
13. Zaeva-Burdonskaya E. A. The problem of style formation in design//The world of science, culture, and education. 2009. No. 1 (13). pp. 57-63.
14. Kurasov S. V., Lavrentiev A. N., Myasnikova L. G. Digital Art in Russia. Development directions and experience of design and architecture schools// Russian creative education in the field of Digital art in accordance with EU standards. Collection of materials of the International Scientific and Practical Conference. 2016. pp. 9-18.
15. Kurasov S. V. Formation of the concept of environmental design at the specialized department of the Stroganov Moscow State Pedagogical University// Decorative art and the subject-spatial environment. Bulletin of the MGHPA. 2015. No. 3. pp. 4-13.
16. Kurasov S. V. Iconology as hermeneutics of canonical art//Culture and civilization. 2014. No. 6. pp. 42-56.
17. Maistrovskaya M. T., Surova E. M. Educational and research project "Architectural objects and the subject complex of the Kizhi Museum-Reserve in dimensional and graphic works and scientific research of the Stroganov Moscow State Pedagogical University" // Unified educational environment in the field of art and design as a factor in the formation and upbringing of a creative personality. The first All-Russian scientific and practical conference. 2017. pp. 108-118.
18. Lisina E. A. Personality and ritual: aspects of interaction// Actual problems of modern science. 2010. No. 1 (51). pp. 36-39.
19. Lisina E. A. The phenomenon of ritual in the life of society (socio-philosophical analysis) // abstract of the dissertation of the candidate of philosophical Sciences / Moscow State Technical University Bauman State University. Orenburg, 2008
20. Lisina E. A. The role of ritual in culture and society// Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice. 2011. No. 8-1 (14). pp. 142-146.
21. Lisina E. A. The archetypal and symbolic in ritual. The two most important social functions of the ritual// Context and reflection: philosophy about the world and man. 2014. No. 5. pp. 10-31.