

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.46.50.014

Институциональные ограничения со стороны власти при регулировании распространения заведомо ложной информации: на примере данных о коронавирусной инфекции

Григорян Давид Кромвелович

Кандидат политических наук,
доцент кафедры политологии и этнополитики,
Южно-Российский институт управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;
старший преподаватель кафедры криминалистики и оперативно-розыскной деятельности,
Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации,
344015, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83;
e-mail: davo-davo23@mail.ru

Горшколепов Савва Сергеевич

Слушатель,
Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации,
344015, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83;
e-mail: savvagorshkolepov@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается такой аспект пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, как распространение заведомо ложной информации об эпидемии. С начала вспышки заболевания в конце 2019 г. пользователи Интернета активно обсуждают многочисленные теории о вирусе. Страх перед неизведанной инфекцией заставляет людей принимать на веру разнообразные фейки о происхождении, свойствах и методах профилактики данного вируса. Слухи наиболее активно появляются и распространяются во времена социального беспокойства, кризисов и при столкновении с чем-то новым и неизведанным. В статье подробно описываются примеры из практики, свидетельствующие о фактах подделки сертификатов о вакцинации, способах их распространения, а также о методах и способах борьбы государства с данным явлением. Методологической базой научного познания выступили такие методы, как анализ, обобщение, синтез и сравнение. Авторы описывают проблемы, возникающие в данной сфере, а также реакцию государства как на сложившуюся обстановку, так и на принимаемые им решения. Экстраординарные меры государственного реагирования на эпидемиологическую обстановку привели к возникновению ложной информации как о коронавирусной инфекции, так и о вакцине, которая гражданами воспринимается крайне негативно.

Для цитирования в научных исследованиях

Григорян Д.К., Горшколепов С.С. Институциональные ограничения со стороны власти при регулировании распространения заведомо ложной информации: на примере данных о коронавирусной инфекции // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Том 10. № 3А. С. 49-57. DOI: 10.34670/AR.2021.46.50.014

Ключевые слова

Здоровье, право, власть, медицина, ложная информация, фейк, пандемия, COVID-19, вакцинация, поддельные сертификаты.

Введение

2020 г. ознаменовался пандемией новой коронавирусной инфекции. Распространение COVID-19 представляет собой серьезную угрозу национальной безопасности не только нашей страны, но и всей планеты. Данный вирус распространился за довольно короткий период времени. Для предотвращения распространения заболевания государство подключило и адаптировало к сложившейся обстановке все механизмы, направленные на предупреждение его диссеминации и разработку ограничительных и профилактических мер. В условиях подобной эпидемиологической обстановки каждое государство по-своему отреагировало на данную ситуацию. В результате мероприятий, проведенных различными государствами, возникло ложное распространение всевозможной информации, касающейся коронавирусной пандемии.

Недостоверные новости в условиях стремительного распространения вирусного заболевания, безусловно, не только наносят вред отдельным гражданам, но и сеют страх в социуме, что приводит к дезорганизации в обществе и общей неразберихе в государстве. Безобидные (на первый взгляд) «репосты фейков» в социальных сетях в итоге превращаются в «информационную бомбу».

За небольшой промежуток времени ложные данные о пандемии распространились стремительным образом, приобретая при этом весьма разнообразный характер. Примеры ложных новостей, которые еще в начале пандемии можно было часто увидеть в социальных сетях или получить по мессенджеру, – «Найдено лекарство от коронавируса», «В город вводят армию, чтобы ввести принудительный карантин», «В магазинах закончились продукты».

Ложная информация о коронавирусной эпидемии

Для борьбы с данным явлением Российская Федерация в лице законодательной власти использовала свое право на разработку и издание законов. Вскоре появились нормы, которые стали регулировать ответственность за распространение заведомо ложной информации о коронавирусной инфекции, а также ряд действий, подпадающих под санкцию закона. Так, распространение недостоверной информации влечет за собой не только административную ответственность, но и уголовную. Гипотеза, санкция и диспозиция норм, влекущих ту или иную ответственность, описаны в справочной информации [Ответственность..., [www](#)].

Для того чтобы информация о коронавирусной инфекции являлась ложной, она должна обладать как минимум двумя свойствами – быть социально значимой и недостоверной.

Стать соучастником распространения ложной информации очень просто. Для этого достаточно лишь разослать заведомо недостоверную информацию в Интернете, а именно в электронных СМИ, тем самым привести к разладу и усугублению социальной обстановки. Нужно помнить, что такое, казалось бы, безобидное деяние карается достаточно сурово, особенно в условиях нынешних реалий. Закон предусматривает наказание от 30 тысяч рублей для граждан, совершивших преступление впервые, до 300 тысяч рублей для тех, кто совершил его повторно, и от 500 тысяч до 1,5 миллионов рублей для юридических лиц [Афанасьева,

Томашевская, Априяц, 2020, www].

Самым простым определением «фейковой» новости является ее неопределенность. В достоверной новости должна присутствовать фамилия конкретного эксперта или ссылка на авторитетный источник, каким в случае с коронавирусом может являться, к примеру, Всемирная организация здравоохранения или Министерство здравоохранения Российской Федерации.

В марте 2020 г. Следственный комитет РФ создал рабочую группу для выявления в социальных сетях и в мессенджерах ложных сведений о ситуации с коронавирусом, чтобы предотвратить в стране панику в связи с распространением опасной инфекции. Рабочая группа занялась выявлением в Интернете ложной и непроверенной информации о количестве заболевших коронавирусом в России, а также иных недостоверных сведений, провоцирующих панику.

Также в 2020 г. председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников анонсировал введение санкций за распространение ложных сведений о коронавирусе. Речь шла о «распространение так называемых “фейков”, которые дезориентируют граждан, вводят их в заблуждение и откровенно противодействуют принимаемым в стране мерам по недопущению ухудшения ситуации с распространением вируса» [Зырянова, 2020, www].

Следственный комитет РФ сообщил о штрафах в размере до 3 миллионов рублей за распространение ложной информации о масштабах зараженности опасной инфекцией в стране. Как отметили в ведомстве, в Москве началась процессуальная проверка по ч. 1 ст. 237 УК РФ (сокрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей) и ч. 4 ст. 128.1 УК РФ (клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих) в связи с распространением недостоверных сведений относительно количества заболевших COVID-19 в России с целью усиления панических настроений. В первом случае распространителям ложной информации может грозить либо штраф в размере до 300 тысяч рублей, либо до двух лет принудительных работ, либо лишение свободы; во втором случае предусматривается штраф уже до 3 миллионов рублей либо в размере дохода за трехлетний период или до 400 часов обязательных работ.

Еще ранее глава центра по информированию россиян о ситуации с коронавирусом Алексей Гореславский сообщил, что его сотрудники ежедневно обнаруживают по пять-шесть компаний по распространению в Интернете ложных сведений о коронавирусе и выявляют до 50 недостоверных сообщений [Следственный комитет..., www]. Так, житель Магнитогорска оштрафован на 30 тысяч рублей за размещение в социальной сети «ВКонтакте» в комментариях к одной из публикаций заведомо недостоверной информации о якобы запрещенном в связи с коронавирусом выезде из города [Садыков, Ахметьянова, 2020, www].

В Челябинской области жительница г. Озерска опубликовала на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» информацию, которую услышала в маршрутном такси, под видом достоверного сообщения, создав тем самым угрозу общественной безопасности. Женщина оштрафована на 30 тысяч. Другая жительница г. Озерска предложила администратору популярного в городе сообщества разместить данные о смерти человека от коронавируса. Поскольку информация не была опубликована (в связи с ее недостоверностью), женщина отделалась официальным предупреждением об ответственности за несоблюдение установленных законодательством требований.

В г. Альметьевске (Республика Татарстан) оштрафованы два человека – каждый на 30 тысяч рублей. Женщина, отправившая в мессенджер не соответствующее действительности голосовое

сообщение о том, что у одной пациентки в центральной районной больнице подтвердился коронавирус, и мужчина, написавший в социальной сети, что количество зараженных граждан в городе официально достигло пяти человек, хотя, по неофициальным данным, количество летальных исходов намного больше.

Также на 30 тысяч оштрафовали жительницу г. Екатеринбурга, которая распространяла в социальной сети панические слухи о закрытии столицы Среднего Урала от приезжих и людей без местной прописки.

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) отмечает ответственное отношение администраторов интернет-ресурсов, в том числе социальных сетей, к требованиям Генеральной Прокуратуры и Роскомнадзора о необходимости удаления недостоверных сообщений, касающихся пандемии коронавируса.

В феврале – марте 2020 г. Генеральная Прокуратура РФ направила в Роскомнадзор 28 требований об удалении с 52 интернет-страниц ложных сообщений, распространяемых под видом достоверных сведений. После направления Роскомнадзором соответствующих уведомлений администрациям социальных сетей «ВКонтакте», «Facebook», «Twitter», видеохостинга «YouTube» и др. ложная информация удалялась.

Роскомнадзор отмечает следующее: поскольку для публикации ложной информации часто используется хостинг «YouTube», с администрацией видеохостинга ведется активное взаимодействие по вопросу повышения оперативности удаления ложной информации [Афанасьева, Томашевская, Априянц, 2020, www].

Закон о наказании за так называемые «фейковые» онлайн-новости был подписан в марте прошлого года. В конце марта 2020 г. Государственная Дума РФ приняла поправки в КоАП РФ, УК РФ и УПК РФ, ужесточающие наказание за распространение ложной информации в условиях пандемии.

Вторая «волна» ложной информации касается проблемы вакцинации от коронавируса. Так, жительница г. Челябинска написала, что ее знакомые, работающие в «красной зоне», якобы утверждают, что 80% больных ранее были привиты от коронавируса. В МВД уточнили, что 39-летняя жительница не смогла предоставить сведения, подтверждающие высказывание. За подобное правонарушение предусмотрен штраф от 30 до 100 тысяч рублей. Сотрудники УМВД России по г. Челябинску в социальной сети под одним из постов выявили комментарий, содержащий заведомо недостоверную общественно значимую информацию, связанную с вакцинацией от заболевания COVID-19, поэтому в отношении местной жительницы составлен протокол об административном правонарушении, назначено наказание в виде административной ответственности [Зырянова, 2020, www].

В настоящее время активно распространяется ложная информация о негативных последствиях и неэффективности вакцины от коронавируса, что приводит к разделению мнений на два лагеря. Одни положительно относятся к вакцине и добровольно идут на вакцинацию, другие же, под влиянием ложной информации о ней, негативно относятся к отечественной вакцине. Если обратиться к статистике, в России привито более 10% населения (показатель на май 2021 г.), что является очень низким показателем. Так, в Израиле число привитых составляет 60%, в США – 45%.

Группа исследователей «коронавирусных фейков» изучила 637 слухов в 52 странах и обнаружила, что 22% мифов связаны с заболеваемостью и смертностью из-за вакцинации от COVID-19 [«После прививки...», www]. Часть из этих мифов связана с опасениями, что

вакцинация не защищает от вируса и привитые люди продолжают погибать. Чаще всего в рассказах фигурируют участники клинических испытаний, дети и солдаты.

Количество возбужденных уголовных дел в отношении авторов ложных публикаций в настоящее время мало по сравнению с 2020 г. Такое явление обусловлено тем, что на данный момент государство сосредоточено на вопросах эффективной вакцинации и вовлечения населения с помощью бонусов и привилегий вместо борьбы со слухами.

Однако в разгар пандемии COVID-19 слухи об опасности прививок вышли за пределы «антипрививочного» сообщества. В результате возникла новая информационная эпидемия – инфодемия. В связи с этим появилась новая угроза – проблема продаж сертификатов о вакцинации.

Начало лета 2021 г. отметилось всплеском числа заболевших COVID-19. Мэр г. Москвы Сергей Собянин назвал развитие ситуации с коронавирусом «драматическим». В связи с этим в России была введена новая мера, которая регламентировала обязательную вакцинацию. Теперь сделать прививку от COVID-19 должны 60% сотрудников сферы услуг. Поначалу граждане вакцинировались в добровольном порядке, в некоторых структурах – в добровольно-принудительном. Однако в нынешней обстановке делать вакцину должны в обязательном порядке отдельные категории граждан, за исключением тех лиц, у которых есть официальный медицинский отвод. Данное положение вызвало шквал бурных обсуждений и споров насчет законности обязательной вакцины.

В настоящее время темпы вакцинации пока сложно назвать рекордными. Согласно статистике, в столичном регионе проживают 20 миллионов человек, а прививку сделали лишь 1,8 миллионов, что составляет меньше 10%. Это при том, что вакцинироваться в столице можно легко и бесплатно – по записи без очередей в поликлинике или без записи в многочисленных торгово-развлекательных комплексах.

Из-за недоверия к прививкам, а также массового распространения ложных новостей и желания сэкономить время, «обмануть систему» многие граждане обращаются к незаконным действиям, которые предполагают продажу и покупку поддельных сертификатов о прививке от коронавируса.

Прививка – это не формальность, а защита здоровья, однако к пониманию данного положения пришли не все. Только в Москве возбудили 40 уголовных дел о продаже поддельных документов о вакцинации и тестах, всего с начала года количество возбужденных уголовных дел составило 50. Также в Москве были задержаны трое мужчин, которые изготавливали и продавали поддельные сертификаты о вакцинации, цена которых составляла 4-5 тысяч рублей. Еще один громкий случай произошел в Калининграде. Сотрудница калининградской поликлиники сливала в канализацию однокомпонентную вакцину «Спутник Лайт», которую до сих пор можно найти не во всех пунктах вакцинации Москвы. По данным оперативных служб, больше 20 доз вакцины оказались в канализации, больше 20 человек получили сертификаты без вакцинации, вознаграждение за которых составляло 1500-2000 рублей. Как сообщают представители МВД России, медицинские отводы, ПЦР-тесты и сертификаты о вакцинации обнаружили в одной из компаний по доставке товаров в центре Москвы. По результатам экспертизы, все изъятые медицинские документы признаны поддельными [Столичная полиция..., www].

Резко возрос новый вид мошенничества – изготовление и продажа поддельных сертификатов о вакцинации против COVID-19. За данное деяние предусмотрена уголовная ответственность, регламентированная ст. 327 УК РФ. Санкция нормы ст. 327 УК РФ

предполагает до двух лет лишения свободы за подделку и сбыт сертификата о вакцинации и до одного года лишения свободы за покупку и хранение таких документов. Если обладатель поддельной справки окажется источником инфекции, он может быть привлечен к уголовной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических правил в зависимости от тяжести последствий (штраф или исправительные работы). В случае наступления смерти объем наказания может достигнуть до пяти лет лишения свободы. Для медицинских работников ответственность будет наступать по ст. 327 УК РФ за подделку, изготовление или оборот поддельных документов. Для них максимальная ответственность, как разъясняет МВД, составит два года лишения свободы.

Особый интерес вызвал случай, произошедший в Ростове-на-Дону. Руководитель одной из поликлиник уволился по собственному желанию, когда на поликлинику пали подозрения в том, что она реализует поддельные сертификаты о вакцинации. В отношении сотрудников медицинского учреждения проводилась проверка правоохранительными органами, в ходе проведения «контрольной закупки» сотрудники правоохранительных органов дождались, когда у лица, который являлся закупщиком на законных основаниях, на портале «Госуслуги» в личном кабинете появилась информация о том, что он успешно прошел вакцинацию. После этого у сотрудников УМВД России по г. Ростову-на-Дону появились вопросы к руководству данной поликлиники [В Ростове..., www].

Продажа поддельных документов, связанных с вакцинацией, осуществляется анонимным образом. Только на одном из каналов «Телеграмм», предлагающих сертификаты в социальных сетях, 366 тысяч подписчиков. Так, сделать медицинский отвод от вакцинации с внесением в реестр здесь предлагают за 3-4 часа. В диагнозе предлагают написать «гиперчувствительность к компонентам препарата».

В правоприменительной практике также известны случаи привлечения по другим статьям УК РФ:

- ст. 159 УК РФ (мошенничество);
- ст. 290 УК РФ (получение взятки);
- ст. 291 УК РФ (дача взятки).

Действующее законодательство также предусматривает ответственность для тех, кто решил приобрести и воспользоваться поддельным прививочным сертификатом. Владельцы таких документов могут потенциально поставить под угрозу жизнь и здоровье окружающих. За незаконное приобретение подобного сертификата наступает ответственность в соответствии со ст. 236 УК РФ (нарушение санитарно-эпидемиологических правил). Санкция статьи предусматривает штраф до 80 тысяч рублей либо исправительные работы до одного года, а в случае, если деяние повлекло за собой по неосторожности смерть человека, – до пяти лет лишения свободы.

Необходимо помнить и о том, что поддельный сертификат не пройдет проверку на Едином портале государственных услуг (Госуслуг).

Сам сертификат в Москве представляет собой сложенную вдвое голубую глянцевую бумагу. Сам бланк – без номера. В каждом сертификате указан номер ампулы, которой вакцинировали пациента, все упаковки находятся под учетом. Теоретически его можно придумать, а поддельность покажет лишь проверка по базе. Но доступна ли она широкому кругу?

Проблема заключается и в том, что работодателю будет сложно определить подлинность сертификата, предоставленного работником. Такой проверки просто нет даже в самих больницах. У работника в личном кабинете на портале Госуслуг должен быть QR-код. Только

так можно проверить сертификат с вымышленными номерами и печатями, особенно при новой системе, которая заработала с 1 июля (там хранится информация обо всех вакцинированных, которая доступна в одной базе). Отвечать за недостоверность данных при этом также будет и работодатель. Подделка QR-кодов также возможна. Сбыт данной продукции осуществляется в «DarkNet», где их средняя стоимость составляет до 11 тысяч рублей [Мошенники..., www]. Безусловно, в связи с этим возникла возможность привлечения к ответственности лиц, использовавших поддельные QR-коды. За нарушение ст. 236 и ст. 327 УК РФ может последовать ответственность в виде лишения свободы до двух лет.

По данным компании Group-IB, которая специализируется на кибербезопасности, в российском сегменте Интернета сейчас около 200 предложений по продаже поддельных сертификатов и тестов на COVID-19. Передача бумаг может осуществляться через посредников, в роли которых могут выступать ничего не подозревающие обычные курьеры.

Заключение

Сложившаяся в настоящее время напряженная обстановка из-за коронавирусной инфекции заставила власть принять неординарные и суровые меры. Помимо санитарно-эпидемиологических мер, были приняты действия, несущие в себе ограничительные признаки, предполагающие под собой обязательную вакцинацию, которая стала причиной резкого всплеска распространения поддельных документов. Вместе с этим массовая пропаганда заведомо ложной информации об эпидемии привела к дезорганизации в обществе. Для решения данной проблемы предлагается усилить мониторинг социальных сетей и средства массовой информации в целом для того, чтобы полностью изъять из общего доступа неподтвержденную информацию, которая настраивает население против вакцинации.

Внесенные в законодательство нормы, предусматривающие ответственность за подделку сертификата о вакцинации, а также за распространение ложной информации о коронавирусной инфекции, можно аргументировать следующим образом: только принимая жесткие меры, можно достигнуть положительных результатов в борьбе с данной пандемией.

Библиография

1. «После прививки станет только хуже»: 7 мифов о вакцинах от ковида. URL: <https://www.9111.ru/questions/777777771378811/>
2. Афанасьева А.О., Томашевская И.В., Априянец К.В. Фейковые новости в условиях пандемии COVID-19 // StudNet. 2020. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fejkovye-novosti-v-usloviyah-pandemii-covid-19>
3. В Ростове уволился главврач поликлиники, сотрудника которой заподозрили в торговле липовыми сертификатами. URL: <https://161.ru/text/gorod/2021/06/29/69996878/>
4. Зырянова М.О. Способы противодействия распространению фейковой информации // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-protivodeystviya-rasprostraneniyu-fejkovoy-informatsii>
5. Мошенники имитируют коды. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4878997>
6. Ответственность за нарушение нормативных актов и предписаний в связи с коронавирусом (COVID-19). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350443/
7. Пахомов Д.В. Вакцинопрофилактика COVID-19 // Практическая пульмонология. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vaktsinoprofilaktika-covid-19>
8. Садыков Д.И., Ахметьянова Н.А. Распространение фейковых новостей во время пандемии COVID-19 // Colloquium-journal. 2020. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rasprostranenie-fejkovyh-novostey-vo-vremya-pandemii-covid-19>
9. Следственный комитет создал спецгруппу для борьбы с фейками о коронавирусе. URL: <https://newizv.ru/news/society/26-03-2020/sledstvennyy-komitet-sozdal-spetsgruppy-dlya-borby-s-feykami-o-koronaviruse>

10. Столичная полиция перекрыла еще один канал реализации поддельных сертификатов о вакцинации. URL: <https://mvdmedia.ru/news/ofitsialnyy-predstavitel/stolichnaya-politsiya-perekryla-eshche-odin-kanal-realizatsii-poddelnykh-sertifikatov-o-vaktsinatsii/>
11. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

**Institutional restrictions on the part of the authorities
in the regulation of the dissemination of deliberately false
information: a case study of data on COVID-19**

David K. Grigoryan

PhD in Political Science,
Associate Professor at the Department of political science and ethnopolitics,
South-Russian Institute of Management,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;
Senior Lecturer at the Department of forensic science and operational-search activities,
Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
344015, 83 Eremenko st., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: davo-davo23@mail.ru

Savva S. Gorshkolepov

Student,
Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
344015, 83 Eremenko st., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: savvagorshkolepov@yandex.ru

Abstract

The article deals with such an aspect of COVID-19 as the dissemination of deliberately false information about the epidemic. Since the epidemic outbreak at the end of 2019, Internet users have been actively discussing numerous theories about the virus. The fear of an unknown infection makes people take on faith a variety of fakes about the origin, properties and methods of the prevention of the spread of this virus. Rumors most actively appear and spread in times of social unrest, crises and when people face something new and unknown. The article aims to describe practical examples that indicate the facts of the falsification of vaccination certificates, the methods of their distribution, as well as the ways and methods of the state's fight against this phenomenon. The methodological basis for the research includes such methods as analysis, generalization, synthesis and comparison. The authors of the article describe the problems that arise in this area, as well as the reaction of the state both to the current situation and to the decisions made by it. Extraordinary measures of the state's response to the epidemiological situation have led to the emergence of false information about both COVID-19 and the vaccine, which is perceived extremely negatively by citizens.

For citation

Grigoryan D.K., Gorshkolepov S.S. (2021) *Institutsional'nye ogranicheniya so storony vlasti pri regulirovanii rasprostraneniya zavedomo lozhnoi informatsii: na primere dannykh o koronavirusnoi infektsii* [Institutional restrictions on the part of the authorities in the regulation of the dissemination of deliberately false information: a case study of data on COVID-19]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 10 (3A), pp. 49-57. DOI: 10.34670/AR.2021.46.50.014

Keywords

Health, law, authorities, medicine, false information, fake, pandemic, COVID-19, vaccination, fake certificates.

References

1. "Posle privivki stanet tol'ko khuzhe": 7 mifov o vaktsinakh ot kovida ["It will only get worse after the vaccination": 7 myths about COVID-19 vaccines]. Available at: <https://www.9111.ru/questions/777777771378811/> [Accessed 14/06/21].
2. Afanas'eva A.O., Tomashevskaya I.V., Apriyants K.V. (2020) Feikovyie novosti v usloviyakh pandemii COVID-19 [Fake news in the context of the COVID-19 pandemic]. *StudNet*, 11. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/feikovyie-novosti-v-usloviyah-pandemii-covid-19> [Accessed 14/06/21].
3. *Moshenniki imitiruyut kody* [Scammers imitate codes]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4878997> [Accessed 14/06/21].
4. *Otvetstvennost' za narushenie normativnykh aktov i predpisaniy v svyazi s koronavirusom (COVID-19)* [Liability for the violation of regulations and instructions in connection with COVID-19]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350443/ [Accessed 14/06/21].
5. Pakhomov D.V. (2020) Vaktsinoprofilaktika COVID-19 [COVID-19 vaccination]. *Prakticheskaya pul'monologiya* [Practical pulmonology], 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vaktsinoprofilaktika-covid-19> [Accessed 14/06/21].
6. Sadykov D.I., Akhmet'yanova N.A. (2020) Rasprostranenie feikovykh novostey vo vremya pandemii COVID-19 [The spread of fake news during the COVID-19 pandemic]. *Colloquium-journal*, 8. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rasprostranenie-feikovykh-novostey-vo-vremya-pandemii-covid-19> [Accessed 14/06/21].
7. *Sledstvennyi komitet sozdal spetsgrupp dlya bor'by s feikami o koronavirusy* [The Investigative Committee has created a special group to combat fakes about COVID-19]. Available at: <https://newizv.ru/news/society/26-03-2020/sledstvennyy-komitet-sozdal-spetsgrupp-dlya-borby-s-feikami-o-koronavirusy> [Accessed 14/06/21].
8. *Stolichnaya politsiya perekryla eshche odin kanal realizatsii poddel'nykh sertifikatov o vaktsinatsii* [The Moscow police has blocked another channel for the sale of fake vaccination certificates]. Available at: <https://mvdmedia.ru/news/ofitsialnyy-predstavitel/stolichnaya-politsiya-perekryla-eshche-odin-kanal-realizatsii-poddelnykh-sertifikatov-o-vaktsinatsii/> [Accessed 14/06/21].
9. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996* [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ [Accessed 14/06/21].
10. *V Rostove uvolilsya glavvrach polikliniki, sotrudnika kotoroi zapodozrili v trgovle lipovymi sertifikatami* [In Rostov, the chief physician of the polyclinic, whose employee was suspected of trading fake certificates, resigned]. Available at: <https://161.ru/text/gorod/2021/06/29/69996878/> [Accessed 14/06/21].
11. Zyryanova M.O. (2020) Sposoby protivodeystviya rasprostranenyu feikovoi informatsii [Ways to counteract the spread of fake information]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogy], 6. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-protivodeystviya-rasprostranenyu-feikovoy-informatsii> [Accessed 14/06/21].