

УДК 323

DOI: 10.34670/AR.2021.25.37.008

Политический идеологический фактор в процессе реформ и открытости КНР

Юй Лань

Аспирант,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: 444357207@qq.com

Аннотация

На протяжении последних 40 лет руководители Коммунистической партии Китая посредством открытости миру и реформ продолжают формировать представление о векторах политического развития КНР. Это обусловлено тем, что Китаю нужна стратегия, которая могла бы одновременно сочетать решение существующих на сегодняшний день проблем с тем, что уже сегодня Китай благодаря своей открытости миру и реформам стал второй державой мира. В связи с этим очень важным фактором становится идеологический климат, поскольку именно он во многом влияет на политическое развитие КНР. Обретенное Китаем в результате проведения политики реформ и открытости могущество делает его второй по влиянию державой мира. В течение 40 лет реформы и открытость руководители компартии постепенно формируют свое представление о направлениях политического развития, чтобы найти стабильный и эффективный путь к модернизации. В статье представлены два главных аспекта исследования государственного строительства КНР: очередность приоритетов экономики в процессе политического развития КНР и политическая идеология Коммунистической партии Китая как стратегический фактор развития институтов КНР. Делается вывод о том, что политическая идеология Коммунистической партии Китая влияет на эффективность реформ и открытость.

Для цитирования в научных исследованиях

Юй Лань. Политический идеологический фактор в процессе реформ и открытости КНР // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Том 10. № 3А. С. 77-83. DOI: 10.34670/AR.2021.25.37.008

Ключевые слова

Институциональные изменения, политическое развитие, политическая идеология, политический институт, реформы, открытость, Китай.

Введение

Последние 40 лет открытость и реформирование КНР дали ожидаемый результат, выраженный политической стабильностью, сменой поколений власти мирным образом, возрастанием уровня демократии в политическом отношении, высочайшим экономическим ростом и влиянием на сотни миллионов китайских судеб. Все эти изменения притянули к Китаю внимание многих исследователей, которые часто изучают те реформы, которые касаются государственного устройства страны. Так, Ян Гуанбинь видит объяснение государственное строительство (state building) через политическое развитие. Он выделяет два пути к исследованию процесса построения государства – через кризисы политического развития и через развитие гражданственности. Так как революция Мао Цзэдуна уже дала решение к проблемам государственного устройства, то сегодня проведение политических реформ происходит уже через призму прав граждан [Yang, 2015].

Порядок очередности политического развития и государственного строительства КНР

Эпоха Си Цзиньпина и политическое развитие, которым она сопровождалась, продолжили политическое развитие предшествующих лет, выраженное открытостью и реформированием. Политическое развитие в это время стоит рассматривать как условие всестороннего развития. При рассмотрении стратегии политического развития КНР как процесса внутреннего развития страны или как процесса усиления мирового влияния необходимо учитывать, что Китай по-прежнему находится в периоде своего развития, увеличивая стратегические возможности.

В своих рассуждениях о политическом развитии Ян Гуанбинь берет за основу методологические подходы ученых Китая, в которые политическое развитие во многом характеризуется последовательной сменой состояний как всей политической системы, так и ее отдельных составляющих. В частности, автор цитировал видение Т.Х. Маршалла о развитии гражданственности как последовательности развития экономических, политических, а затем и социальных прав. Отдельно он выделяет тот факт, что исторически развитие далеко не всегда идет в соответствии с экономическими, философскими и политическими теориями, поскольку сам процесс политического развития куда более сложен, чем любая теория [Ibidem, 81].

Даже само политическое развитие не подразумевает однонаправленного развития, обладающего каким-либо логическим завершением. Это обусловлено тем, что политическое развитие – это всегда процесс, обладающий множеством эволюционных альтернатив, выбор из которых осуществляют, опираясь на совокупность влияющих на этот выбор факторов.

Отдельно выделяют и тот факт, что политическое развитие не имеет и никогда не имело строгого, кем-то заданного алгоритма. Именно поэтому характер политического развития не бывает линейным, он скорее циклический, дискретный, волнообразный и не только.

Резюмируя вышесказанное, можно говорить о том, что политическое развитие всегда проходит разными путями, каждый из которых отличен в достигаемых результатах. Вопрос о том, что идеи, догмы, идеологии и экстравагантные убеждения, вызывающие институциональные изменения, порождаются институтами, сегодня является во многом спорным. Для того чтобы полностью понимать институциональные изменения, необходимо иметь более полное понимание того, что именно поддерживает существование идей и идеологий. Однако такого понимания в настоящее время все еще нет.

Исследовательские труды Ян Гуанбинь подводят к следующим выводам:

- существуют некий порядок и некая очередность развития гражданственности, протекающего под комплексным управлением правительства;
- порядок и очередность развития прав в Китае отличны от западных стран, поскольку вначале развиваются экономические, затем социальные и только потом политические права;
- политическая идеология играет важную роль в развитии экономических прав.

Развития экономических прав и политика реформ и открытости

Первые 20 лет политики реформ и открытости экономический рост в Китае не находил своего отражения в развитии общества. В связи с этим Коммунистическая партия Китая (далее – КПК) была вынуждена разрабатывать новую теорию, программу и курс развития страны. Большие изменения с последующим постепенным развитием экономических прав произошли в Китае после 1992 г. При этом процесс политического развития Китая всегда рассматривают одновременно и как процесс внутреннего развития государства, и как процесс усиления влияния КНР на ход дел в мире. Оба направления развития соответствуют интересам развития Китая [Купряшин, 2014, 60].

В своем обобщении Ян Гуанбинь выделил пять шагов, которыми характеризовалось развитие экономических прав в Китае.

- 1) *Социалистическая рыночная экономическая система.* Окончательным утверждением Дэном его экономических идей как приоритетных стало его знаменитое южное турне в 1992 г., когда тот посетил Гуанчжоу, Шэньчжэнь и Чжухай, встретив новый год в Шанхае. Его цель была подчеркнуть важность преобразований в экономике Китая, поэтому он выступал с критикой в адрес всех, кто был противником проведения политики реформ и открытости. В 1992 г. в рамках XIV съезда Коммунистической партии Китая была провозглашена идея создания системы социалистической рыночной экономической системы. 14 ноября 1993 г. в ходе 3-го пленума ЦК КПК 14-го созыва рассмотрели и приняли «Решение ЦК КПК по некоторым вопросам о построении системы социалистической рыночной экономической системы». Это позволило систематизировать и конкретизировать ранее выдвинутые на XIV Всекитайском съезде КПК цели и принципы реформирования экономики.
- 2) *Удержание долгосрочного характера существования системы,* при которой основной формой становится экономическая система с общественной собственностью, а все многообразие видов необщественного сектора становится второстепенным.
- 3) *Важные идеи тройного представительства.* КПК, согласно новой концепции, должна представлять интересы развития передовых производительных сил, передовой китайской культуры, коренные интересы самых широких слоев китайского населения. Таким образом, даже на идеологическом уровне КПК из партии, выражающей интересы рабочего класса, стала партией, представляющей интересы «широких слоев» трудового населения.
- 4) *Институциональная реформа,* выраженная изменениями налоговой системы в 1994 г. и реформированием органов исполнительной власти КНР в 1998 г.
- 5) *Вступление во всемирную торговую организацию и разрешение доступа к сети Интернет* [Yang, 2015, 81].

Ян Гуанбинь подтверждает, что идея политических лидеров играет важную роль в политике реформ и открытости. Огромное значение имеют наличие у реформаторов понимания перспективной траектории институциональных изменений, правильный выбор последовательности по детализации институционального строительства. Таким образом, политическая идеология привела к изменениям в политическом институте [Ibidem, 82].

Политическая идеология как стратегия становления и развития институтов

А.И. Соловьев отмечает, что идеологический концепт представляет собой духовное орудие элитарных слоев, позволяющее им лидировать в оценке событий, а также придании им политических значений, что в последующем определяет цели развития общества [Соловьев, 2001, 5].

Я.М. Бергер указывает на тот факт, что подавляющая часть элиты КНР разделяет приверженность главной цели по мирному возвышению Китая, обретению им минимума тех высот, которых он достигал в лучшие периоды своей истории. Для этого требуется поддержание социальной и политической стабильности, гармонизации внутренних и внешних конфликтов [Бергер, 2009].

Адам Пржеворски подчеркивает, что для поддержания устойчивого развития необходимо, чтобы все основные политические силы предпочитали плюралистическую институциональную систему для выражения своих интересов и ценностных ориентации. Это позволит достигать относительного согласия, необходимого для разработки и осуществления правительством стратегий и реформ таким образом, чтобы в процессе политических преобразований в развитых капиталистических странах существенную роль играла выработка адекватной государственной стратегии, снижающей порог стихийности и неопределенности социальных изменений [Przeworski et al., 1995, 107].

Норт отмечает, что достаточно часто идеологические правила оказываются для участников каких-то действий более важными по сравнению с затратами и возможными выгодами. Таким образом, понимание причин институциональной стабильности и институциональных изменений требует обязательного учета идеологических факторов. Д. Норт особым образом выделяет роль идеологии как стратегического фактора в продвижении или сдерживании изменений в институциональных правилах. По его мнению, роль идеологии особенно значима в тех случаях, когда речь идет о поведении больших групп, где действия участников контролируются общепринятыми системами идеологических предпочтений [North, 1981, 12].

Выбор акторов в китайском контексте политики реформ и открытости

Во многих случаях окончательный выбор акторов не зависит от системы принятых в данном обществе идеологических предпочтений, что является особенностью политической идеологии КПК [Yang, 2015, 237].

КПК оказалась перед необходимостью разработки нового курса, теории и программы развития Китая. Важные преобразования начались в 1992 г., когда в Китае произошли огромные изменения. Именно тогда Китай определил направление социалистической рыночной экономики.

Идея о социалистической рыночной экономике в самом начале своего существования не находила поддержки у масс. Утверждение столь значимых перемен в ценностных ориентациях и поведении людей потребовало времени, исчисляемого целыми поколениями. Но движение в новом направлении началось, а концепция «трех представительств» смогла усилить эффективность политической идентификации.

Дальнейшим шагом в анализе взаимосвязи между идеологией и институтами стало указание на то, что убеждения, а значит, и сама идеология напрямую влияют на формирование социальных и экономических институтов [North, 1994, 363].

Действительно, принципиальные различия в эффективности различных стран однозначно свидетельствуют о том, что идеология является стратегическим фактором, оказывающим непосредственное влияние на эффективность известных истории государств и их экономик.

Идеологические убеждения, которые разделяют большинство политических и экономических акторов, определяют выбор конкретного варианта экономической и иной политики, проводимой в конкретном государстве, тем самым формируется система институтов, определяющих экономическое и политическое поведение [Матвеев, 2019, 24].

Без правильной теории реформ невозможно успешно претворить их в жизнь на практике. Поэтому важно обращать внимание на то, что политическая идеология играет стратегическую роль в процессе «институционализации» представлений и убеждений через формальную структуру принятия правил. Институциональная реформа изменения налоговой системы в 1994 г. и реформа органов исполнительной власти КНР в 1998 г. реализовали институционализацию политической идеологии.

Поступательной эволюции не только экономики Китая, но и других сфер общественной жизни способствует активное включение КНР в процессы глобализации для приведения многих внутренних норм и институтов в соответствие с международными стандартами. Вступление во всемирные торговые организации и разрешение доступа в Интернет стимулируют не только экономическое развитие, но и политическую демократизацию режима.

Заключение

Выдвижение именно экономических, а не политических преобразований в качестве приоритетной сферы приложения усилий правящей партии и государства в Китае при переходе к курсу реформ имеет особый стратегический смысл. Акценты политической идеологии КПК на разных исторических этапах способны смешаться в тех или иных направлениях. Политическая идеология КПК влияет на эффективность политики реформ и открытости.

Библиография

1. Бергер Я.М. Экономическая стратегия Китая. М.: Форум, 2009. 560 с.
2. Купряшин Г.Л. Институциональное строительство в процессе реформирования государственного управления // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2014. № 4. С. 45-60.
3. Матвеев В.В. Идеология как стратегический фактор становления и развития институтов // Вопросы теоретической экономики. 2019. № 2. С. 21-31.
4. Соловьев А.И. Политическая идеология: логика исторической эволюции // Полис. Политические исследования. 2001. № 2. С. 5-24.
5. North D.C. Economic performance through time // American economic review. 1994. Vol. 84. No. 3. P. 359-367.
6. North D.C. Structure and change in economic history. New York; London, 1981.
7. Przeworski A. et al. Sustainable democracy. Cambridge, 1995.
8. Yang G. Comparative politics: theories and methods. Peking University Press, 2015.

The political ideological factor in the process of reforms and openness in China

Lan Yu

Postgraduate,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 444357207@qq.com

Abstract

The leaders of the Chinese Communist Party, by means of openness to the world and reforms, continue to form an idea of the vectors of the political development of China. This is due to the fact that China needs a strategy that could simultaneously combine the solution of the existing problems with the fact that today China, thanks to its openness to the world and reforms, has become the second power in the world. In this regard, the ideological climate becomes a very important factor, since it is it that largely influences the political development of China. The power gained by China as a result of the policy of reforms and openness, makes it the second most influential power in the world. The leaders of the Chinese Communist Party have gradually formed their idea of the directions of political development in order to find a stable and effective path to modernization. The article presents two main aspects of the study of the state building of China carried out by the author of the article: the prioritization of the economy in the process of the political development of China and the political ideology of the Chinese Communist Party as a strategic factor in the development of China's institutions. The author points out that the Chinese Communist Party's political ideology influences the effectiveness of reforms and openness.

For citation

Yu Lan (2021) Politicheskii ideologicheskii faktor v protsesse reform i otkrytosti KNR [The political ideological factor in the process of reforms and openness in China]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 10 (3A), pp. 77-83. DOI: 10.34670/AR.2021.25.37.008

Keywords

Institutional changes, political development, political ideology, political institution, reforms, openness, China.

References

1. Berger Ya.M. (2009) *Ekonomicheskaya strategiya Kitaya* [China's economic strategy]. Moscow: Forum Publ.
2. Kupryashin G.L. (2014) *Institutsional'noe stroitel'stvo v protsesse reformirovaniya gosudarstvennogo upravleniya* [Institution building in the process of reforming public administration]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21: Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)* [Bulletin of Moscow University. Series 21: Governance (state and society)], 4, pp. 45-60.
3. Matveev V.V. (2019) *Ideologiya kak strategicheskii faktor stanovleniya i razvitiya institutov* [Ideology as a strategic factor in the formation and development of institutions]. *Voprosy teoreticheskoi ekonomiki* [Issues of theoretical economics], 2, pp. 21-31.
4. North D.C. (1994) Economic performance through time. *American economic review*, 84 (3), pp. 359-367.

-
5. North D.C. (1981) *Structure and change in economic history*. New York; London.
 6. Przeworski A. et al. (1995) *Sustainable democracy*. Cambridge.
 7. Solov'ev A.I. (2001) Politicheskaya ideologiya: logika istoricheskoi evolyutsii [Political ideology: the logic of historical evolution]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political studies], 2, pp. 5-24.
 8. Yang G. (2015) *Comparative politics: theories and methods*. Peking University Press.