УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2021.15.98.005

Необходимость и место идеологии в государстве

Киселев Артем Александрович

Специалист,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: 79164611110@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена актуальным вопросам необходимости и роли идеологии в рамках политической системы государства. В работе констатируется, что в, несмотря на заявленную конституционную норму о «деидеологизации» жизни российского общества, государство как самый мощный политический актор не может функционировать вне идеологического воздействия. В рамках статьи было дано авторское определение идеологии в государстве, определен перечень критериев, определяющих необходимость и достаточность влияния государственной идеологии на общественные процессы. Полученные результаты исследования позволили определить возможности становления идеологии патриотизма в качестве государственной идеологии в соответствии с оценкой по критериям необходимости и достаточности влияния государственной идеологии на общественные процессы. Практическая значимость полученных результатов определяется возможностью применения полученных выводов в практике российской политической деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Киселев А.А. Необходимость и место идеологии в государстве // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Том 10. № 4А. С. 19-27. DOI: 10.34670/AR.2021.15.98.005

Ключевые слова

Идеология, государство, политика, политическая система, ценности.

Введение

Функционирование любого государства, которое стремится сохранить свою целостность в мире, как показывает история, основывается на некоторой системе ценностей и мировоззренческих позиций – идеологии, которые формируют основу для взаимодействия государства и общества. Иногда такая система принимает идеальный вид декларируемых правил и норм, в ряде случаев активно внедряется в практику государственного управления, в других ситуациях проникает во все сферы жизнедеятельности человеческого общества.

С одной стороны, такая система ценностей позволяет сформировать идентичность государства и общества, отделить данную общность от другой, определить ее уникальность. За время существования человеческой цивилизации государственная идеология закреплялась в государственных актах, религиозных догмах, правилах морального поведения в обществе. Идеология дает возможность гражданам выстраивать предсказуемые отношения с государством, осознавая и принимая в практической деятельности те целевые установки и идеалы, которые предлагает государственная власть.

С другой стороны, идеология, как показывают отдельные исторические примеры, становилась «косной», оторванной от реального бытия граждан, могла превратиться в жесткие догматы, попирающие права и свободы человека, использующие манипуляцию и пропаганду для достижения целей государственной системы вне учета реального мнения людей.

Таким образом, исторические примеры и практика современной политической жизни демонстрируют как положительные, так и отрицательные примеры влияния идеологии на общественно-государственную жизнь. В этой связи активно разгораются дискуссии по предмету того, необходима ли вообще идеология, если она порой «губительна» для человеческой свободы, и где должна быть граница воздействия идеологии на общественную жизнь. С другой стороны, сильны голоса и сторонников необходимости активного идеологического воздействия на общественную жизнь, формирования «национальной идеи» как некоторой соответствующей ментальности народа совокупности идейных положений, упрощающих национальную идентичность и создающих основу для народного самосознания.

Основная часть

Идеология в дословном переводе означает «учение об идее», представляет собой определенную целостную систему ментальных и духовных представлений, которая отражает ценности, интересы, мировоззренческие позиции, идеалы какого-либо политического субъекта. Если речь идет о государственной идеологии, то она отражает указанные параметры государства как важнейшего политического института.

Несмотря на кажущуюся понятность, определение идеологии не является достаточно однозначным. Это связано с рядом факторов.

Во-первых, с тем, что идеология является феноменом, находящимся на стыке политической, культурной и духовной систем, и в связи с этим ее проявления не всегда могут быть четко проявленными в реальности, конкретными, определенными. Зачастую, идеология коренится в умах и даже в бессознательном людей, воздействуя на поведение людей, принятие политических решений достаточно скрытым образом.

Во-вторых, в проявлении идеологии могут наблюдаться как явные, декларируемые моменты, так и скрытые, глубинные аспекты, связанные с одной стороны культурной

идентичностью, ментальностью нации, с другой стороны с принятием политических решений, которые зачастую имеют скрытую подоплеку и отдаленные стратегические результаты.

В-третьих, идеология в связи с ее относительной эфемерностью является полем для субъективных идей и взглядов политических акторов, групп, граждан, формируя многочисленные смыслы понимания одних и их же понятий.

В связи с указанными факторами и само определение государственной идеологии не имеет единого однозначного звучания. Так, по мнению Б.В. Васильева идеология в государстве есть «общественно-политический идеал, формирующий общенациональную идентичность и отвечающий современным тенденциям общественного развития» [Васильев, 2020, 8.]

В исследовании В.А. Мельника констатируется, что государственная идеология представляет собой «систематизированную совокупность идей, ценностей, целей и представлений, посредством которых образующая государство общность – народ, нация – осознает себя, свои потребности и интересы, выражает свое отношение к существующей социально-политической действительности, определяет формы организации своего бытия, формулирует и оправдывает свои цели и устремления и обосновывает пути и средства их достижения с помощью государственной власти» [Мельник, 2009, 290].

Вольтер О.В. указывает, что государственная идеология представляет собой «совокупность целевых установок, определяющих место государства в мировом историческом процессе, систему ценностей, моральных критериев как гарантов сохранения государством своей целостности и идентичности» [Вольтер, 2012, 24.]

По мнению Кальной И. государственная идеология – это «система правовых, нравственных, религиозных, эстетических, философских взглядов и идей, политических программ и лозунгов в которых осознается и оценивается отношение людей к действительности, формируется мировоззрение и политическое сознание, психологическая поведенческая основа системы политического управления, формулируются моральные и нравственные нормы, определяются смысл жизни человека и политической нации» [Кальной, 2015, 79-80].

Обобщая мнения авторов следует привести следующее авторское определение идеологии – это совокупность систематизированных ценностей, идеалов, идей, обосновывающих потребности, интересы государства и определяющих государственную идентичность, а также обосновывающих пути, средства, методы достижения государственных целей.

Приведенное авторское определение является достаточно полным и позволяющим обобщить основные параметры понятия идеологии. Так, здесь отражено три аспекта.

Во-первых, идеология есть совокупность систематизированных ценностей, идеалов, идей, что подчеркивает наличие определенного порядка в представлениях государства о себе и своей политике. То есть это не просто одна идея, например, «Москва – Третий Рим», а целый свод взаимодействующих друг из друга идей. И если какая-либо из идей теряет свою значимость, в силу, например, технического прогресса или научного открытия, не рушится вся идеологическая система.

Ценности представляют собой определенное ядро государственной идеологии, это те базовые значимые представления о желаемом состоянии развития. Например, для консервативной идеологии такими ценностями будут выступать традиции, память, семья, народность, государственность. Для идеологии либеральной ценностью будет выступать свобода человека. А для социалистической идеологии – защита прав человека и личности. Отталкиваясь от ценностей, формируются идеалы и идеи, которые в дальнейшем могут декларироваться, внедряться в массовое сознание через нормы, правила, лозунги, например,

«Даешь пятилетку в четыре года».

Во-вторых, идеология позволяет обосновать потребности, интересы государства и определяет государственную идентичность. Потребности и интересы государства выступают движущими мотивами реализации политики и проявления воли политических акторов. Следует согласиться с расхожей фразой о том, что «у государства нет друзей или врагов, а есть интересы». Здесь подчеркнута значимость интересов государства при принятии политических решений, в том числе и во внешней политике. Идеология позволяет обосновать потребность государства. Так, например, интересы государств Европы в расширении сферы влияния на Восток привели к обоснованию крестовых походов через идею необходимости освобождения христианских святынь от власти мусульман.

Особую роль играет понятие государственной идентичности, которая представляет собой индивидуальное и коллективное чувство граждан принадлежности к определенному государству, гражданской общности, что дает возможность гражданам воспринимать себя как коллективный субъект. Таким образом, идеология формирует определенное единство нации, граждан, давая возможность разделить проявления «свой – чужой» по определенным признакам. Так, например, либеральная идеология, разделяемая в странах Западной Европы, позволяет принимать однополые браки как общественную норму, тогда как в более консервативной идеологии России однополые браки в общественном сознании воспринимаются как негативное и осуждаемое явление, что проводится и на государственном уровне, в частности в непризнании таких браков на уровне законодательства.

В-третьих, идеология дает возможность обосновывать пути, средства, методы достижения государственных целей. «Цель оправдывает средства» – эта знаменитая фраза Н. Макиавелли из «Государя» [Макиавелли, 2021, 123] дает возможность емко выразить влияние государственной идеологии на достижение целей. В частности, лозунг «Все для фронта, все для победы» обосновывал предельно возможное функционирование экономики Советского Союза для того, чтобы обеспечить героическую победу советского народа в Великой Отечественной войне.

Таким образом, государственная идеология представляет собой емкое разностороннее понятие, которое интенсивно включено в процессы функционирования государств, как в современном формате, так и в историческом прошлом.

Вопрос о необходимости идеологии в государстве остается открытым. Существует два полярных мнения на этот счет. С одной стороны, это мнение, что идеология как единая система навязанных ценностей и шаблонов не нужна в обществе и даже вредна. В различные периоды времени можно наблюдать подобные процессы «деидеологизации» [Одинцова, 2020, 3]. Например, после распада СССР в России и иных постсоветских государствах был взят курс на «отсутствие единой идеологии» как реакция на чрезмерную тотальную коммунистическую идеологизацию советского периода. В Конституции РФ и в настоящее время имеется норма о признании идеологического многообразия и запрете на установление какой-либо идеологии в качестве государственной или обязательной. То есть провозглашается направление на наличие многих общественных и политических идеологий и утрата единого направления.

С другой стороны, имеется достаточно жесткая позиция о необходимости наличия некоторой объединяющей идеи, которая дает возможность формировать государственную идентичность, оправдывать принятие определенных политических решений и «скреплять» общество. В России регулярно раздаются голоса о необходимости провозглашения «национальной идеи», «русской идеи», основанной на глубочайших запросах и чаяниях,

определенных в национальном менталитете. Утверждается, что сегодня «жизненно важным является наличие единой, объединяющей общество идеологии» [Одинцова, 2020, 62]. В работах можно встретить утверждение и о «нереализуемости и вредности закрепленного в ч. 2 ст. 13 Конституции Российской Федерации положения о запрете государственной идеологии» [Романов, 2020, 32].

Представляется, что обе эти позиции неверны. Если полная деидеологизация ведет к утрате ориентиров, вседозволенности, отсутствию критериев распознавания «свой-чужой», «нужное-ненужное», «верно-неверно», то строгое насаждение какой-либо одной идеологии приводит к тому, что теряется свобода выбора вариантов, ситуации рассматриваются однобоко и порой предвзято. Совершенно справедливо в литературе указано, что идеологический плюрализм» ведет к тому, что «отдельные личности и общественные организации могут свободно разрабатывать теории, взгляды, идеи касающиеся экономического, политического, правового и иного устройства, вести пропаганду своих взглядов, участвовать в разработке программ политических партий, подготовке законопроектов и других документов» [Крижановская, 2019, 36].

Следовательно, истина где-то посередине. В государстве должна быть идеология, но степень ее тотальности и воздействия на общество должно стать предметом дискуссии. Не зря в современных исследованиях предлагаются компромиссные пути формирования идеологии в России, например, идеологии социального либерализма [Васильев, 2020, 10]. Идеология в современном формате может выполнять функцию «главного социально-политического регулятора» [Мартьянов, 2016, 54].

Несмотря на провозглашенную конституционную норму об отсутствии единой идеологии, все же следует говорить о том, что идеологическая база в России имеется. Если в Российской Империи ее выражали фразой «самодержавие-православие-народность», то современную идеологию можно выразить, например, фразой «патриотизм, выраженный в служении и развитии страны» [Посвятить себя развитию страны..., www]. Но патриотизм, патриотизму рознь. Патриотизм как основная ценность для государственной идеологии должен быть основан на «конкретных действиях, основанных как на принятии и учете исторического опыта, и на созидательном труде, ведущем к движению страны вперед в будущем» [Романов, 2020, 35]. Патриотизм должен основываться на любви к народу, заботе о его благополучии при одновременном уважении к другим государствам и их гражданам. Если идеология патриотизма в какой-либо стране выстроена на основании непринятия, не толерантного отношении к представителям других стран и народов, то это уже не патриотизм, а шовинизм.

Для России идеология патриотизма является достаточно понятной и соответствующей глубинным чаяниям русского народа, история, культура, духовное наследие которого пропитано любовью к родной земле, просторам. Военные победы, мужество предков подкрепляют эту идеологию реальными действиями, поступками, преодолением себя. Идеология патриотизма подкреплена также идеями традиционализма и патернализма [Былев, Степанов, Понеделков, 2020, 134].

Но возникает важный вопрос, может ли патриотизм выступить в полном смысле государственной идеологией, оправдывая и обосновывая деятельность политических акторов и принятие политических решений. Для того, чтобы корректно ответить на данный вопрос целесообразно оценить, насколько патриотизм выполняет те функции, которые идеология призвана выполнять в общественно-политическом бытии.

Необходимость государственной идеологии обуславливается определенными параметрами,

оценив достижение параметров, которых можно говорить о необходимости увеличения «жара» идеологизации или его сбавления. Ниже приведен перечень критериев, определяющих необходимость и достаточность влияния государственной идеологии на общественные процессы. Итак, идеология призвана:

- обосновывать и оправдывать политические решения в государстве и линию поведения политических акторов;
- определять цели и приоритеты развития страны;
- ориентировать граждан в вопросах взаимоотношения с государством и реагирования на принятие политических решений;
- объединять граждан в единую общность, способствовать государственной идентичности;
- массово привлекать граждан к участию в решении проблем государственно-общественной жизни.

Первая функция идеологии по обоснованию и оправданию политических решений в государстве и линию поведения политических акторов через призму патриотизма может найти свое оправдание. В частности, примером может явиться присоединение Крыма к России. Под лозунгом «Крым – наш!» по факту произошло отсоединение территории одного государства и присоединение к другому. Мощной поддержкой данного мероприятия выступила общая история России и Крыма, культура, язык, поддержка самих жителей Крыма, высказанная в ходе референдума, проведенного в 2014 г. Данная линия политического поведения получила четкое политическое обоснование: воссоединение разделенного границами единого народа, часть которого находится на исконно русских территориях исторически отошедших к другому государству.

В отношении определения целей и приоритетов страны через призму патриотизма следует сказать то, что здесь возникают большие вопросы. И связаны они с постановкой прежде всего экономических целей развития страны и общества. Так, например, современная экономическая политика, несмотря на декларируемые перемены, в реальной практике все же сохраняет в России модель государства, нацеленного на экспорт природных ресурсов и обеспечении благосостояния в основном за счет природной ренты. Концентрация нефтегазовых доходов в руках отдельных групп экономических элит не рождает в восприятии большинства людей в стране принадлежность к использованию «национального достояния». Согласно опросам общественного мнения каждый второй житель России (56%) поддерживает национализацию, то есть передачу частных предприятий государству (56%). Прежде всего, государству хотят отдать обратно предприятия нефтегазовой сферы, «Газпром», в частности [Опрос..., www]. Такие результаты опроса косвенно могут свидетельствовать о том, что граждане не разделяют те экономические приоритеты, которые в настоящее время проводятся в государстве.

Открытым остается вопрос и ориентирования граждан в вопросах взаимоотношения с государством и реагирования на принятие политических решений. С одной стороны, согласно опросу общественного мнения, в вопросе о соотношении интересов личности и государства и общества 47% опрошенных согласились с мнением, что следует ограничивать свои желания ради государства и общества, тогда как 38% ставят личные интересы безусловно выше общественных [Государство и общество..., www]. В целом результаты опроса показывают значимость государства в жизни людей, подчеркивая патерналистский настрой граждан. При этом 83% опрошенных убеждены, что политика государства в первую очередь должна быть направлена на сохранение и укрепление традиций и традиционных ценностей (идея традиционализма).

С другой стороны, следует констатировать некоторую степень отделения деятельности граждан от государства. Необходимо указать, что степень включенности граждан в принятие политических решений, общественное обсуждение законодательных проектов, инициатив, участия в выборах остается достаточно низкой. И это несмотря на то, что в настоящее время активно проводится политика, направленная на открытость деятельности государственной власти, в том числе и через информационные системы.

Идеология патриотизма имеет широкие перспективы при объединении граждан в единую общность, способствуя государственной идентичности. В частности, показательным примером является массовое участие граждан в акции «Бессмертный полк», проводимой в День Победы 9 мая во всех регионах страны. Но по мероприятиям других направлений массовое привлечение граждан к участию в решении проблем государственно-общественной жизни происходит менее активно.

Заключение

Таким образом, несмотря на заявленную в Конституции РФ норму об отсутствии единой идеологии, с некоторой долей условности к государственной идеологии нашей страны следует отнести патриотизм, подкрепленный идеями традиционализма и патернализма.

Идеология в обществе призвана выполнять определенные функции, о реализации или не реализации которых можно судить на основании перечня критериев, определяющих необходимость и достаточность влияния государственной идеологии на общественные процессы. Государственная идеология призвана:

- обосновывать и оправдывать политические решения в государстве и линию поведения политических акторов;
- определять цели и приоритеты развития страны;
- ориентировать граждан в вопросах взаимоотношения с государством и реагирования на принятие политических решений;
- объединять граждан в единую общность, способствовать государственной идентичности;
- массово привлекать граждан к участию в решении проблем государственно-общественной жизни.

В отношении оценки патриотизма согласно приведенным критериям следует указать, что на основании данной идеологии возможно обоснование и оправдание политических решений в государстве и линии поведения политических акторов; объединять граждан в единую общность, способствовать государственной идентичности. Но патриотизм как идеология в России не дает возможности полноценно определять цели и приоритеты развития страны; ориентировать граждан в вопросах взаимоотношения с государством и реагирования на принятие политических решений; массово привлекать граждан к участию в решении проблем государственно-общественной жизни.

Следовательно, возникает необходимость расширения влияния данной идеологии на общественно-политические процессы в стране.

Библиография

1. Былев А.Е., Степанов К.В., Понеделков А.В. Традиция как ценностное основание государственной идеологии: мировоззренческий аспект // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 8 (123). С. 134-136.

2. Васильев Б.В. Выбор государственной идеологии современной России // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства. Макеевка, 2020. С. 8-12.
3. Вольтер О.В. Национальная идея, национальная идеология, государственная идеология: проблемы актуальности // Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика. 2012. № 5. С. 23-30.
4. Государство и общество: цели, приоритеты, императивы. ВЦИОМ, 2021. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gosudarstvo-i-obshchestvo-celi-prioritety-imperativy>
5. Кальной И. Идеология Отечества. М.: Этносоциум, 2015. 164 с.
6. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
7. Крижановская Г.Н. К вопросу о необходимости государственной идеологии // Мир политики и социологии. 2019. № 9. С. 34-40.
8. Макиавелли Н. Государь. М.: Азбука, 2021. 448 с.
9. Мартыанов В.С. (ред.) Россия в поисках идеологий: трансформация ценностных регуляторов современных обществ. М.: Политическая энциклопедия, 2016. 334 с.
10. Мельник В.А. Политические идеологии. Мн., 2009. 432 с.
11. Одинцова Е.А. Государственная идеология: стратегия становления современного общества // Научный потенциал. 2020. № 3 (30). С. 61-63.
12. Опрос: половина россиян потребовала национализации Газпрома. ВЦИОМ, 2017. URL: <https://www.yamalpro.ru/2017/10/02/opros-pоловина-rossiyan-potrebovala-natsionalizatsii-gazproma/>
13. Посвятить себя развитию стран: Путин назвал патриотизм национальной идеей России. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/745442-putin-patriotizm-nacionalnaya-ideya>
14. Романов А.А. К вопросу о государственной идеологии в контексте поправок к Конституции Российской Федерации // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. № 4 (90). С. 32-39.

The necessity and place of ideology in the state

Artem A. Kiselev

Specialist,

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 84, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 79164611110@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to topical issues of the necessity and role of ideology within the political system of the state. The work states that in spite of the declared constitutional norm on the de-ideologization of the life of Russian society, the state as the most powerful political actor cannot function without ideological influence. Within the framework of the article, the author's definition of ideology in the state was given, a list of criteria was determined that determine the need and sufficiency of the influence of state ideology on social processes. The obtained results of the study made it possible to determine the possibilities of the formation of the ideology of patriotism as a state ideology in accordance with the assessment according to the criteria of the necessity and sufficiency of the influence of state ideology on social processes. The practical significance of the results obtained is determined by the possibility of applying the obtained conclusions in the practice of Russian political activity. Patriotism as an ideology in Russia does not make it possible to fully determine the goals and priorities of the country's development; to guide citizens in matters of relationship with the state and response to political decision-making; to involve citizens in solving the problems of state and public life. Consequently, there is a need to expand the influence of this ideology on the socio-political processes in the country.

Artem A. Kiselev

For citation

Kiselev A.A. (2021) Neobkhdimost' i mesto ideologii v gosudarstve [The necessity and place of ideology in the state]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 10 (4A), pp. 19-27. DOI: 10.34670/AR.2021.15.98.005

Keywords

Ideology, state, politics, political system, values.

References

1. Bylev A.E., Stepanov K.V., Ponedelkov A.V. (2020) Traditsiya kak tsennostnoe osnovanie gosudarstvennoi ideologii: mirovozzrencheskii aspekt [Tradition as a value basis of the state ideology: world outlook aspect]. *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie* [Science and education: economy and economy; entrepreneurship; law and governance], 8 (123), pp. 134-136.
2. (2021) *Gosudarstvo i obshchestvo: tseli, priority, imperativy* [State and society: goals, priorities, imperatives]. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gosudarstvo-i-obshchestvo-celi-priority-imperativy> [Accessed 05/05/2020]
3. Kal'noi I. (2021) *Ideologiya Otechestva* [Ideology of the Fatherland]. Moscow: Etnosotsium Publ.
4. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (s uchedom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ)* [The Constitution of the Russian Federation (taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 30.12.2008 No. 6-FKZ, dated 30.12.2008 No. 7-FKZ, dated 05.02.2014 No. 2-FKZ, dated 21.07.2014 No. 11-FKZ)].
5. Krizhanovskaya G.N. (2019) K voprosu o neobkhdimosti gosudarstvennoi ideologii [On the question of the need for state ideology]. *Mir politiki i sotsiologii* [World of Politics and Sociology], 9, pp. 34-40.
6. Machiavelli N. (2020) *The Prince*. CreateSpace Independent Publishing Platform.
7. Mart'yanov V.S. (ed.) (2016) *Rossiya v poiskakh ideologii: transformatsiya tsennostnykh regulyatorov sovremennykh obshchestv* [Russia in search of ideologies: transformation of value regulators of modern societies]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya Publ.
8. Mel'nik V.A. (2009) *Politicheskie ideologii* [Political ideologies]. Minsk.
9. Odintsova E.A. (2020) Gosudarstvennaya ideologiya: strategiya stanovleniya sovremennogo obshchestva [State ideology: strategy for the formation of modern society]. *Nauchnyi potentsial* [Scientific potential], 3 (30), pp. 61-63.
10. (2017) *Opros: polovina rossiyan potrebovala natsionalizatsii Gazproma* [Poll: half of Russians demanded the nationalization of Gazprom]. Available at: <https://www.yamalpro.ru/2017/10/02/opros-polovina-rossiyan-potrebovala-natsionalizatsii-gazproma/> [Accessed 05/05/2020]
11. *Posvyatit' sebya razvitiyu stran: Putin nazval patriotizm natsional'noi ideei Rossii* [Dedicate yourself to the development of countries: Putin called patriotism a national idea of Russia]. Available at: <https://russian.rt.com/russia/article/745442-putin-patriotizm-natsionalnaya-ideya> [Accessed 05/05/2020]
12. Romanov A.A. (2020) K voprosu o gosudarstvennoi ideologii v kontekste popravok k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii [On the issue of state ideology in the context of amendments to the Constitution of the Russian Federation]. *Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 4 (90), pp. 32-39.
13. Vasil'ev B.V. (2020) Vyor gosudarstvennoi ideologii sovremennoi Rossii [The choice of the state ideology of modern Russia]. In: *Prioritetnye vektory razvitiya promyshlennosti i sel'skogo khozyaistva* [Priority vectors of the development of industry and agriculture]. Makeevka.
14. Vol'ter O.V. (2012) Natsional'naya ideya, natsional'naya ideologiya, gosudarstvennaya ideologiya: problemy aktual'nosti [National idea, national ideology, state ideology: problems of relevance]. *Rossiiskii politicheskii protsess v regional'nom izmerenii: istoriya, teoriya, praktika* [Russian political process in the regional dimension: history, theory, practice], 5., pp. 23-30.