

УДК 324

DOI: 10.34670/AR.2021.65.75.005

Особенности электоральных процессов в современной России на региональном уровне (на примере выборов в Липецкий областной Совет депутатов 6-го созыва)

Фоменко Сергей Сергеевич

Кандидат политических наук,
доцент кафедры философии и социальных наук,
Елецкий государственный университет им. А.И. Бунина,
399770, Российская Федерация, Елец, ул. Коммунаров, 28;
e-mail: fomenko-ss@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы, связанные с особенностями избрания региональных законодательных и представительных институтов власти в современной России. Особое внимание уделяется эффективности тактик и стратегий избирательных кампаний политических партий на уровне субъектов РФ. Подвергаются анализу качество административной элиты в Липецкой области и степень влияния ее профессионализма на электоральные процессы. Обосновывается взаимосвязь принимаемых политических и кадровых решений и результатов избирательных кампаний. Анализируются особенности процессов воспроизводства политической и административной элит на уровне регионов (на примере Липецкой области), а также развития экономики, социальной сферы, влияния этих факторов на электоральные предпочтения избирателей. Описаны особенности избрания депутатов Липецкого областного Совета депутатов, политическая активность региональных отделений системных партий. Обосновывается взаимозависимость результатов региональных выборов и современных процессов в экономике, здравоохранении, социальной сфере, кадровой политике в регионе.

Для цитирования в научных исследованиях

Фоменко С.С. Особенности электоральных процессов в современной России на региональном уровне (на примере выборов в Липецкий областной Совет депутатов 6-го созыва) // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Том 10. № 5А. С. 43-49. DOI: 10.34670/AR.2021.65.75.005

Ключевые слова

Законодательные органы власти, представительные органы власти, депутат, электоральный цикл, избирательная кампания, политический актор, выборы, кадровая политика, административная элита.

Введение

В современном российском политологическом дискурсе пристальное внимание уделяется региональным электоральным циклам, по итогам которых формируются законодательные и представительные органы власти субъектов РФ. Выборные процедуры формирования региональных легислатур позволяют российским политическим партиям активно включаться в политическую борьбу на локальном уровне, что дает им дополнительные возможности наращивания своей роли, статусности, политического влияния в государственном образовании. Успехи и электоральные победы в субъектах федерации могут значительно усиливать потенциальные претензии партийных политических акторов в ходе последующих федеральных выборных циклов не только представительных органов власти, но и Президента РФ [Гришин, 2020].

Вплоть до настоящего времени остается актуальной задача сохранения и развития демократического потенциала российской государственности, преодоления тенденций дисфункциональности и делегитимации ряда политических институтов, в особенности представительных и законодательных. В связи с этим представляются крайне целесообразными пристальный мониторинг, детальный инструментальный анализ результатов выборов в региональные законодательные собрания, которые являются обязательными в современных демократических политических режимах.

Основная часть

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ, на уровне субъектов РФ действует пропорционально-мажоритарная (или смешанная) избирательная система при формировании законодательных и представительных органов власти. Изначально поправки в данный нормативно-правовой акт, закрепляющие смешанную процедуру избрания региональных легислатур среди части оппозиционных практических политиков и политических аналитиков, имели в том числе и негативную реакцию. Ими констатировалось, что в мажоритарных округах региона беспартийному оппозиционному кандидату (либо представителю внесистемных политических партий) достаточно сложно победить представителей «партии власти» или других системных партий, но при грамотном подходе к организации избирательной кампании вполне возможно. Выборы по партийным спискам для «партии власти» окажутся гораздо более успешными. Даже другие системные оппозиционные партии могут лишиться части своих представителей в региональных легислатурах [Курочкин, 2019; Любарев, 2013]. Действительно, с 2003 г. и вплоть до 2020 г. политической партии «Единая Россия» в подавляющем большинстве субъектов РФ удавалось постоянно увеличивать количество депутатских мандатов в региональных законодательных собраниях.

Сторонники привнесения пропорциональной избирательной системы в региональную электоральную политическую практику избрания законодательных собраний отмечали, что будет усиливаться так называемый «идеологический фактор» при отправлении своего активного избирательного права у гражданина, голосующего на уровне региона. Ими констатировалось, что это может придать новый импульс развитию многопартийности в современной России [Дементьев, 2016]. Однако практика показала, что идеологическая мотивация избирателя на региональных выборах не работает вплоть до настоящего времени в силу крайне низкого уровня политической культуры электората. При голосовании за ту или

иную политическую партию или кандидата в субъектах РФ срабатывают совершенно иные факторы. Данные тенденции и современные политические реалии на региональном уровне создают уникальные возможности для политологического анализа этих процессов.

С этой точки зрения достаточно интересными и показательными могут быть выборы депутатов Липецкого областного совета депутатов 6-го созыва, которые проходили с 17 по 19 сентября 2021 г. Депутатский корпус регионального парламента Липецкой области в 2021 г. был сокращен на 14 мандатов (вместо 56 – 42). 14 мандатов распределены по пропорциональной избирательной системе, 28 – по мажоритарной избирательной системе среди одномандатников. Региональное выборное законодательство было изменено (партийное представительство уменьшили с 28 до 14 мест). Скорее всего, это решение было продиктовано желанием действующей Администрации Липецкой области минимизировать представительство в региональном парламенте главных своих партийных оппонентов в лице КПРФ и ЛДПР.

По результатам голосования по партийным спискам, «Единая Россия» получила 7 депутатских мандатов (результат – 46,42% голосов избирателей), КПРФ – 3 мандата (результат – 19,67% голосов избирателей), ЛДПР – 1 мандат (результат – 8,25% голосов избирателей), «Справедливая Россия» – 1 мандат (результат – 6,43%), «Партия пенсионеров» – 1 мандат (результат – 5,22%), «Новые люди» – 1 мандат (результат – 5,1%).

По одномандатным округам «Единая Россия» получила 16 депутатских мандатов, КПРФ – 12 депутатских мандатов, одномандатники других партий не смогли пройти в региональный парламент. Таким образом, «Единая Россия» получила 23 места в региональном парламенте, КПРФ – 15 мест, другие партии по одному месту. На выборах в Областной совет 2016 г. «Единой России» удалось победить во всех 27 одномандатных округах. У КПРФ в региональном парламенте было всего 4 места, полученных по пропорциональной избирательной системе. Примечательно, что в областном центре (г. Липецк) коммунистам удалось победить почти во всех одномандатных округах, только в одном победу одержала кандидат от «Единой России» О.Н. Митрохина с почти 10%-м перевесом голосов. Во втором по значению и численности населения городе Елец одномандатники «Единой России» (В.В. Сериков, М.В. Толстопятов) с минимальным перевесом смогли обойти представителей КПРФ. В остальных одномандатных округах на периферии Липецкой области победу повсеместно одержали представители «Единой России», кроме округа № 19, располагающегося в Воловском и Тербунском районах.

Выборы 2021 г. в Липецкий областной Совет депутатов демонстрируют достаточно серьезное снижение популярности партии «Единая Россия» в регионе. Кроме того, очевиден успех КПРФ, для которой избирательная кампания прошла более чем успешно (партия значительно приросла депутатскими мандатами в областном парламенте). Налицо провал ЛДПР на этих выборах: их представительство сократилось с 4 мест до 1. К числу основных причин, которые привели к такому составу в липецком региональном парламенте, можно отнести следующие.

- 1) Оптимизация депутатского корпуса в регионе стала одной из серьезных ошибок липецкой правящей элиты (сокращение пропорциональных мест в региональном парламенте с 28 до 14). Ставка на то, что «Единой России» в регионе в одномандатных округах удастся повторить успех избирательной кампании 2016 г., не сработала. Административного ресурса в областном центре (г. Липецк) партии власти не хватило для того, чтобы обеспечить нужный результат.
- 2) Наблюдался общий рост протестных настроений городского избирателя в регионе на фоне

кризисных явлений в экономике страны в целом, санкционного гнета западных партнеров, пандемии SARS-COV-2.

- 3) На выборах в региональный парламент отсутствовали зарегистрированные самовыдвиженцы, которые могли бы «размыть» протестный электорат, голосовавший за КПРФ, при условии ведения ими активной избирательной кампании. В современных реалиях городской протестный электорат консолидированно голосовал за КПРФ, так как внесистемная оппозиция к выборам не была допущена.
- 4) В ходе своей предвыборной кампании на должность Главы Липецкой области И.Г. Артамонов указал на особенности кадровой политики в Липецком регионе, констатировав, что одной из серьезнейших проблем региона является так называемое «кумовство». В рамках предвыборной кампании даже был организован конкурс «Лидеры региона – 2019», который, по замыслу пиарщиков, обеспечивал бы прозрачность каналов рекрутирования и обновления политической элиты в регионе. Большинство победителей конкурса не продемонстрировали в финале (исходя из суммы набранных баллов; напротив, получили меньшее количество баллов) каких-либо профессиональных преимуществ в сравнении с другими участниками (конкурс проводился с использованием метода «assessment center»). Однако абсолютное большинство из них оказались действующими сотрудниками и родственниками административной либо экономической элиты Липецкой области.
- 5) В региональных партийных списках партии «Единая Россия» и среди выдвигавшихся по одномандатным округам были откровенно непопулярные среди населения региона кандидаты. Большое количество возрастных кандидатов, кандидатов из крупного бизнеса региона, задекларировавших большие доходы, вызывало некое отторжение у потенциальных избирателей.
- 6) КПРФ в регионе провела серьезное омоложение состава кандидатов в депутаты от партии. Молодые партийные представители провели вменяемую избирательную кампанию, которая более выигрышно смотрелась на фоне кампаний других партий. Хорошо организованный контроль процедуры выборов со стороны наблюдателей от КПРФ в областном центре также принес свои результаты.
- 7) Слабая избирательная кампания, скандал в региональном отделении ЛДПР, выход в связи с этим наиболее ярких ее членов из партии определили провал и потерю депутатских мандатов в липецком региональном парламенте.

Заключение

Стагнационные процессы в экономике современной России, непопулярная пенсионная реформа достаточно сильно повлияли на результаты электоральных процессов в Липецкой области. Снизить степень влияния этих факторов липецкой административной элите не удалось. Экологические, инфраструктурные, транспортные, дорожные проблемы в регионе решались, но недостаточно интенсивно и повсеместно. Представители администрации Липецкой области, занимающиеся вопросами внутренней политики, сосредотачивали свое внимание не на первоочередных, а на второстепенных вопросах своей работы: организации событийных и спортивных мероприятий, строительстве объектов инфраструктуры региона спортивной направленности и т. д. На основании этого можно констатировать определенную степень непрофессионализма и неумения работать так называемых «эффективных менеджеров»,

призванных в регионе решать экономические, социальные и инфраструктурные вопросы.

Команде губернатора И.Г. Артамонова не удалось сломать прежнюю систему воспроизводства административной элиты в Липецкой области, которая базировалась на личных связях или родственных отношениях чиновников. Эффективность принимаемых решений и исполнения поручений от этого в регионе не улучшилась. Политические консультанты регионального отделения партии «Единая Россия» допустили серьезные тактические ошибки в организации ее избирательной кампании. Региональная власть просчиталась, изменив региональное законодательство, касающееся порядка избрания и состава законодательного и представительного органа власти субъекта. По этой причине партии КПРФ удалось значительно увеличить свое представительство в Липецком областном Совете депутатов за счет аккумуляции голосов протестного электората в регионе. В итоге исполнительная ветвь власти в регионе получила достаточно непростой по составу Липецкий областной Совет депутатов с молодыми яркими критиками действующей власти, входящими в состав регионального отделения партии КПРФ.

Библиография

1. Бурда М.А., Гришин О.Е., Попов С.И., Иванова М.М. Технология «Умное голосование» как форма легитимного протеста в контексте политической стабильности (на примере выборов в Московскую городскую Думу) // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 5. С. 1364-1373.
2. Гришин О.Е. Репутационный капитал региональной власти: инструментарий репрезентации в кризисные времена // Материалы Ежегодного Международного форума «Общество. Доверие. Риски». М., 2020. С. 30-32.
3. Дементьев В.А. Конституционно-правовые основы применения пропорциональной избирательной системы на муниципальных выборах в Российской Федерации // Материалы IV Международной научной конференции «Юридические науки: проблемы и перспективы». Казань, 2016. С. 79-86.
4. Козлова Н.Н. Основные вехи и тенденции развития региональных legislatures (на примере Тверской области) // Социально-политические процессы в меняющемся мире. Тверь, 2020. С. 5-13.
5. Курочкин А.В. Институциональные противоречия взаимоотношений политических партий с парламентами субъектов Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2019. Т. 19. № 4. С. 483-486.
6. Курочкин А.В. Укрепление и укоренение политических партий в России: процесс институционализации в условиях ограниченной электоральной конкуренции. Чебоксары: Среда, 2021. 264 с.
7. Любарев А.Е. Пропорциональная и смешанная избирательные системы на региональных и муниципальных выборах в Российской Федерации: проблемы «сфабрированного большинства» // Юридические исследования. 2013. № 8. С. 65-118.
8. Николаев А.С. Правовые аспекты применения пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ // Российский юридический журнал. 2006. № 4. С. 61-68.
9. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 06.10.1999 № 184-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.09.1999. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/
10. Селихов Н.В. Представительство в государствах народовластия: противостояние подходов // Российский юридический журнал. 2018. № 6. С. 9-26.
11. Талова М.И. Политический дизайн современной России // Filo Ariadne. 2019. № 2. С. 173-182.

The features of electoral processes in modern Russia at the regional level (a case study of the election to the Lipetsk Regional Council of Deputies of the 6th convocation)

Sergei S. Fomenko

PhD in Political Science,
Associate Professor at the Department of philosophy and social sciences,
Bunin Yelets State University,
399770, 28 Kommunarov str., Yelets, Russian Federation;
e-mail: fomenko-ss@yandex.ru

Abstract

The article aims to discuss a number of problems related to the peculiarities of elections to regional legislative and representative institutions of power in modern Russia. Special attention is paid to the effectiveness of tactics and strategies of election campaigns of political parties at the level of the constituent entities of the Russian Federation. The author of the article carries out an analysis of the quality of the administrative elite in the Lipetsk region and the influence of its professionalism on the electoral processes. The article makes an attempt to justify the interrelation between political and personnel decisions and the results of election campaigns. It analyzes the peculiarities of the processes of the reproduction of political and administrative elites at the regional level, the development of the economy, the social sphere, the influence of these processes on the electoral preferences of voters. The article also describes the features of the election of deputies to the Lipetsk Regional Council of Deputies and the political activities of the regional branches of the system parties. Having considered the features of electoral processes in modern Russia at the regional level, the author justifies the interdependence of the results of regional elections and modern processes in the economy, health, social sphere, personnel policy in the region.

For citation

Fomenko S.S. (2021) Osobennosti elektoral'nykh protsessov v sovremennoi Rossii na regional'nom urovne (na primere vyborov v Lipetskii oblastnoi Sovet deputatov 6-go sozyva) [The features of electoral processes in modern Russia at the regional level (a case study of the election to the Lipetsk Regional Council of Deputies of the 6th convocation)]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniï* [Theories and Problems of Political Studies], 10 (5A), pp. 43-49. DOI: 10.34670/AR.2021.65.75.005

Keywords

Legislative authorities, representative authorities, deputy, electoral cycle, election campaign, political actor, elections, personnel policy, administrative elite.

References

1. Burda M.A., Grishin O.E., Popov S.I., Ivanova M.M. (2021) Tekhnologiya "Umnoe golosovanie" kak forma legitimnogo protesta v kontekste politicheskoi stabil'nosti (na primere vyborov v Moskovskuyu gorodskuyu Dumu) [Smart Voting technology as a form of legitimate protest in the context of political stability (a case study of the elections to the Moscow City Duma)]. *Voprosy politologii* [Issues of political science], 11 (5), pp. 1364-1373.

2. Dement'ev V.A. (2016) Konstitutsionno-pravovye osnovy primeneniya proporsional'noi izbiratel'noi sistemy na munitsipal'nykh vyborakh v Rossiiskoi Federatsii [Constitutional legal foundations of the application of the proportional representation electoral system in municipal elections in the Russian Federation]. *Materialy IV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Yuridicheskie nauki: problemy i perspektivy"* [Proc. 4th Int. Conf. "Legal sciences: problems and prospects"]. Kazan, pp. 79-86.
3. Grishin O.E. (2020) Reputatsionnyi kapital regional'noi vlasti: instrumentarii reprezentatsii v krizisnye vremena [The reputational capital of regional authorities: tools of representation in times of crisis]. *Materialy Ezhegodnogo Mezhdunarodnogo foruma "Obshchestvo. Doverie. Riski"* [Proceedings of the Annual International Forum "Society. Trust. Risks"]. Moscow, pp. 30-32.
4. Kozlova N.N. (2020) Osnovnye vekhi i tendentsii razvitiya regional'nykh legislatur (na primere Tverskoi oblasti) [The main milestones and trends in the development of regional legislatures (a case study of the Tver region)]. In: *Sotsial'no-politicheskie protsessy v menyayushchemsya mire* [Sociopolitical processes in a changing world]. Tver, pp. 5-13.
5. Kurochkin A.V. (2019) Institutsional'nye protivorechiya vzaimootnoshenii politicheskikh partii s parlamentami sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [Institutional contradictions of interrelations between political parties and the parliaments of the constituent entities of the Russian Federation]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya* [Proceedings of Saratov University. New series. Series: Sociology. Political science], 19 (4), pp. 483-486.
6. Kurochkin A.V. (2021) *Ukreplenie i ukorenenie politicheskikh partii v Rossii: protsess institutsionalizatsii v usloviyakh ogranichenoi elektoral'noi konkurentsii* [The strengthening and rooting of political parties in Russia: the process of institutionalization in the context of limited electoral competition]. Cheboksary: Sreda Publ.
7. Lyubarev A.E. (2013) Proporsional'naya i smeshannaya izbiratel'nye sistemy na regional'nykh i munitsipal'nykh vyborakh v Rossiiskoi Federatsii: problemy "sfabrikovannogo bol'shinstva" [The proportional representation and mixed electoral systems in regional and municipal elections in the Russian Federation: the problems of the "manufactured majority"]. *Yuridicheskie issledovaniya* [Legal studies], 8, pp. 65-118.
8. Nikolaev A.S. (2006) Pravovye aspekty primeneniya proporsional'noi izbiratel'noi sistemy na vyborakh deputatov zakonodatel'nykh (predstavitel'nykh) organov gosudarstvennoi vlasti sub"ektov RF [Legal aspects of the application of the proportional representation electoral system in the elections of deputies to legislative (representative) bodies of state power of the constituent entities of the Russian Federation]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian juridical journal], 4, pp. 61-68.
9. *Ob obshchikh printsipakh organizatsii zakonodatel'nykh (predstavitel'nykh) i ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoi vlasti sub"ektov Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 06.10.1999 № 184-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.09.1999* [On the general principles of the organisation of legislative (representative) and executive bodies of the constituent entities of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 184-FZ of October 6, 1999]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/ [Accessed 25/09/21].
10. Selikhov N.V. (2018) Predstavitel'stvo v gosudarstvakh narodovlastiya: protivostoyanie podkhodov [Representation in democratic states: the opposition of approaches]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian juridical journal], 6, pp. 9-26.
11. Talova M.I. (2019) Politicheskii dizain sovremennoi Rossii [The political design of modern Russia]. *Filo Ariadne*, 2, pp. 173-182.