

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2021.59.15.007

Профилактика преступности среди молодежи: политологические аспекты

Майстренко Григорий Александрович

Кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: G.Maystrenko@yandex.ru

Аннотация

В статье проведен общетеоретический анализ механизма формирования и реализации программ профилактики преступности среди молодежи. Проанализированы проблемы борьбы с молодежной преступностью, которые являются предметом постоянного внимания криминологов. Отмечено, что основная задача государства заключается в воспитании подрастающего поколения, повышении уровня нравственности, способности удерживать молодежь от конфликта с законом, разумно организовать систему защиты общества от преступности. Также в статье систематизированы знания о явлении преступности несовершеннолетних, дана объективная оценка фактического состояния данного вида преступности, установлены новейшие тенденции ее проявлений. Автор отмечает, что контингент несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, утратил былую стратификацию по социальному происхождению. Сейчас уголовное поведение одинаково присуще как детям, семьи которых оказались в тяжелых жизненных обстоятельствах, так и воспитанникам формально благополучных семей. У современных детей не сформированы моральные барьеры, нет четкой границы разрешенного и неразрешенного поведения, а отношение к соблюдению уголовно-правовых норм – индифферентное. Выявить таких правонарушителей сложно, а потому большинство из них не попадают в поле зрения уполномоченных органов и социальных служб. С целью профилактики преступности среди молодежи автор считает целесообразным создание комплексных молодежных программ общегосударственного и локального уровня по предотвращению совершения преступлений молодыми людьми. Такие программы должны иметь как комплексный, так и адресный характер, ведь сложность всей системы предупреждения преступлений среди молодежи заключается в ее многоуровневом и разнонаправленном характере.

Для цитирования в научных исследованиях

Майстренко Г.А. Профилактика преступности среди молодежи: политологические аспекты // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Том 10. № 5А. С. 63-69. DOI: 10.34670/AR.2021.59.15.007

Ключевые слова

Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, повышенная криминальная активность несовершеннолетних, преступность, криминологическое планирование, криминологическое прогнозирование, координация усилий правоохранительных органов.

Введение

Общей тенденцией на сегодня является рост преступности среди несовершеннолетних, т.к. эта социальная группа являются наиболее криминогенно-пораженной частью населения. Так, по статистическим данным МВД России, несовершеннолетними 2020 г. совершили на 20,6% преступлений больше, чем в прошлом году [Евсеев и др., 2020, 11]. Особую опасность представляют и современные мессенджеры, которые пропагандируют насилие, расизм и т.п.; такие развлекательные порталы, как «Тик-Ток» и «YouTube», которые открыто призывают к политическому экстремизму, учат неповиновению власти, толкают на массовые преступления молодое поколение [Майстренко, 2021, 8].

В нашей стране активно ведется работа по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, Конституцией РФ, действующим внутренним законодательством. В частности, Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Целью статьи является общетеоретический анализ направлений профилактики преступности среди молодежи.

Основная часть

В криминологии проблеме преступности несовершеннолетних всегда уделялось и уделяется много внимания [Ветров, 1980; Хазов и др., 2020; Мазуров, Лунева, Стародубцева, 2020; Майстренко, 2021, 2018; Михайлов, 2018; Михайлова, 2012]. По результатам такого рода научных поисков произошло приращение новых знаний о:

–криминологической характеристики наиболее распространенных среди несовершеннолетних преступлений;

–типичных черт личности несовершеннолетнего преступника;

–детерминации этой преступности, а также меры предотвращения.

Однако разработанные теоретические положения, выводы и практические рекомендации во многом отражают устоявшиеся еще в советское время взгляды на проблему преступности несовершеннолетних. Не хватает исследований современного состояния этого вида преступлений.

Характер и направленность криминальной активности детей определяется неблагоприятными условиями формирования и развития их личности в пубертатный период, возрастными особенностями мотивации, образом жизни, а также влиянием лиц, имеющих криминальный опыт. Несовершеннолетние становятся на путь совершения преступлений по четырем основным причинам: во-первых, их втягивают в деятельность взрослые лица, имеющие криминальный опыт; во-вторых, через противоправное поведение дети в игровой или протестной форме, они таким образом самовыражаются, искажено реализуют право на самостоятельность (взрослость); в-третьих, совершение преступлений - это защитная реакция на социальную беспомощность, ощущение покинутости, неопределенность и страх перед будущим; в-четвертых, преступное поведение выступает средством адаптации к сложным условиям жизни, борьбы за выживание любым способом [Кустов, Лапин, 2021, 115].

Проявлениями преступности несовершеннолетних являются около десяти наиболее распространенных среди детей видов преступлений. Потерпевшими от противоправных посягательств несовершеннолетних в более трети случаев выступают также дети. Более

половины преступлений, совершенных несовершеннолетними, относятся к категории тяжких и особо тяжких. В региональном разрезе преступность несовершеннолетних интенсивнее проявляется на территории промышленных и густонаселенных спальных микрорайонов, где всегда наблюдается сложная криминогенная ситуация. Повышенной криминальной активностью отличаются дети, проживающие в депрессивных районах крупных городов, областных и районных центрах. Последствиями роста уровня преступности несовершеннолетних является увеличение через некоторое время показателей рецидива преступлений, совершаемых взрослыми лицами [Мазуров, Лунева, Стародубцева, 2020, 93].

При этом, как отмечают представители экспертного сообщества, имеется неблагоприятная тенденция вовлечения молодых людей и в международную преступную среду [Рыжов, 2018, 187].

Исходя из этих общих положений, дадим качественную характеристику преступности несовершеннолетних.

Законодатель ограничил период совершения преступлений несовершеннолетними по критерию нижней границы достижения возраста уголовной ответственности (14 лет) и верхнего предела достижения возраста совершеннолетия (18 лет). Однако фактически границы существования явления преступности несовершеннолетних определяются самой криминальной реальностью, которая объективно сложилась в среде несовершеннолетних и приобрела закономерный характер. Практика показывает, что дети начинают экспериментировать с совершением правонарушений и общественно опасных деяний, как правило, с 11 лет. С этого возраста за совершение общественно опасных деяний, несовершеннолетние правонарушители помещаются в приемник-распределитель для детей. Часть из них по решению суда направляется в специальные учебно-воспитательные учреждения.

В силу многих обстоятельств государство не смогло уделить достаточно внимания для его решения. Недостаток опыта, ограниченные временные границы и ресурсные возможности заставили власть пойти упрощенным путем частичного реформирования. Органы центральной и местной исполнительной власти осуществляют отдельные мероприятия и реализуют бюджетные программы, направленные на развитие системы уголовной юстиции в отношении несовершеннолетних. Начата модернизация органов и служб по делам детей и специальных учреждений для детей, изменились приоритеты их деятельности, произошло перераспределение полномочий между субъектами профилактики правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Если раньше несовершеннолетними, склонными к совершению правонарушений и преступлений, в основном занимались органы охраны правопорядка, в частности, соответствующие подразделения МВД России, то в нынешней России главенствующая роль в работе с детьми, находящимися в конфликте с законом, отводится социальным службам, проводится работа как с неблагополучными семьями, так и с детьми с девиантным поведением [Михайлова, 2012, 55].

На выполнение общей стратегии гуманизации государственной политики в сфере социально-правовой защиты прав детей были внесены изменения в законодательное обеспечение и правоприменительную деятельность органов ювенальной юстиции и судов. Так, главной задачей органов прокуратуры стало обеспечение эффективной защиты прав и интересов несовершеннолетних, особенно на этапах досудебного расследования и судебного разбирательства. При осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей взят курс на гуманизацию наказания. За последние годы суды все чаще прибегают к практике освобождения несовершеннолетних правонарушителей от уголовной

ответственности, назначают альтернативные лишению свободы наказания, а также массово освобождают несовершеннолетних от отбывания наказания с испытательным сроком. Но при этом уголовно-исполнительные инспекции не могут обеспечить полный и достаточный контроль за поведением несовершеннолетних, которые проходят испытательный срок, что порождает чувство безнаказанности и способствует продолжению ими преступной деятельности [там же, 21].

К сожалению, деятельность основного субъекта предотвращения преступности несовершеннолетних подчас сводится к раскрытию уже совершенных несовершеннолетними преступлений. А между тем, повышения эффективности профилактической работы способствовало бы снижению самой подростковой преступности.

Лицо рецидивиста по сравнению с лицом, впервые совершившим преступление, характеризуется более развитым комплексом социально негативных свойств, более интенсивным их взаимодействием и соответственно большим влиянием на избрание определенного поведения [Белкин, 1999, 116].

Для рецидивистов типичны крайний индивидуализм и эгоизм, примитивизм интересов и потребностей, неуважение к правоохранительным органам и основным общественным ценностям, социальная безответственность.

По мере продолжения и активизации преступной деятельности все больше возрастает устойчивость антиобщественных взглядов и привычек. Ее степень позволяет говорить о формировании и реализации противоправной установки, что обуславливает преимущество преступного варианта поведения. Происходит пополнение социально негативных знаний, преступного опыта. Рецидивистам свойственны болезненное представление о своем превосходстве над окружающими, грубость, цинизм, озлобленность, жестокость [Белкин, 2000, 298].

Все это свидетельствует о том, что исправление и перевоспитание рецидивистов – очень сложная задача, но в принципе возможная. Она состоит в максимальной нейтрализации негативных личных свойств и замене их позитивными. И пока такая замена не произойдет, всегда остается возможным то, что совокупность криминогенных свойств при определенной ситуации будет иметь преимущественное влияние на поведение рецидивиста.

По некоторым статистическим данным, образовательный и культурный уровень у рецидивистов вдвое ниже, чем у лиц, впервые совершивших преступление.

Специфическим причинам и условиям рецидивной преступности среди молодежи должны противостоять и специфические меры профилактики.

В первую очередь, это улучшение работы правоохранительных органов по раскрытию преступлений. Максимальная реализация принципа неотвратимости наказания за совершение преступлений сводит на нет упование на избегание наказания, что определенным образом будет влиять на принятие лицом решения совершить преступление.

Общее снижение уровня по отдельным видам преступлений, совершенных несовершеннолетними, объясняется также изменением структуры интересов и образа жизни современного поколения детей. Жизнь и деятельность подростков постепенно перемещается с улицы в киберпространство. Интернет обезличил общение, сделал его анонимным, сформировал новый тип общественных отношений и ценности, которые пока не защищены уголовно-правовыми запретами. Одновременно, у современных подростков значительно расширился диапазон опасного поведения, формально не подпадающего под действие Уголовного кодекса РФ.

Заключение

Таким образом, контингент несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, утратил былую стратификацию по социальному происхождению. Сейчас уголовное поведение одинаково присуще как детям, семьи которых оказались в тяжелых жизненных обстоятельствах, так и воспитанникам формально благополучных семей. У современных детей не сформированы моральные барьеры, нет четкой границы разрешенного и неразрешенного поведения, а отношение к соблюдению уголовно-правовых норм - индифферентное. Иными словами, правомерное поведение чередуется с неправомерным при отсутствии явных признаков социального отчуждения и склонности к совершению правонарушений и преступлений. Выявить таких правонарушителей сложно, а потому большинство из них не попадают в поле зрения уполномоченных органов и социальных служб. Указанное обстоятельство способствует традиционно высоким показателям латентности преступлений, совершаемых несовершеннолетними и с их участием.

Итак, с целью профилактики преступности среди молодежи считаем целесообразным создание комплексных молодежных программ общегосударственного и локального уровня по предотвращению совершения преступлений молодыми людьми. Такие программы должны иметь как комплексный, так и адресный характер, ведь сложность всей системы предупреждения преступлений среди молодежи заключается в ее многоуровневом и разнонаправленном характере.

Библиография

1. Белкин Р.С. Криминалистика. М.: Юристъ, 1999. 272 с.
2. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон-XXI, 2000. 334 с.
3. Васяев А.А. Должен ли суд проявлять активность при исследовании доказательств? // Современное право. 2009. № 11. С. 96-101.
4. Васяев А.А. Представление доказательств без их собирания – право защитника // Современное право. 2011. № 1. С. 117-119.
5. Васяев А.А. Разрешение вопроса о заключении подсудимого под стражу (продление срока содержания под стражей) в ходе судебного разбирательства // Современное право. 2009. № 3. С. 116-119.
6. Васяев А.А. Теория исследования доказательств в российском уголовном процессе. М.: Юрлитинформ, 2016. 472 с.
7. Ветров Н.И. Профилактика правонарушений среди молодежи. М., 1980. 182 с.
8. Евсеев А.В. и др. О результатах борьбы с преступностью, в том числе организованной, на территории государств-участников СНГ: аналитический обзор. М., 2020. 21 с.
9. Кустов А.М., Лапин В.О. Современная криминалистическая практика и наука (конец XX в. – начало XXI в.). М.: Юрлитинформ, 2021. Т. 1. 293 с.
10. Листик Е.М., Курганова Е.А. Психолого-педагогические условия развития нормы правдивости в старшем дошкольном возрасте // International Journal of Medicine and Psychology. 2020. Т. 3. № 1. С. 78-83.
11. Мазуров В.А., Лунева К.А., Стародубцева М.А. Роль гражданского общества в профилактике молодежного экстремизма. Барнаул, 2020. 112 с.
12. Майоров А.В. Виктимологическая модель противодействия преступности. М.: Юрлитинформ, 2014.
13. Майстренко Г.А. Проблемы эскалации политического экстремизма в отечественных и зарубежных исследованиях // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Т. 10. № 1А. С. 8-14.
14. Майстренко Г.А. Уголовно-правовая характеристика особенности квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11. № 1 А. С. 166-172.
15. Майстренко Г.А. Характеристика несовершеннолетнего преступника // Российский следователь. 2018. № 5. С. 57-59.
16. Михайлов А.П. Девиации поведения несовершеннолетних и молодежи в России. М.: Русайнс, 2018. 124 с.
17. Михайлова С.Ю. Психологические условия и профилактика девиантного поведения подростков // Семья и профилактика молодежной преступности: проблемы и механизмы решения. М., 2012. 73 с.

18. Рашидов Ш.М. Уголовно-правовой анализ групповой преступности, ее признаки и разновидности // International Law Journal. 2019. Том 2. № 3. С. 82-91.
19. Рыжов В.Б. Международная преступность: понятие, доктринальное и правовое обоснование методов противодействия ей на современном этапе // Образование и право. 2018. № 4. С. 183-192.
20. Титаренко А.Ю., Шереметьева Н.В. Правовые аспекты защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в исполнительном производстве // International Law Journal. 2020. Том 3. № 2. С. 17-23.
21. Хазов Е.Н. и др. Конституционно-правовое обеспечение социальных прав и свобод человека и гражданина в России. Новосибирск, 2020. 132 с.

Prevention of youth crime: a general theoretical analysis

Grigorii A. Maistrenko

PhD in Law, Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: G.Maistrenko@yandex.ru

Abstract

The article provides a general theoretical analysis of the mechanism for the formation and implementation of crime prevention programs among young people. The problems of combating youth crime, which are the subject of constant attention of criminologists, are analyzed. It is noted that the main task of the state is to educate the younger generation, improve the level of morality, the ability to keep young people from conflict with the law, and reasonably organize a system for protecting society from crime. The author notes that the contingent of minors in conflict with the law has lost its former stratification by social origin. Now, criminal behavior is equally inherent in both children whose families find themselves in difficult life circumstances and inmates of formally prosperous families. Modern children have not formed moral barriers, there is no clear boundary between permitted and unresolved behavior, and their attitude to the observance of criminal law norms is indifferent. It is difficult to identify such offenders, and therefore most of them do not come to the attention of authorized bodies and social services. The author considers it expedient to create comprehensive youth programs at the national and local levels to prevent the commission of crimes by young people. Such programs should be both comprehensive and targeted, because the complexity of the entire system of crime prevention among young people lies in its multilevel and multidirectional nature.

For citation

Maistrenko G.A. (2021) Profilaktika prestupnosti sredi molodezhi: politologicheskie aspekty [Prevention of youth crime: a general theoretical analysis]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 10 (5A), pp. 63-69. DOI: 10.34670/AR.2021.59.15.007

Keywords

Involvement of minors in criminal activity, increased criminal activity of minors, crime, criminological planning, criminological forecasting, coordination of efforts of law enforcement agencies.

References

1. Belkin R.S. (1999) *Kriminalistika* [Forensic science]. Moscow: Yurist Publ.
2. Belkin R.S. (2000) *Kriminalisticheskaya entsiklopediya* [Forensic encyclopedia]. Moscow: Megatron-XXI Publ.
3. Evseev A.V. et al. (2020) *O rezul'tatakh bor'by s prestupnost'yu, v tom chisle organizovannoi, na territorii gosudarstv-uchastnikov SNG: analiticheskii obzor* [On the results of the fight against crime, including organized crime, on the territory of the CIS member states: an analytical review]. Moscow.
4. Khazov E.N. et al. (2020) *Konstitutsionno-pravovoe obespechenie sotsial'nykh prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossii* [Constitutional and legal support of social rights and freedoms of man and citizen in Russia]. Novosibirsk.
5. Kustov A.M., Lapin V.O. (2021) *Sovremennaya kriminalisticheskaya praktika i nauka (konets XX v. – nachalo XXI v.)* [Modern forensic practice and science (late XX century – early XXI century)]. Moscow: Yurlitinform Publ. Vol. 1.
6. Listik E.M., Kurganova E.A. (2020) Psikhologo-pedagogicheskie usloviya razvitiya normy pravdivosti v starshem doshkol'nom vozraste [Psychological and pedagogical conditions for the development of the norm of truthfulness in senior preschool age]. *International Journal of Medicine and Psychology*, 3, 1, pp. 78-83.
7. Maiorov A.V. (2014) *Viktimologicheskaya model' protivodeistviya prestupnosti* [Victimological model of combating crime]. Moscow: Yurlitinform.
8. Maistrenko G.A. (2021) Problemy eskalatsii politicheskogo ekstremizma v otechestvennykh i zarubezhnykh issledovaniyakh [The problems of the escalation of political extremism in domestic and foreign research]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 10 (1A), pp. 8-15.
9. Maistrenko G.A. (2021) Ugolovno-pravovaya kharakteristika i osobennosti kvalifikatsii vovlecheniya nesovershennoletnego v sovershenie antiobshchestvennykh deistvii [Criminal law characteristics and characteristics of qualifications for involving a minor in the implementation of antisocial actions]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (1A), pp. 166-172.
10. Maistrenko G.A. (2018) Kharakteristika nesovershennoletnego prestupnika [Characteristics of a juvenile offender]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian investigator], 5, pp. 57-59.
11. Mazurov V.A., Luneva K.A., Starodubtseva M.A. (2020) *Rol' grazhdanskogo obshchestva v profilaktike molodezhnogo ekstremizma* [The role of civil society in the prevention of youth extremism]. Barnaul.
12. Mikhailov A.P. (2018) *Deviatsii povedeniya nesovershennoletnikh i molodezhi v Rossii* [Deviations of behavior of minors and youth in Russia]. Moscow: Rusains Publ.
13. Mikhailova S.Yu. (2012) Psikhologicheskie usloviya i profilaktika deviantnogo povedeniya podrostkov [Psychological conditions and prevention of deviant behavior in adolescents]. In: *Sem'ya i profilaktika molodezhnoi prestupnosti: problemy i mekhanizmy resheniya* [Family and prevention of youth crime: problems and mechanisms of solution]. Moscow.
14. Rashidov Sh.M. (2019) Ugolovno-pravovoi analiz gruppovoi prestupnosti, ee priznaki i raznovidnosti [Criminal law analysis of group crime, its features and varieties]. *International Law Journal*, 2, 3, pp. 82-91.
15. Ryzhov V.B. (2018) Mezhdunarodnaya prestupnost': ponyatie, doktrinal'noe i pravovoe obosnovanie metodov protivodeistviya ei na sovremennom etape [International crime: concept, doctrinal and legal substantiation of methods of countering it at the present stage]. *Obrazovanie i pravo* [Education and Law], 4, pp. 183-192.
16. Titarenko A.Yu., Sheremet'eva N.V. (2020) Pravovye aspekty zashchity prav i zakonnykh interesov nesovershennoletnikh v ispolnitel'nom proizvodstve [Legal aspects of protecting the rights and legitimate interests of minors in enforcement proceedings]. *International Law Journal*, 3, 2, pp. 17-23.
17. Vasyaev A.A. (2009) Dolzhen li sud proyavlyat' aktivnost' pri issledovanii dokazatel'stv? [Should the court be proactive in examining evidence?]. *Sovremennoe pravo* [Modern law], 11, pp. 96-101.
18. Vasyaev A.A. (2011) Predstavlenie dokazatel'stv bez ikh sobiraniya – pravo zashchitnika [Presentation of evidence without collecting them - the right of the defender]. *Sovremennoe pravo* [Modern law], 1, pp. 117-119.
19. Vasyaev A.A. (2009) Razreshenie voprosa o zaklyuchenii podsudimogo pod strazhu (prodlenie sroka sodержaniya pod strazhei) v khode sudebnogo razbiratel'stva [Resolution of the issue of placing the defendant in custody (extension of the period of detention) during the trial]. *Sovremennoe pravo* [Modern law], 3, pp. 116-119.
20. Vasyaev A.A. (2016) *Teoriya issledovaniya dokazatel'stv v rossiiskom ugolovnom protsesse* [Theory of Evidence Research in Russian Criminal Procedure]. Moscow: Yurlitinform Publ.
21. Vetrov N.I. (1980) *Profilaktika pravonarushenii sredi molodezhi* [Prevention of delinquency among young people]. Moscow.