

УДК 32.019.5

DOI: 10.34670/AR.2022.50.64.010

Некоммерческие организации как институт гражданского общества: особенности дискурса российских СМИ

Широкова Екатерина Олеговна

Аспирант,
Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарева,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: ekaterinabondarenko1992@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется содержание и специфика дискурса официальных СМИ в отношении деятельности НКО, функционирующих в различных сферах общественной жизни (социальной, политической, экономической, экологической, религиозной) и особенности позиционирования НКО в материалах независимых СМИ. По результатам исследования был проведен сравнительный анализ репрезентации деятельности НКО в публикациях официальных и независимых СМИ, что позволило выявить общие и отличительные черты их дискурса. Делается вывод о том, что в современном политическом дискурсе официальных СМИ отдается предпочтение социально ориентированным НКО, что не в полной мере раскрывает потенциал гражданского общества. Не уделяется достаточного внимания поддержке религиозных и экологических некоммерческих организаций. Массивная информационная кампания, направленная против НКО со стороны официальных СМИ, может привести к формированию негативного имиджа других некоммерческих организаций, снижению к ним доверия со стороны населения и замедлению темпов развития гражданского общества в России. Автор исследования заключает: государству стоит быть более открытым и объективно воспринимать критику в свой адрес, проверять журналистские расследования о коррупции, учитывать мнение общественности при разработке законопроектов. В перспективе, в целях сохранения гармонии и обеспечения национальной безопасности государства, следует доработать ФЗ «О некоммерческих организациях» и наладить взаимодействие государства с независимыми СМИ.

Для цитирования в научных исследованиях

Широкова Е.О. Некоммерческие организации как институт гражданского общества: особенности дискурса российских СМИ // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 1А. С. 92-104. DOI: 10.34670/AR.2022.50.64.010

Ключевые слова

Гражданское общество, некоммерческие организации, НКО, социально-ориентированные НКО, иностранные агенты, средства массовой информации.

Введение

Концепция гражданского общества привлекает внимание исследователей на протяжении длительного времени и существенно трансформировалась с периода эпохи Просвещения. Сегодня определенные институциональные комплексы являются необходимой предпосылкой для существования хорошо развитого и процветающего гражданского общества – например, представительное правительство, конкурирующие политические партии, регулярные выборы, тайное голосование, всеобщее избирательное право, независимая судебная система, свободная пресса, свобода ассоциаций, независимых учебных заведений, частной собственности и свободы договора. Гражданское общество может двумя способами реагировать на социальные проблемы в сфере экономики и политики: выражение своих идей и предложений в форме общественного протеста и путем создания самоорганизованных альтернативных пространств. Обе эти реакции сыграли решающую роль в преобразовании общества в прошлом, и остаются эффективными в современном мире.

Некоммерческие организации являются важным структурным элементом гражданского общества и выполняют ряд важных функций во многих сферах общественной жизни: осуществляют меры социальной поддержки, общественный контроль деятельности органов государственной власти, охрану здоровья граждан, защиту прав человека и гражданина, разрешение споров и конфликтов, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан и др.

Исследование позиционирования деятельности НКО в СМИ имеет значение для развития гражданского общества, так как оказывает влияние на формирование доверия к нему со стороны граждан. Анализ дискурса проправительственных и независимых СМИ в современной России по отношению к деятельности НКО позволяет понять, в каком состоянии находится гражданское общество на современном этапе и выработать предложения по расширению дальнейшего развития взаимодействия структурных элементов гражданского общества и государства.

Цель данной публикации – проведение дискурс-анализа деятельности НКО в репрезентациях российских СМИ. Поставленная цель осуществляется при помощи достижения следующих задач:

- следует рассмотреть теоретические подходы к понятию гражданского общества и выявить его структурные элементы;
- дать определение гражданскому обществу с учетом последних тенденций его развития в современной России;
- охарактеризовать понятие НКО как структурного элемента гражданского общества в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;
- провести контент-анализ дискурса российских СМИ (проправительственных и независимых) по отношению к деятельности НКО;
- выполнить сравнительный анализ репрезентаций российских СМИ (проправительственных и независимых), выявить их общие и отличительные характеристики;
- предложить способы гармонизации отношений между государством и НКО.

Методология (теоретические основы исследования)

Проблема формирования гражданского общества и особенности функционирования его институтов является предметом исследования большого количества зарубежных и отечественных исследователей. Интерес к идеям концепции гражданского общества усилился с

появлением новых социальных движений в Европе в 80-х гг. XX века: Ж. Коэн, Э. Арато [Cohen, Arato, 1992] и Д. Кин [Keane, 2003]. рассматривали гражданское общество как образец радикально-демократических реформ, альтернативой как государственному интервенционизму, так и гиперкапитализму. Более того, считалось, что новые социальные движения и гражданское общество потенциально могут вызвать саморегулирование общества. Таким образом, в зарубежной традиции гражданское общество характеризуется как совокупность общественных объединений, организаций и движений, основанных на добровольном желании участия для достижения целей и интересов определенной группы.

В зарубежных исследованиях, начиная с 1980 гг., гражданское общество стало рассматриваться как площадка взаимодействия между государством и индивидами, а не только как противовес государству при решении общественно-политических проблем. Многие современные западные политологи, социологи и экономисты считают, что современное гражданское общество, не в полной мере реализует свой потенциал. Так, Лив Эгхольм и Ларс Бо Касперсен отмечают, что в современном глобальном мире возникла тенденция к развитию новых форм сотрудничества между государством, индивидами и институтами гражданского общества [Egholm, Kaspersen, 2021, 144]. Согласно результатам их теоретических исследований, гражданское общество чаще всего рассматривается как особый сектор вне государства и рынка с идентифицируемыми эмпирическими типами гражданских ассоциаций и институтов, которые определяются конкретными типами действий, поддерживающих определенные желательные, освободительные и продемократические ценности.

Сторонники отраслевой концепции гражданского общества (К. Седерстрем и П. Флеминг [Cederström, Fleming, 2016], Р.Д. Патнэм и Д.Е. Кэмпбелл [Putnam, Campbell, 2012], Н.Л. Розенблум и Р. Пост [Rosenblum, 2002]) стремились локализовать гражданское общество в определенной социальной сфере или секторе, образованном добровольными клубами и ассоциациями, составляющими независимый сектор общества, с той целью, чтобы иметь возможность отличать институты гражданского общества от государственных институтов. Однако в условиях развития процессов гибридизации и взаимозависимости, установить границы между социально-ориентированными, правозащитными и общественно-политическими организациями становится намного труднее. Лив Эгхольм и Ларс Бо Касперсен, оспаривают тезис о том, что гражданское общество существует исключительно в социальной сфере [Egholm, Kaspersen, 2021, 145]. По мнению авторов, для институтов гражданского общества характерно наличие гражданского действия и социальной критики, обсуждения актуальных проблем общественно-политической жизни, так как разные сферы общественной жизни неизбежно пересекаются и оказывают взаимное влияние друг на друга. Также исследователи обращают внимание, на то, что в гражданском обществе имеется плодотворная почва для развития вредных компонентов, которые могут создавать диссоциацию вместо социальной сплоченности и доверия. В связи с этим, важно учитывать моральные нормы и национально-культурные традиции при формировании институтов гражданского общества, не забывая, что некоторые его элементы могут оказывать деструктивное влияние на всю общественно-политическую систему в целом.

Похожий взгляд на сущность гражданского общества демонстрирует и другой зарубежный ученый – Б. Джессоб, по мнению которого гражданское общество имеет особую логику координации и управления и не имеет строго разделения на отдельные сектора (социальный, государственный и рыночный) [Pishchikova, Jessop, 2021, 923]. При проведении теоретического и эмпирического исследования структуры гражданского общества, Б. Джессоб приходит к

выводу о том, что с учетом отсутствия привязанности гражданского общества к определенным секторам, следует обратить внимание на стратегически-реляционный анализ управления, для того чтобы направить потенциал его разнородных агентов на созидательные действия во благо существующей системы.

В публикациях отечественных авторов содержится большое количество подходов к определению категории «гражданского общества» и взглядов на его структуру в современной России. Так, П.Г. Великородный и В.Ю. Алферов, понимают под гражданским обществом совокупность добровольных объединений граждан в общественные организации (союзы, общества, партии, советы и др.) и отдельных частных лиц, отношения которых основаны на определенных жизненных потребностях, интересах, регламентированные нормами права и морали [Великородный, Алферов, 2017, 65]. В структуру гражданского общества входит большое количество разрозненных между собой акторов: партии, движения, организации, фонды, общественные ассоциации и союзы, советы, комиссии, общества, агентства и др. [там же, 66].

Еще один российский автор – Н.А. Колесникова, дополняет вышеприведенный список профсоюзами, средствами массовой информации, органами местного самоуправления, характеризуя гражданское общество как сферу общественных отношений отделенных от государства и бизнеса, элементами которой являются разнообразные негосударственные организации и гражданские инициативы, связанные определенными целями и принципами деятельности для реализации своих интересов [Колесникова, 2015, 114]. Однако, по нашему мнению, такие элементы гражданского общества как партии, движения, профсоюзы, СМИ, бизнес-сообщества, органы местного самоуправления не могут осуществлять свою деятельность дистанцированно от институтов власти и бизнеса. Так же как благотворительные организации и некоммерческие фонды не способны реализовывать свои интересы без поддержки государства и коммерческих организаций.

Интересной представляется работа Г.Е. Крохичевой и Э.Л. Архипова, в которой авторы отмечают, что в современной России действующее количество политических партий не способно удовлетворить интересы всех социальных групп [Крохичева, Архипов, Богуслав, 2021, 118]. Учитывая политические реалии и наличие разных видов неравенства между гражданами страны (социально-экономического, социокультурного, политического, неравенства в доступе к информации, различия в мобильности населения) структурные элементы гражданского общества вынуждены брать на себя функции активного участия в политическом процессе, добиваясь своих интересов различными способами. В то же время, мобилизация общественной активности и стремление к участию в политической жизни часто не устраивает действующую власть, в результате чего возникает конфликт государства с общественностью.

Также следует согласиться с С.П. Нарыковой, которая считает, что в процессе развития государства происходит «размывание» структурности гражданского общества. Оно выражается в сращивании некоторых его институтов с государственными органами и институтами власти. Одновременно с этим, другие элементы гражданского общества начинают подчеркивать свою оппозиционность, противопоставляют себя и свою деятельность государственной. Весь это процесс сопровождается распространением средств манипулирования общественным сознанием, как со стороны государства, так и со стороны оппозиционных общественно-политических, неполитических (НПО) и некоммерческих организаций (НКО) [Нарыкова, 2014, 94]. Отметим, что данный процесс характерен и для России: как показывают результаты

проведенного исследования, позиционирование деятельности прогосударственных и оппозиционных НКО является диаметрально противоположным в провластных и независимых средствах массовой информации (далее – СМИ).

Резюмируя вышеизложенное, следует охарактеризовать гражданское общество как способ коммуникации общества и государства в целях решения актуальных проблем, достижения целей и интересов, как отдельных индивидов, так и структурных элементов (институтов) гражданского общества. В современной России, как и в ряде зарубежных государств, уже невозможно локализовать гражданское общество в определенной социальной сфере или секторе.

Источниками для написания статьи послужили материалы популярных российских СМИ (газет и интернет-ресурсов): «Известия» (<https://iz.ru>), «Российская газета» (<https://rg.ru>), «Парламентская газета» (<https://www.pnp.ru>), «РТ» (<https://russian.rt.com>), «Коммерсантъ», «Новая газета» (<https://www.novayagazeta.ru>), «Медуза» (<https://meduza.io>), «Fontanka.ru» (<https://www.fontanka.ru>), характеризующие деятельность НКО в разных сферах общественной жизни.

В основе исследования находятся методы анализа материалов российских СМИ, сравнительного анализа, построения диаграмм. В качестве прикладного метода, оптимальным для достижения поставленной цели, является использование контент-анализа, который:

- во-первых, не искажает результаты обработки информации за счет взаимодействия с общественным или субъективным фоном проводимого исследования;
- во-вторых, дает представление об объектах, которые исследователь непосредственно не наблюдает;
- в-третьих, позволяет обработать обширный по объему и несистематизированный текстовый материал и, на основе этого, расширить представления о реальных социально-политических процессах.

Хронологические рамки проанализированных публикаций – 2021 год, который запомнился проведением выборных кампаний различного уровня, включая выборы депутатов Государственной думы, глав 12 субъектов Федерации и выборы депутатов законодательных органов государственной власти в 39 субъектах РФ [Итоги выборов в Госдуму-2021, www]. Опасаясь вмешательства в результаты выборов со стороны зарубежных государств, в том числе, при помощи оказания финансовой помощи НКО, в декабре 2020 года был внесен ряд поправок в закон «О некоммерческих организациях». К иностранным агентам были отнесены НКО, которые занимаются «политической деятельностью» и получают финансирование от иностранных государств, организаций граждан и международных организаций. Их обязали самостоятельно регистрироваться в Минюсте, регулярно представлять подробные отчеты о финансировании и расходах, сдавать аудиторскую отчетность и специальным образом маркировать свои публикации в интернете и СМИ. Включение в список иностранных агентов большого количества НКО, журналистов, юристов и правозащитников вызвало противоположную реакцию в официальных и «независимых» СМИ. По состоянию на 30.12.2021 г. реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, включает 111 наименований, 94 из которых были добавлены в 2021 году [Реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, www].

Материалы СМИ анализировались на предмет выявления особенностей по следующим категориям: частота упоминания единиц анализа в федеральных СМИ, контекст упоминания

единиц анализа (позитивный, негативный, нейтральный), проблемы, которые актуализированы в обсуждении, контекст риторики и динамика.

За единицу анализа была принята частота появления признака категории анализа: некоммерческая организация / НКО.

Выбор источников анализа определялся, во-первых, рейтингом: выбранные издания входят в топ самых популярных газет и интернет-ресурсов за ноябрь 2021 г. по версии Медиалогии [ТОП-10 СМИ, www]; во-вторых, паритетом между проправительственными: «Известия», «Российская газета», «Парламентская газета», «РТ» и независимыми СМИ «Коммерсантъ», «Новая газета», «Fontanka.ru», «Медуза» (включен Минюстом в реестр НКО, выполняющих функции иностранных агентов 23.04.2021 г.) [Реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, www].

Совокупность использованных методов позволила показать содержание и специфику дискурса официальных СМИ в отношении деятельности НКО, функционирующих в различных сферах общественной жизни (социальной, политической, экономической, экологической, религиозной) и особенности позиционирования НКО в материалах независимых СМИ. По результатам исследования был проведен сравнительный анализ репрезентации деятельности НКО в публикациях официальных и независимых СМИ, что позволило выявить общие и отличительные черты их дискурса.

Результаты исследования

Анализируя особенности дискурса российских СМИ в отношении НКО как института (структурного элемента) гражданского общества, следует отметить, что в соответствии с действующим Федеральным законом «О некоммерческих организациях» под термином НКО понимается организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участникам. Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты их прав и законных интересов, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Социально ориентированными некоммерческими организациями признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных настоящим Федеральным законом формах, осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем и развитие гражданского общества.

Для понимания специфики дискурса в проправительственных и независимых российских СМИ следует обратить внимание на такой вид НКО как «некоммерческая организация, выполняющая функции иностранного агента». Термин был введен еще в 2012 году, но критерии отнесения НКО в данную категорию были существенно расширены в 2020 – 2021 гг. В соответствии с последними поправками в ФЗ «О некоммерческих организациях» под НКО, выполняющей функции иностранного агента понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и (или) иное имущество из иностранных источников финансирования, при этом участвует в политической деятельности в интересах иностранных субъектов.

Анализируя проправительственные и независимые СМИ, был осуществлен содержательный контекстный анализ, учитывающий общее отношение адресанта (положительное, нейтральное

или отрицательное), при этом единицей анализа выступало каждое отдельное упоминание НКО, как связанное с деятельностью социально ориентированных НКО, так и с деятельностью НКО, внесенными Министерством юстиции РФ в реестр НКО, выполняющих функции иностранных агентов. Полученные данные представлены в таблицах 1–8 и рисунках 1–2.

Таблица 1 - Освящение событий, связанных с деятельностью НКО (Российская газета)

Отношение	Период (по месяцам)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2021
Положительное	7	15	24	21	15	20	14	11	19	19	15	26	206
Нейтральное	6	12	15	8	9	7	15	11	10	12	15	18	138
Отрицательное	11	12	10	19	7	6	15	7	8	8	6	7	116
Всего	24	39	49	48	31	33	44	29	37	39	36	51	460

Таблица 2 - Освещение событий, связанных с деятельностью НКО (Известия)

Отношение	Период (по месяцам)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2021
Положительное	11	12	11	12	8	20	11	15	18	11	10	14	153
Нейтральное	9	11	3	8	6	12	6	13	15	7	9	6	105
Отрицательное	14	9	3	10	5	14	4	16	11	6	7	7	106
Всего	34	32	17	30	19	46	21	44	44	24	26	27	364

Таблица 3 - Освящение событий, связанных с деятельностью НКО (Парламентская газета)

Отношение	Период (по месяцам)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2021
Положительное	4	9	12	8	6	6	10	5	5	8	2	12	87
Нейтральное	7	7	7	11	4	11	7	6	9	7	4	9	89
Отрицательное	6	13	11	6	9	10	5	6	11	5	3	8	93
Всего	17	29	30	25	19	27	22	17	25	20	9	29	269

Таблица 4 - Освящение событий, связанных с деятельностью НКО (RT)

Отношение	Период (по месяцам)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2021
Положительное	3	2	3	3	3	4	3	9	1	11	8	8	58
Нейтральное	1	3	2	1	0	2	5	4	6	4	3	8	39
Отрицательное	18	24	14	38	10	28	19	26	24	12	10	15	238
Всего	22	29	19	42	13	34	27	39	31	27	21	31	335

Таблица 5 - Освещение событий, связанных с деятельностью НКО (Коммерсант)

Отношение	Период (по месяцам)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2021
Положительное	15	18	25	28	21	33	34	26	23	28	32	42	325
Нейтральное	14	12	19	21	20	14	23	13	15	18	24	36	229
Отрицательное	9	13	16	14	15	24	11	10	17	13	18	31	191
Всего	38	43	60	63	56	71	68	49	55	59	74	109	745

Таблица 6 - Освещение событий, связанных с деятельностью НКО (Новая газета)

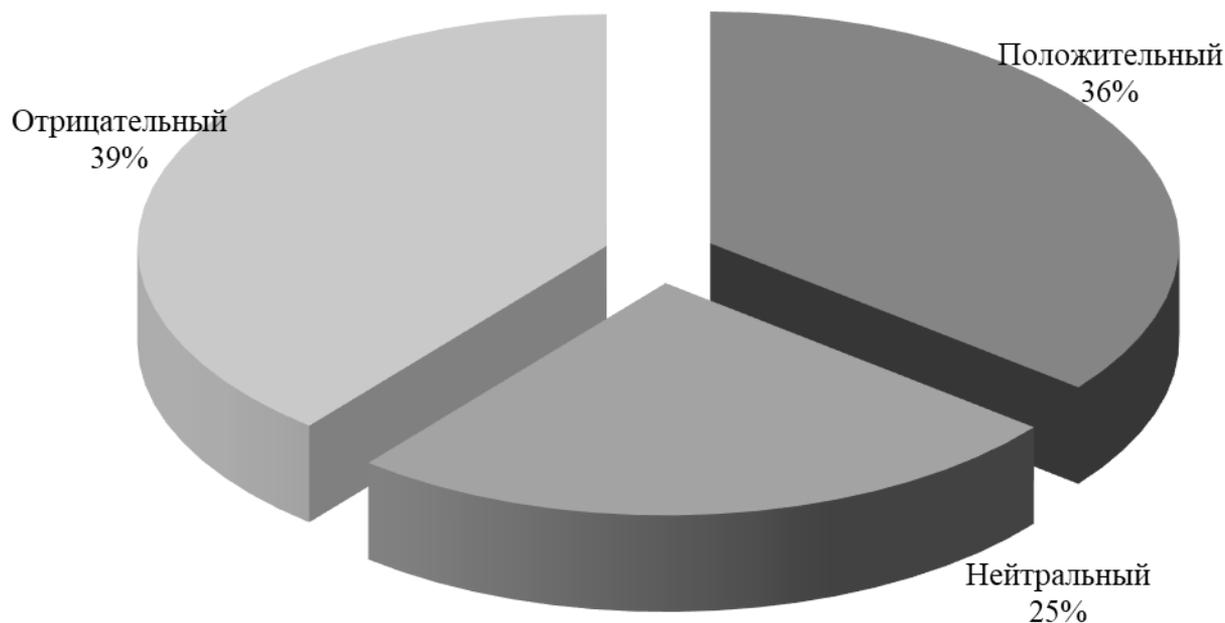
Отношение	Период (по месяцам)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2021
Положительное	35	29	27	41	27	23	20	46	39	32	38	45	402
Нейтральное	24	18	19	34	18	20	13	19	30	18	17	17	247
Отрицательное	20	16	19	20	13	12	11	16	12	13	11	16	179
Всего	79	63	65	95	58	55	44	81	81	63	66	78	828

Таблица 7 - Освещение событий, связанных с деятельностью НКО (Fontanka.ru)

Отношение	Период (по месяцам)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2021
Положительное	7	3	1	4	7	10	2	3	6	3	10	8	64
Нейтральное	5	3	4	5	5	6	2	3	8	6	7	7	61
Отрицательное	4	4	5	3	5	3	4	1	6	1	1	6	43
Всего	16	10	10	12	17	19	8	7	20	10	18	21	168

Таблица 8 - Освещение событий, связанных с деятельностью НКО (Медуза)

Отношение	Период (по месяцам)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2021
Положительное	4	3	3	4	7	8	4	9	7	11	7	14	81
Нейтральное	0	0	4	3	5	4	2	1	5	6	0	3	33
Отрицательное	0	0	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	15
Всего	4	3	8	9	13	14	7	12	13	18	9	19	129

**Рисунок 1 - Диаграмма сводных данных освещения деятельности НКО в проправительственных СМИ за 2021 год (таблицы 1-4)**

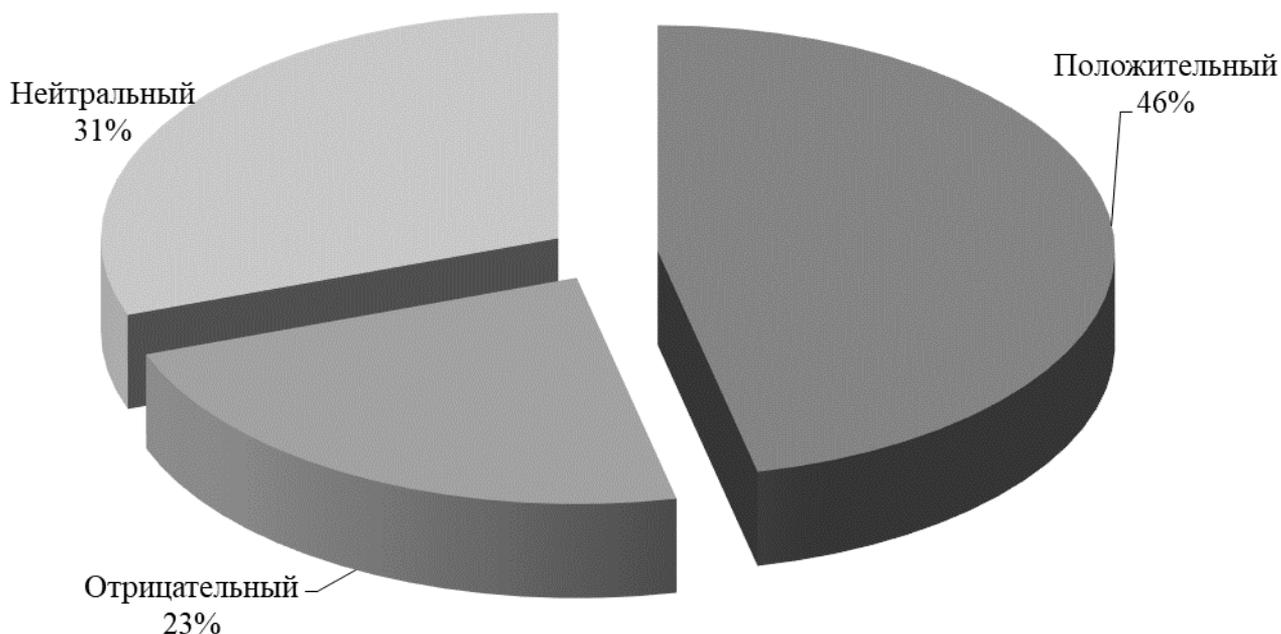


Рисунок 2 - Диаграмма сводных данных освящения деятельности НКО в независимых СМИ за 2021 год (таблицы 5-8)

Выводы, которые следуют из представленных данных, можно представить в виде следующих утверждений:

1. Проправительственные СМИ («Известия», «Российская газета», «Парламентская газета», «РТ») противоречиво освящают деятельность НКО. Новости, публикуемые в газетах «Известия», «Российская газета» в отношении НКО фактически идентичные. В дискурсе официальных СМИ наблюдается тенденция к выделению положительного образа социально ориентированных НКО, сотрудничающих с органами государственной власти федерального и регионального уровней, их участие в многочисленных грантовых конкурсах. С другой стороны, резко негативная оценка дается деятельности НКО, которые признаны иностранными агентами и нежелательными организациями на территории России. Публикации, посвященные деятельности НКО реже всего публикуются в «Парламентской газете». Из диаграммы сводных данных освящения деятельности НКО в проправительственных СМИ за 2021 год следует вывод, что в дискурсе официальных СМИ преобладает отрицательный контекст упоминания организаций (39%), немного реже НКО дается положительная оценка (36%). Важно отметить, что на сводные данные оказали существенное влияние публикации, размещенные на интернет ресурсе RT: в 71% публикаций деятельности НКО дается отрицательная оценка, так как данное СМИ чаще других публикует разоблачающие статьи о деятельности «иностранцев». В то же время, в материалах «Российской газеты» только 25% сообщений негативно характеризуют некоммерческие организации, предпочтение отдается освещению положительных новостей.

2. В дискурсе независимых СМИ преобладает положительный контекст упоминания НКО (46%). Нейтральная оценка наблюдается в 31% публикациях, а отрицательная – лишь в 25%. Такие издания как «Коммерсант» и «Новая газета» положительно характеризуют деятельность НКО – как социально ориентированных, так и признанных иностранными агентами. На общем

фоне выделяются данные контент анализа интернет-канала «Медуза». В виду того обстоятельства, что СМИ было внесено в реестр НКО, выполняющих функции иностранных агентов, издание публикует много материалов, в которых положительно характеризует деятельность некоммерческих организаций.

3. Среди наиболее популярных тем проправительственных СМИ можно выделить следующие: внесение организаций в реестр НКО, выполняющих функции иностранных агентов; вручение грантов и престижных наград социально ориентированным НКО; сотрудничество органов власти с представителями бизнеса и некоммерческих организаций; оценка деятельности НКО со стороны политических лидеров и официальных должностных лиц (В.В. Путина, Д.С. Пескова, М.В. Мишустина, С.В. Кириенко); реформирование законодательства, регулирующего деятельность НКО; совершенствования контроля за НКО; коррупционные расследования в отношении НКО; антироссийская деятельность западных стран при посредничестве НКО.

4. Тематика публикаций независимых СМИ отличается: обсуждаются громкие уголовные дела в отношении представителей оппозиции; высказываются мнения политиков, адвокатов и правозащитников о проводимой государственной политике; оценивается низкая эффективность органов государственной власти в реализации социально-экономической политики; нарушение прав и свобод человека и гражданина.

5. Проведенный анализ подтверждает тезис о том, что в современном мире такие элементы гражданского общества как партии, движения, профсоюзы, СМИ, бизнес-сообщества, органы местного самоуправления не могут осуществлять свою деятельность дистанционно от институтов власти и бизнеса. Так же как благотворительные организации и некоммерческие фонды не способны реализовывать свои интересы без поддержки государства и коммерческих организаций. Альтернативный взгляд независимых СМИ позволяет увидеть проблемы, которые волнуют общественность.

6. При этом не стоит идеализировать гражданское общество – его некоторые структурные элементы могут дестабилизировать отношения между государством и общественностью. В современной России в качестве негативных элементов были признаны НКО, получающие финансирование из-за рубежа и участвующие в политической деятельности. Между тем механизм внесения в реестр «иностранцев» не идеален и требует корректировки. Органам государственной власти следует обратить внимание на стратегически-реляционный анализ управления, для того чтобы направить потенциал разнородных агентов гражданского общества на созидательные действия во благо существующей системы, делая ее более прозрачной.

7. В современном политическом дискурсе официальных СМИ отдается предпочтение социально ориентированным НКО, что не в полной мере раскрывает потенциал гражданского общества. Не уделяется достаточного внимания поддержке религиозных и экологических некоммерческих организаций. Массивная информационная кампания, направленная против НКО со стороны официальных СМИ, может привести к формированию негативного имиджа других некоммерческих организаций, снижению к ним доверия со стороны населения и замедлению темпов развития гражданского общества в России. Несомненно, контроль над НКО со стороны государства важен, но он не должен полностью парализовать их деятельность и наносить ущерб гражданам, которые нуждаются в социальной и правовой поддержке, но по тем или иным причинам не могут получить ее от официальных органов власти.

Заключение

В заключении полагаем необходимым сказать о том, что само поле политической дискурсологии представляется весьма перспективным для изучения общественно-политической ситуации в России, и особенностей развития гражданского общества. К сожалению, на современном этапе развитие полноценное гражданское общество в России не сформировано. Патерналистское государство, опекающее гражданское общество, стремится взять НКО под свой контроль при помощи финансирования и ужесточения законодательства. Материалы проправительственных и независимых СМИ имеют альтернативную оценку некоторых событий и формируют неоднозначный имидж НКО как структурного элемента гражданского общества. Для того, чтобы составить объективную картину происходящего, желательно критически оценивать информационные сообщения каждого вида СМИ. Некоторые из них излишне идеологизированы, в других – большинство контента отведено под обсуждение узконаправленных проблем. Подобная противоречивость может привести к расколу общества и дисбалансу в системе взаимодействия общества и государства. В связи с этим, государству стоит быть более открытым и объективно воспринимать критику в свой адрес, проверять журналистские расследования о коррупции, учитывать мнение общественности при разработке законопроектов. В перспективе, в целях сохранения гармонии и обеспечения национальной безопасности государства, следует доработать ФЗ «О некоммерческих организациях» и наладить взаимодействие государства с независимыми СМИ.

Библиография

1. Великородный П.Г., Алферов В.Ю. Российское гражданское общество как формирующаяся система // Наука и общество. 2017. № 1. С. 64-70.
2. Итоги выборов в Госдуму-2021. Интерактивная карта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4994681>
3. Колесникова Н.А. Специфика институционализации гражданского общества и процессов самоорганизации граждан в современной России // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 11. С. 111-121.
4. Крохичева Г.Е., Архипов Э.Л., Богуслав Е.Н. Институты гражданского общества // Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития. Пенза, 2021. С. 116-119.
5. Нарыкова С.П. Правовое государство и гражданское общество: мифы и проблемы (к вопросу о гражданском обществе) // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2014. № 6. С. 92-96.
6. Реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/>
7. ТОП-10 СМИ ноябрь 2021. URL: <https://www.mlg.ru/ratings/>
8. Федеральный закон «О некоммерческих организациях».
9. Cederström C., Fleming P. On bandit organizations and their (IL)legitimacy: concept development and illustration // *Organ Stud.* 2016. 37 (11). P. 1575-1594.
10. Cohen J.L., Arato A. *Civil society and political theory.* Cambridge, MA: MIT Press, 1992. 800 p.
11. Egholm L., Kaspersen L.B. Introduction to the Special Issue 'Beyond Civil Society': Advancing a Post-sectoral Conception of Civil Society – Moving Beyond Civil Society? // *Int J Polit Cult Soc.* 2021. 34. P. 143-148.
12. Keane J. *Global civil society?* Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 220 p.
13. Kocka J. *Civil society in historical perspective* // *Civil Society. Berlin Perspectives.* New York: Berghahn, 2006. P. 37-50.
14. Pishchikova K., Jessop B. Putting Civil Society in Its Place: Governance, Metagovernance, and Subjectivity // *Voluntas.* 2021. 32. P. 923-924.
15. Putnam R.D., Campbell D.E. *American grace: how religion divides and unites us.* New York: Simon and Schuster, 2012. 720 p.
16. Rosenblum N.L., Post R. *Civil society and government.* Princeton: Princeton University Press, 2002. 424 p.

Non-profit organizations as an institute of civil society: features of the discourse of the Russian media

Ekaterina O. Shirokova

Postgraduate,
National Research Mordovian State University,
430005, 68, Bolshevitskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: ekaterinabondarenko1992@mail.ru

Abstract

The article analyzes the content and specificity of the discourse of the official media in relation to the activities of NGOs operating in various spheres of public life (social, political, economic, environmental, religious) and the specifics of the positioning of NGOs in the materials of independent media. Based on the results of the study, a comparative analysis of the representation of NGOs' activities in publications of official and independent media was carried out, which made it possible to identify common and distinctive features of their discourse. It is concluded that in the modern political discourse of the official media preference is given to socially oriented NGOs, which does not fully reveal the potential of civil society. Not enough attention is paid to supporting religious and environmental non-profit organizations. A massive information campaign directed against NPOs by the official media can lead to the formation of a negative image of other non-profit organizations, a decrease in public confidence in them and a slowdown in the development of civil society in Russia. The author of the study concludes: the state should be more open and objectively perceive criticism addressed to it, check journalistic investigations about corruption, consider public opinion when drafting bills. In the future, in order to preserve harmony and ensure the national security of the state, it is necessary to finalize the Federal Law "On non-profit organizations" and establish interaction between the state and independent media.

For citation

Shirokova E.O. (2022) Nekommercheskie organizatsii kak institut grazhdanskogo obshchestva: osobennosti diskursa rossiiskikh SMI [Non-profit organizations as an institute of civil society: features of the discourse of the Russian media]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (1A), pp. 92-104. DOI: 10.34670/AR.2022.50.64.010

Keywords

Civil society, non-profit organizations, NGOs, socially oriented NGOs, foreign agents, mass media.

References

1. Cederström C., Fleming P. (2016) On bandit organizations and their (IL)legitimacy: concept development and illustration. *Organ Stud*, 37 (11), pp. 1575-1594.
2. Cohen J.L., Arato A. (1992) *Civil society and political theory*. Cambridge, MA: MIT Press.
3. Egholm L., Kaspersen L.B. (2021) Introduction to the Special Issue 'Beyond Civil Society': Advancing a Post-sectoral Conception of Civil Society – Moving Beyond Civil Society? *Int J Polit Cult Soc*, 34, pp. 143-148.

4. *Federal'nyi zakon «O nekommercheskikh organizatsiyakh»* [Federal law “On non-profit organizations”].
5. *Itogi vyborov v Gosdumu-2021. Interaktivnaya karta* [Results of the elections to the State Duma-2021. Interactive map]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4994681> [Accessed 12/12/2021]
6. Keane J. (2003) *Global civil society?* Cambridge: Cambridge University Press.
7. Kocka J. (2006) Civil society in historical perspective. In: *Civil Society*. Berlin Perspectives. New York: Berghahn.
8. Kolesnikova N.A. (2015) Spetsifika institutsionalizatsii grazhdanskogo obshchestva i protsessov samoorganizatsii grazhdan v sovremennoi Rossii [The specificity of the institutionalization of civil society and the processes of self-organization of citizens in modern Russia]. *Etnosotsium i mezhnatsional'naya kul'tura* [Ethnosocium and interethnic culture], 11, pp. 111-121.
9. Kroklicheva G.E., Arkhipov E.L., Boguslav E.N. (2021) Instituty grazhdanskogo obshchestva [Institutions of civil society]. In: *Ekonomika, politika, pravo: aktual'nye voprosy, tendentsii i perspektivy razvitiya* [Economics, politics, law: topical issues, trends and development prospects]. Penza.
10. Narykova S.P. (2014) Pravovoe gosudarstvo i grazhdanskoe obshchestvo: mify i problemy (k voprosu o grazhdanskom obshchestve) [Legal state and civil society: myths and problems (on the issue of civil society)]. *Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov* [Economic and humanitarian studies of regions], 6, pp. 92-96.
11. Pishchikova K., Jessop B. (2021) Putting Civil Society in Its Place: Governance, Metagovernance, and Subjectivity // *Voluntas*. 2021. 32. P. 923-924.
12. Putnam R.D., Campbell D.E. (2012) *American grace: how religion divides and unites us*. New York: Simon and Schuster.
13. *Reestr inostrannykh sredstv massovoi informatsii, vpolnyayushchikh funktsii inostrannogo agenta* [Register of foreign mass media performing the functions of a foreign agent]. Available at: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/> [Accessed 12/12/2021]
14. Rosenblum N.L., Post R. (2002) *Civil society and government*. Princeton: Princeton University Press.
15. *TOP-10 SMI noyabr' 2021* [TOP-10 mass media November 2021]. Available at: <https://www.mlg.ru/ratings/>
16. Velikorodnyi P.G., Alferov V.Yu. (2017) Rossiiskoe grazhdanskoe obshchestvo kak formiruyushchayasya sistema [Russian civil society as an emerging system]. *Nauka i obshchestvo* [Science and Society], 1, pp. 64-70.