

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2022.85.34.015

## Принципы формирования модели взаимодействия Великобритании и Европейского Союза до Брексита

**Агаркова Ангелина Сергеевна**

Аспирант,

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,  
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;  
e-mail: anagarkova@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена анализу основных принципов, на которых строилось взаимодействие Соединенного Королевства и Европейского Союза с 1970-х годов до референдума по вопросу о выходе из ЕС (2016). Акцент сделан на рассмотрении ключевых противоречий Великобритании и Евросоюза, приведших к Брекситу. Автор приходит к выводу, что в отношениях Соединенного Королевства и Евросоюза прослеживается давняя, исторически сложившаяся тенденция: стремление Лондона быть частью происходящих на континенте процессов, но только тогда, когда это служит британским интересам. Неприятие любых посягательств на национальной суверенитет, десятилетиями сохранявшийся в обществе и политических кругах раскол по вопросу членства в Европейском Союзе в значительной степени обусловили выбор в пользу Брексита. Проследив развитие отношений Европейского Союза и Великобритании, представляется вполне обоснованным сделать вывод о том, что проблемы в их взаимодействии кроются в изначальном стремлении Лондона попытаться извлечь максимальную выгоду от членства в объединении, но сделать это на своих условиях, идя на компромисс лишь в качестве редкого исключения. Иными словами, Соединенное Королевство привлекали экономические возможности, предоставляемые ЕС, в частности, развитие свободной торговли, но крайне настораживали любые инициативы, которые могли в той или иной мере угрожать сохранности национального суверенитета.

### Для цитирования в научных исследованиях

Агаркова А.С. Принципы формирования модели взаимодействия Великобритании и Европейского Союза до Брексита // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 2А. С. 132-139. DOI: 10.34670/AR.2022.85.34.015

### Ключевые слова

Брексит, Великобритания, Европейский Союз, внешняя политика, политология.

## Введение

Отношения Соединенного Королевства с европейским континентом уже много веков носят противоречивый характер, в значительной мере обусловленный его островным положением: с одной стороны, оно является неотъемлемым участником имеющих место по ту сторону Ла-Манша процессов, с другой же – всегда старается оставаться несколько в стороне, вовлекаться в происходящее там на своих условиях. Подобную тенденцию можно проследить и в истории взаимодействия Великобритании с Европейским Союзом.

## Основная часть

Опираясь на связи с Содружеством наций и «особые отношения» с США после Второй мировой войны, Соединенное королевство надеялось сохранить свой независимый статус мировой державы, держа при этом Европу, в которой к тому времени уже начался процесс экономической интеграции, на расстоянии вытянутой руки. Тем не менее постепенно стало очевидно, что Великобритания больше не может поддерживать иллюзорные притязания на роль великой державы, не нанося существенный урон своей и без того стагнирующей экономике. О застое в экономическом развитии Великобритании свидетельствует тот факт, что в период с 1950 по 1973 год рост ВВП страны составлял лишь 0,6% ежегодно [Schweiger, 2007]. Членство в Европейском экономическом сообществе открывало новые возможности, поэтому в 1973 г. Соединенное Королевство наконец вошло в состав объединения.

Однако момент для вступления в ЕЭС оказался неудачным: экономика большинства государств-членов вошла в состояние рецессии под влиянием мирового энергетического кризиса и падения Бреттон-Вудской валютной системы. Надежды Великобритании на внутреннее экономическое восстановление в качестве части прежде динамично развивавшегося общего рынка ЕЭС не оправдались. В британских политических кругах возобновилась дискуссия о целесообразности дальнейшего пребывания страны в Сообществе, вылившаяся в первый референдум о выходе из объединения (1975). 67,2% британцев проголосовали за сохранение членства в ЕЭС [Miller, 2015]. Несмотря на положительный исход референдума, в британском обществе сохранялись евроскептические настроения. Особенно отчетливо антиевропейский настрой был выражен у представителей левого крыла правящей в тот период Лейбористской партии, считавших, что вхождение в состав ЕЭС подрывает национальный суверенитет Соединенного Королевства [Baker, Schnapper, 2015].

Референдум и настороженное отношение к двум основным проектам, обсуждавшимся в рамках Сообщества на протяжении 70-х годов, – введение прямых выборов в Европейский парламент<sup>1</sup> и создание Европейской валютной системы (ЕВС), которая была призвана закрепить колебания курса валют государств-участниц объединения в узких пределах, – заработали Великобритании репутацию «неуклюжего партнера» [George, 1990]. В итоге законопроект о выборах все же был проведен через британский парламент, однако премьер-министр Джеймс Каллаган отказался от участия в ЕВС, объяснив свое решение стремлением сохранить экономический суверенитет и стабильностью фунта стерлингов как международной валюты.

В 1979 г. к власти в Соединенном Королевстве пришли консерваторы во главе с Маргарет

---

<sup>1</sup> До 1979 г. депутаты Европейского парламента назначались парламентами стран-членов ЕЭС

Тэтчер, позиция которой по отношению ЕЭС отличалась неоднозначностью. Во время проведения референдума 1975 г. она, будучи лидером парламентской оппозиции, предстала последовательной сторонницей членства в объединении. «Сообщество гарантирует нам мир и безопасность в свободном обществе, ...дает нам больше торговых возможностей, чем любое другое объединение в мире», – заявляла Тэтчер в тот период [Thatcher, 1975, www]. Однако заняв пост премьер-министра, она продемонстрировала ЕЭС, что находить общий язык с Великобританией, намеренной жестко отстаивать свои национальные интересы, легче не станет. Маргарет Тэтчер подняла вопрос взносов Соединенного Королевства в бюджет Сообщества, сочтя их слишком высокими в сравнении со взносами, которые делали другие страны участницы-объединения. Удовлетворения своих требований о сокращении британских выплат ей пришлось добиваться три года, при этом пойдя на личную конфронтацию с канцлером ФРГ Гельмутом Коелем и французским президентом Франсуа Миттераном. Пригрозив использовать право Великобритании наложить вето на обсуждение цен на сельскохозяйственную продукцию, британский премьер-министр все же заставила Европейский совет на саммите в Фонтебло (1984) пересмотреть сумму платежей в меньшую сторону.

Несмотря на подобные разногласия с ЕЭС, Маргарет Тэтчер поддерживала некоторые выгодные для Великобритании инициативы объединения. В частности, она приветствовала принятие Единого европейского акта, отвечавшего британским интересам в сфере свободной торговли и общего рынка. Камнем же преткновения стали планы Сообщества на углубление политической и валютной интеграции, поддержанные ФРГ и Францией. В получившей широкую известность речи «Великобритания и Европа», произнесенной в Европейском колледже (Брюгге) в сентябре 1988 года, Тэтчер призвала к расширению межправительственного сотрудничества в рамках ЕЭС, а не передаче полномочий национальных государств Брюсселю, достаточно жестко заявив: «Попытка подавить государственность и сосредоточить власть в центре европейского конгломерата лишь нанесла бы серьезный ущерб. Европа будет сильнее именно потому, что у нее есть Франция как Франция, Испания как Испания, Британия как Британия, каждая со своими традициями, обычаями и национальной идентичностью» [Thatcher, 1988, www].

Пока глава правительства обрушивалась на Сообщество с критикой, в рядах консерваторов произошел раскол по вновь возникшему на повестке дня вопросу присоединения к Европейской валютной системе. Под давлением кабинета в октябре 1990 г. Тэтчер все же согласилась на участие в ЕВС, однако уже в ноябре была вынуждена уйти в отставку.

7 февраля 1992 г. в истории европейской интеграции произошло ключевое событие – 12 стран-участниц ЕЭС подписали Маастрихтский договор о создании Европейского Союза. Новый глава британского правительства Джон Мейджор, занимавший умеренно проевропейские позиции и стремившийся отойти от резкого стиля выстраивания отношений с Европой, характерного для его предшественницы, считал данное соглашение своим внешнеполитическим успехом, поскольку ему удалось добиться определенных уступок для Великобритании. По настоянию Лондона в основу договора был положен принцип субсидиарности, в соответствии с которым решения на уровне ЕС должны приниматься только в том случае, если не получится эффективно сделать это на национальном уровне, а также исключена ссылка на федеральный характер создаваемой структуры. Кроме того, Соединенное Королевство получило право не участвовать в проекте Экономического валютного Союза, предусматривавшем переход к единой валюте с 1999 года, и не подписало протокол по социальной политике Европейского Союза.

Несмотря на данные уступки, евроскептики, в число которых входили, к примеру, министр внутренних дел Майкл Хоуард, министр финансов Норман Ламонт и министр обороны Майкл Портилло, настаивали на отказе от налагаемых соглашением обязательств. Их антиевропейский настрой подогревался резким снижением курса фунта в сентябре 1992 г., повлекшим за собой выход Великобритании из Европейской валютной системы. Палата общин все же ратифицировала Маастрихтский договор, но с небольшим разрывом голосов (339 были отданы за, 299 – против) [Кузин, 2005].

Политика пришедших в 1997 г. к власти «новых лейбористов» в отношении Европейского Союза, провозгласивших о своем намерении повернуть Великобританию «лицом к Европе», на деле оставаясь в границах, очерченных их предшественниками, все же отличалась большей гибкостью. Тони Блэр изъявил готовность подписать протокол Маастрихтского договора по социальной политике, что впоследствии и было осуществлено. Тем не менее в отношении возможности вступления Соединенного Королевства в зону единой валюты он ограничился неопределенными обещаниями вынести данный вопрос на референдум, которые так и не были претворены в жизнь [Baker, Schnapper, 2015].

При заключении Амстердамского договора (1997), уточнявшего некоторые положения Маастрихтского, Великобритания получила от Европейского Союза очередную уступку: право не вступать в Шенгенскую зону, тем самым сохранив возможность контролировать миграционные процессы на собственных условиях. Однако вскоре британское взаимодействие с Европой были осложнено поддержкой со стороны Тони Блэра американского вторжения в Ирак, против которого выступили Франция и Германия, а также в целом ориентацией премьер-министра на пересмотр и укрепление «особых отношений» с США. Кроме того, вновь активизировалась деятельность евроскептиков, возглавляемых консерваторами и Партией независимости Соединенного Королевства<sup>2</sup>, обеспокоенных намерением Блэра провести референдум для ратификации Конституции ЕС (2004). Теневой министр иностранных дел<sup>3</sup> Майкл Анкрам в этой связи заявил: «Конституция передаст огромную долю властных полномочий Великобритании Брюсселю. Она создает основу для федеративного европейского государства» [Government..., www]. В итоге негативная общественная реакция и провал подобных референдумов во Франции и Нидерландах заставили главу британского правительства отказаться от ратификации европейской Конституции.

Основные положения так и не вступившей в силу Конституции Европейского Союза, однако, нашли отражение в Лиссабонском договоре, который был призван заменить ее. Шквал критики со стороны консерваторов вызвало расширение полномочий Европейского парламента, а также фактическая потеря для Соединенного Королевства возможности блокировать решения Европейского совета. За день до подписания договора<sup>4</sup> группа евроскептически настроенных депутатов, представлявших Великобританию в Европарламенте, устроила акцию протеста в Страсбурге. Особенно усердствовал лидер Партии независимости Соединенного Королевства Найджел Фарадж, кричавший со своего места: «Референдум, мы хотим референдум» [Brown signs..., www].

---

<sup>2</sup> Создана в 1993, выступала за выход Великобритании из Европейского Союза

<sup>3</sup> Представители оппозиционной партии в Великобритании формируют так называемое «теневое» правительство, имеющее официальный статус

<sup>4</sup> 13 декабря 2007 г.

Несмотря на это, Великобритания все же подписала Лиссабонский договор, хотя новый премьер Гордон Браун вызвал неоднозначную реакцию, направив министра иностранных дел Дэвида Милибэнда вместо себя на церемонию подписания. Некоторые СМИ достаточно хлестко высказались по этому поводу, отметив, что глава британского правительства постыдился подписать соглашение, которое угрожает национальному суверенитету страны [The EU Lisbon Treaty..., [www](#)].

Сменивший Брауна в 2010 г. лидер консерваторов Дэвид Кэмерон прошел путь от евроскептика (он выступал, в частности, за проведение референдума по вопросу принятия Лиссабонского договора) до премьер-министра, подавшего в отставку из-за положительных результатов народного голосования по вопросу выхода из Европейского Союза. Во многом это объясняется политической прагматичностью главы правительства, определенное время позволявшей ему успешно маневрировать в складывавшихся условиях. Во время своего первого премьерского срока Кэмерон пошел на создание коалиции с проевропейски настроенными либеральными демократами, что в интересах сохранения стабильности правительства автоматически перечеркивало возможность проведения в скором времени референдума о выходе из ЕС, за который выступала его партия. В ответ партия «взбунтовалась»: 81 депутат-консерватор проголосовал за референдум, когда этот вопрос все же был в октябре 2011 г. вынесен на рассмотрение парламента из-за появления петиции, подписанной многими заметными представителями политических кругов, к примеру, бывшим министром по делам Уэльса Джоном Редвудом.

Отношения с Европой в этот период также не задалась: наложив вето на соглашение по выводу еврозоны из долгового кризиса на саммите Европейского Союза в Брюсселе, Кэмерон вызвал недовольство Франции и Германии [David Cameron..., [www](#)]. В 2013 году, опасаясь потери избирателей в пользу набиравшей популярность Партии независимости Соединенного Королевства, премьер-министр оказался вынужден пообещать провести референдум в случае победы на следующих выборах.

Что и произошло: в 2015 году консерваторы получили преобладающее большинство голосов и смогли сформировать самостоятельное правительство. Дэвиду Кэмерону пришлось выполнять свое обещание: через парламент был проведен акт о референдуме. Однако глава правительства начал переговоры с Европейским Союзом о пересмотре условий членства Великобритании, надеясь тем самым дать британским гражданам весомый повод голосовать против выхода из объединения. В письме Дональду Туску, председателю Европейского совета, Кэмерон обозначил свои основные условия: гарантии права Соединенного Королевства не участвовать в финансовой поддержке евро, повышение конкурентоспособности ЕС через сокращение чрезмерного регулирования бизнеса и расширение общего рынка, отказ Британии от участия в углублении политической интеграции и соблюдение ее суверенитета, ограничение доступа европейских трудовых мигрантов к социальным выплатам, если они не проработали на британской территории 4 года [A new settlement..., [www](#)].

ЕС, не заинтересованный в выходе страны, чья экономика с 70-х гг. выросла до третьей по величине в объединении<sup>5</sup>, а также опасаясь собственной дезинтеграции, пошел на очередные уступки: на Брюссельском саммите в феврале 2016 г. было достигнуто соглашение об «особом статусе» Великобритании. Казалось, Дэвид Кэмерон мог праздновать победу. Однако расчет

---

<sup>5</sup> Стоит отметить, что вклад, вносимый Великобританией в бюджет ЕС, на 2016 г. оценивался в 11,3 млрд евро

премьер-министра не оправдался: граждане Соединенного Королевства все равно высказались за Брексит.

### Заключение

Проследив развитие отношений Европейского Союза и Великобритании, представляется вполне обоснованным сделать вывод о том, что проблемы в их взаимодействии кроются в изначальном стремлении Лондона попытаться извлечь максимальную выгоду от членства в объединении, но сделать это на своих условиях, идя на компромисс лишь в качестве редкого исключения. Иными словами, Соединенное Королевство привлекали экономические возможности, предоставляемые ЕС, в частности, развитие свободной торговли, но крайне настораживали любые инициативы, которые могли в той или иной мере угрожать сохранности национального суверенитета.

Осложняло ситуацию и то обстоятельство, что уступки со стороны Европы рассматривались британскими евроскептиками как недостаточные, не дающие Соединенному Королевству каких-либо ощутимых преимуществ, поэтому любая попытка со стороны правительства проявить чуть больше гибкости в определенных аспектах европейского направления внешней политики лишь усугубляла раскол политических кругов. Неспособность Великобритании выработать взвешенный курс построения отношений с Европейский Союзом, расхождения по ключевым вопросам дальнейших перспектив интеграции и привели в конечном итоге к положительному исходу референдума о выходе из объединения.

### Библиография

1. Валуев А.А. Основные итоги политики правительств «новых» лейбористов в Великобритании // Политэкс. 2010. № 4. С. 256-267.
2. Кузин О.В. Великобритания и Европейский Союз // Актуальные проблемы Европы. 2005. № 4. С. 187-209.
3. Baker D., Schnapper P. Britain and the Crisis of the European Union. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2015. 245 p.
4. A new settlement for the United Kingdom in a reformed European Union. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/10\\_11\\_15\\_donaltduskletter.pdf](http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/10_11_15_donaltduskletter.pdf)
5. Brown signs EU Treaty as experts warn UK will surrender control of immigration. URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-501637/Brown-signs-EU-Treaty-experts-warn-UK-surrender-control-immigration.html>
6. David Cameron blocks EU treaty with veto, casting Britain adrift in Europe. URL: <https://www.theguardian.com/world/2011/dec/09/david-cameron-blocks-eu-treaty>
7. EU speech at Bloomberg. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg>
8. George S. An Awkward Partner: Britain in the European community. Oxford: Oxford University Press, 1990. 312 p.
9. Government publishes case for EU treaty. URL: <https://www.theguardian.com/world/2004/sep/09/eu.politics>
10. Miller V. The 1974-75 UK Renegotiation of EEC Membership and Referendum. London: House of Commons Library, 2015. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7253/>
11. Thatcher M. Speech to Conservative group for Europe. 1975. URL: <http://www.margareththatcher.org/document/102675>
12. Thatcher M. Speech to the College of Europe ("The Bruges speech"). 1988. URL: <http://www.margareththatcher.org/document/107332>
13. The EU Lisbon Treaty: Gordon Brown surrenders Britain's sovereignty. URL: <http://www.heritage.org/europe/report/the-eu-lisbon-treaty-gordon-brown-surrenders-britains-sovereignty>
14. Treaty on European Union, signed at Maastricht on 7 February 1992 // Official Journal of the European Communities. 1992. Vol. 35. P. 90.
15. Schweiger C. Britain, Germany and the Future of the European Union. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2007. 234 p.

---

## Principles of formation of the model of interaction between the UK and the European Union before Brexit

**Angelina S. Agarkova**

Postgraduate,  
Lomonosov Moscow State University,  
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: anagarkova@mail.ru

### Abstract

The article is devoted to the analysis of the basic principles on which the interaction of the United Kingdom and the European Union was built from the 1970s until the referendum on the issue of leaving the EU (2016). The emphasis is on the consideration of the key contradictions of the UK and the European Union, which led to Brexit. The author concludes that in the relations of the United Kingdom and the European Union there is a long-standing, historically established trend: the desire of London is to be part of the processes occurring on the continent only when it serves British interests. The rejection of any encroachment on national sovereignty, long-lasting split over the question of membership in the European Union in society and political circles has largely determined the choice in favor of Brexit. Having traced the development of relations between the European Union and the UK, it seems quite reasonable to conclude that the problems in their interaction lie in the initial desire of London to try to get the maximum benefit from membership in the association, but to do it on its own terms, compromising only as a rare exception. In other words, the United Kingdom was attracted by the economic opportunities provided by the EU, in particular the development of free trade, but was extremely wary of any initiatives that could in one way or another threaten the preservation of national sovereignty.

### For citation

Agarkova A.S. (2022) Printsipy formirovaniya modeli vzaimodeistviya Velikobritanii i Evropeiskogo soyuza do Breksita [Principles of formation of the model of interaction between the UK and the European Union before Brexit]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (2A), pp. 132-139. DOI: 10.34670/AR.2022.85.34.015

### Keywords

Brexit, Great Britain, European Union, foreign policy, political studies.

### References

1. *A new settlement for the United Kingdom in a reformed European Union*. Available at: [http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/10\\_11\\_15\\_donaltduskletter.pdf](http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/10_11_15_donaltduskletter.pdf) [Accessed 04/04/2022]
2. Baker D., Schnapper P. (2015) *Britain and the Crisis of the European Union*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
3. *Brown signs EU Treaty as experts warn UK will surrender control of immigration*. Available at: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-501637/Brown-signs-EU-Treaty-experts-warn-UK-surrender-control-immigration.html> [Accessed 04/04/2022]
4. *David Cameron blocks EU treaty with veto, casting Britain adrift in Europe*. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2011/dec/09/david-cameron-blocks-eu-treaty> [Accessed 04/04/2022]
5. *EU speech at Bloomberg*. Available at: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg> [Accessed

---

04/04/2022]

6. George S. (1990) *An Awkward Partner: Britain in the European community*. Oxford: Oxford University Press.
7. *Government publishes case for EU treaty*. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2004/sep/09/eu.politics> [Accessed 04/04/2022]
8. Kuzin O.V. (2005) Velikobritaniya i Evropeiskii soyuz [Great Britain and The European Union]. Aktual'nye problemy Evropy [Current problems of Europe], 4, pp. 187-209.
9. Miller V. (2015) *The 1974-75 UK Renegotiation of EEC Membership and Referendum*. London: House of Commons Library.
10. Thatcher M. (1975) *Speech to Conservative group for Europe*. Available at: <http://www.margarethatcher.org/document/102675> [Accessed 04/04/2022]
11. Thatcher M. (1988) *Speech to the College of Europe ("The Bruges speech")*. Available at: <http://www.margarethatcher.org/document/107332> [Accessed 04/04/2022]
12. *The EU Lisbon Treaty: Gordon Brown surrenders Britain's sovereignty*. Available at: <http://www.heritage.org/europe/report/the-eu-lisbon-treaty-gordon-brown-surrenders-britains-sovereignty>
13. Schweiger C. (2007) *Britain, Germany and the Future of the European Union*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
14. (1992) Treaty on European Union, signed at Maastricht on 7 February 1992. *Official Journal of the European Communities*, 35, pp. 90.
15. Valuev A.A. (2010) Osnovnye itogi politiki novyh leiboristov v Velikobritanii [The main results of the new labourists' policy in Great Britain]. *Politeks* [Politex], 4, pp. 256-267.