

УДК 325.14

DOI: 10.34670/AR.2022.12.46.012

Человеческий капитал как предмет исследований в сфере международных отношений

Закирова Елена Рахимовна

Аспирант,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: elezakirova@mail.ru

Харитоновна Наталья Ивановна

Доктор политических наук, профессор,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: elezakirova@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается человеческий капитал как предмет исследований в сфере международных отношений. Анализируется история развития представлений о человеческом капитале в экономических и политических теориях. Подчеркивается важность изучения человеческого капитала в сфере международных отношений. Актуальность данной темы обусловлена тем, что проблема формирования и развития человеческого капитала рассматриваются, прежде всего, в рамках экономических теорий. В то же время в сфере международных отношений данная тема практически не рассматривается. Научная новизна работы обусловлена тем, что в ней приводятся актуальные направления исследования человеческого в сфере международных отношений. Авторами использованы библиографический метод, методы логического, системного, сравнительного анализа, дедуктивный метод, метод комплексного подхода. Делается вывод о том, что человеческий капитал как предмет исследований в сфере международных отношений может быть изучен в рамках анализа проблемы миграционной политики (привлечение из-за рубежа трудовых мигрантов и высококвалифицированных кадров; предоставление вида на жительство и гражданства; программы возвращения соотечественников и др.); организации научно-образовательной деятельности (экспорт образования; приглашение иностранных студентов с созданием им последующих условий для трудоустройства; академическая мобильность; приглашение на работу иностранных преподавателей и ученых и др.); развития и привлечения талантов (реализация программ для талантливой молодежи и приглашение ее на постоянное место жительства в страну) и т.д.

Для цитирования в научных исследованиях

Закирова Е.Р., Харитонов Н.И. Человеческий капитал как предмет исследований в сфере международных отношений // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 3А. С. 136-144. DOI: 10.34670/AR.2022.12.46.012

Ключевые слова

Человеческий капитал, внешняя политика, человеческие ресурсы, наука, образование, технологии, мигранты.

Введение

Теория человеческого капитала является одной из наиболее часто используемых структур в экономических, политологических, образовательных и других исследованиях. Впервые данное понятие появилось в работах классиков экономической теории В. Петти (в рамках анализа денежной стоимости производственных качеств человека) и А. Смита (в рамках исследований «человека экономического», стремящегося удовлетворять свои интересы). Позднее в работах Дж. Мак-Куллоха, Ж.Б. Сэя, Дж. Милля и других экономистов была высказана идея о том, что приобретенные человеком способности к труду – это капитал в его «человеческой» форме.

В отечественной науке теория человеческого капитала стала предметом исследования ученых с конца 1980-х гг. Несмотря на это, в русской экономической школе исследовались отдельные ее аспекты, в частности экономическая ценность образования (И.Т. Посошков, М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев, А.И. Чупров, С.Г. Струмилин и др.). Определенный вклад в развитие концепции «человеческого капитала» сделал и выдающийся ученый В. Вернадский. Он занимался вопросами формирования теории ноосферы, в центре внимания которой стоял человек разумный, влияющий на свое окружение.

Теория человеческого капитала стала предметом исследований целого ряда других отечественных авторов (М.М. Критского, С.А. Дятлова, И.В. Ильинского, Е.Д. Добрынин, А.И., Цыреновой, В.И. Романчина и В.Т. Смирнова и др.).

Сегодня исследователи отмечают, что человеческий капитал может включать в себя такие качества, как образование, техническое обучение или обучение на рабочем месте, здоровье, психическое и эмоциональное благополучие, пунктуальность, решение проблем, управление персоналом, навыки общения.

Также авторы подчеркивают, что ускоренный экономический рост страны, обеспечение ее национальной безопасности в условиях демографического кризиса, дефицита трудовых ресурсов, старения национальной рабочей силы и т.д. требуют от правительства многих стран реализацию комплексных мер по формированию и развитию человеческого капитала.

В последние годы одним из подходов к формированию и развитию человеческого капитала становится внешнеполитическая деятельность, направленная на привлечение в страну высококвалифицированных специалистов.

Основная часть

В последние десятилетия тема человеческого капитала стала предметом исследований политологов-международников. В первую очередь, это связано с пересмотром сути потенциала современного государства в условиях глобализации и цифровизации. В частности, Дж. Наем

была разработана концепция «мягкой силы», в которой под «мягкой силой» понималась способность государства достичь в мировой политике желаемых результатов без использования принуждения или силы, путем формирования предпочтений других акторов, опираясь на собственную «привлекательность» [Nye, 1990, 167]. «Мягкая сила» зависит напрямую от того, насколько другие участники международных отношений разделяют ценности того или иного субъекта, а также от масштабов его культурного влияния. Источник лидерства и влияния США Дж. Най видит во внешней политике (дипломатии), привлекательной политической идеологии и культуре.

Следует отметить, что сам автор концепции несколько раз уточнял, дополнял и изменял содержание понятия мягкой силы. Так, первоначально под этим термином он понимал способность «заставлять другого хотеть того же, чего хочешь ты» [Nye, 1990, 167]. Позднее он использовал другую формулировку: «мягкая сила» – это «способность достигать результатов через убеждение и притягательность, а не через принуждение или плату» [Nye, www].

По мнению Дж. Най, «мягкая сила это не просто уговаривание, убеждение, способность подвигнуть кого-то на какие-то действия при помощи аргументированных доводов, но способность привлекать, что может привести к взаимопониманию. Мягкая сила как поведенческое понятие – это «привлекательная сила» [Най, 2013, 152]. В другой работе Дж. Най подчеркивает, что «мягкая сила» – это средство достижения интересов, а не обретения популярности. Он пишет, что «сила – это способность изменять поведение других для получения того, чего вы желаете. Основных способов для этого имеется три: принуждение (палка), плата (морковка) и притягательность (мягкая сила)» [Най, 2013, 167].

В своей монографии Дж. Най выделяет два типа мягкой силы: «над другими» и «совместно с другими», каждый из которых имеет свои особенности, специфичные инструменты и ресурсы межгосударственного политического взаимодействия.

Помимо основных источников мягкой силы (политики, ценностей и культуры), Дж. Най называет (экономических, информационных и т.д.) и образовательные ресурсы. Данные ресурсы формируются посредством организации информационных агентств, программ обменов, оказания помощи и т.д.

Таким образом, образование изначально признавалось как важный ресурс «мягкой силы». В других исследованиях этому ресурсу также отводится значительное внимание.

Так, Ю.П. Давыдов в своем исследовании к ресурсам мягкой силы относит экономическую (финансовую), коммерческую, научно-техническую, информационную, идеологическую, социальную, политическую силу и силу образования [Давыдов, www].

Ряд других исследователей также отмечают, что образование (образовательные центры, университеты, научно-исследовательские образовательные учреждения), наряду с другими проявлениями мягкой силы (культура, массовая культура, инновации, технологии и наука, туризм, экономическое сотрудничество, уровень жизни, политическая модель, геополитический статус, международный авторитет государства, неправительственные организации), является важным ресурсом [Чихарев, 2013, 519-529].

Дж. МакКлори в 2013 г. предложил свою структуру мягкой силы, которая состоит из пяти элементов: дипломатия, правительство, культура, бизнес (инновации), образование.

В отечественной классификации ресурсов «мягкой силы», названных в документе каналами ее реализации, выделены следующие пункты [Актуальные вопросы, www]: публичная дипломатия культурная внешняя политика; культурная дипломатия; информационная политика, осуществляемая с помощью различных современных медиаресурсов и социальных

сетей; образовательная международная политика; гуманитарное сетевое взаимодействие, осуществляемое в рамках реализации высоких гуманитарных технологий на уровне НПО; использование финансово-экономических инструментов (в частности, использование экономической мощи в обмен на лояльность государственных элит и т.д.); формирование благоприятного инвестиционного климата и привлечение иностранного капитала; экспорт продукции потребительской и массовой культуры (шоу-бизнес, музыкальная индустрия, кинематограф, IT-продукция и т.д.).

Вся эта совокупность ресурсов мягкой силы характеризуется одним важным признаком – их нематериальным характером. Результатом применения мягкой силы является создание того или иного имиджа, образа страны у реципиента [Михалев, 2014, 64]. В то же время сам имидж, «непривлекательность» или «привлекательность» того или иного государства для конкретного человека формируются посредством воздействия различных факторов, связанных с удовлетворением нематериальных благ (обеспеченность защиты прав, доступности образования, свободы слова, удовлетворенность этических, эстетических культурных потребностей и т.д.). В этой связи следует согласиться с О.Г. Леоновой, которая в качестве основы, ядра «мягкой силы» выделяет подвижность, информативность и нематериальность [Леонова, 2013, 31]. В свою очередь, имидж страны, ее привлекательность для граждан других стран, соотечественников, проживающих постоянно за рубежом оказывают влияние на создание внешнеполитических условий формирования и развития человеческого капитала.

Термин «формирование человеческого капитала» подразумевает развитие способностей и навыков у населения страны. Для превращения пассива огромной численности населения в активы очень важно принятие различных мер по формированию человеческого капитала.

Согласно Ф. Харбисону, формирование человеческого капитала означает «процесс приобретения и увеличения числа людей, обладающих навыками, образованием и опытом, которые имеют решающее значение для экономического и политического развития страны. Таким образом, формирование человеческого капитала связано с инвестициями в человека и его развитие как творческого и производительного ресурса» [цит. по: Kwatiah, www].

В целях развития различных секторов экономики страна должна внедрить кадровое планирование для развития своих человеческих ресурсов. Планирование рабочей силы указывает на планирование человеческих ресурсов для удовлетворения потребностей развития экономики.

Именно для правильного использования трудовых ресурсов страна должна давать должное образование своему населению и готовить рабочую силу в технике, менеджменте, медицине и во многих других областях, связанных с развитием различных отраслей экономики.

Важнейшим фактором формирования человеческого капитала является развитие лучших навыков. Поскольку формирование навыков является трудоемким процессом, весь процесс развития человеческих ресурсов требует долгосрочной политики.

Согласно Т.В. Шульцу, существует пять способов развития человеческих ресурсов:

- медицинские учреждения и услуги, которые в широком понимании включают все расходы, влияющие на ожидаемую продолжительность жизни, силу и выносливость, а также энергию и жизненную силу людей;
- обучение без отрыва от производства, включая ученичество по типу помощи, организуемое фирмами;
- официально организованное образование на начальном, среднем и высшем уровнях;
- учебные программы для взрослых, которые не организуются фирмами, включая

- программы повышения квалификации, особенно в области сельского хозяйства;
- миграция отдельных лиц и семей, чтобы приспособиться к меняющимся возможностям трудоустройства.

В этой связи исследование человеческого капитала становится актуальным не только в экономическом, но и во внешнеполитическом аспекте.

В отечественной науке политический аспект концепции человеческого капитала, а также осознание актуальности человеческого капитала в контексте внутривнутриполитического и внешнеполитического вектора развития и обеспечения национальной безопасности современной России были представлены в работах А.И. Добрынина и С.А. Дятлова [Добрынин, 1999], Ю.А. Корчагина [Корчагин, [www](#)], Т.А. Мешковой [Мешкова, 2010, 4-10], А.В. Корицкого [Корицкий, [www](#)], С.Б. Шапошника [Шапошник, [www](#)] и др.

В ряде работ также изучается роль человеческого капитала в процессах глобализации [Иванов, 2004, 19-31]; классификация видов человеческого капитала [Смирнов, 2006]; антропологический аспект исследования проблемы (человек выделяется как основной субъект политических взаимодействий) [Баталов, [www](#)].

В ряде работ раскрываются международные и внешнеполитические аспекты российского «человеческого капитала».

Так, А.И. Подберезкин пишет, что «в стратегии формирования международных отношений и проведении эффективной внешней политики в XXI веке решающее значение приобретает эффективность управления (личностью, нацией и государством), которая определяется прежде всего наличием адекватной идеологии, а та обеспечивается, в свою очередь, качеством национального человеческого капитала и его институтов» [Подберезкин, [www](#)].

А.С. Бородин отмечает в своей работе, что «проблема развития человеческого капитала, включая вопросы разработки мер по обеспечению его воспроизводства и наращивания, является ключевой на сегодняшний день, и ее решение определяет также перспективы создания эффективной системы обеспечения информационной безопасности» [Бородин, [www](#)].

С.А. Караганов отмечает, что ««старый мир», доминировавший на мировой политико-экономической арене последние пятьсот лет, теряет влияние. Речь идет в первую очередь о Европе и США...Мы сейчас находимся в переходном периоде – возвращаемся к старому порядку, движемся к новому или вовсе к хаосу. Важно, что в мировом «соревновании» главным объектом является человек. За человеческий капитал и разворачивается сейчас мировая борьба, и именно человеческий капитал является в этой борьбе главным инструментом» [Караганов, [www](#)].

Д.В. Поликанов, рассматривая роль МИДа РФ в формировании и развитии человеческого капитала, делает вывод, что «должна измениться роль МИДа и Россотрудничества во внешнеполитической поддержке модернизационных инициатив. Чтобы ликвидировать остаточный принцип в решении этих задач, необходимо прописать четкие показатели эффективности, провести структурные и кадровые изменения (выделив особые экономические подразделения) и создать понятную систему мотивации (материальной и нематериальной) для дипломатических работников при решении этих, пока нетипичных для них задач. Такое раскрытие МИДа (в том числе за счет привлечения специалистов с опытом работы в бизнесе) может быть болезненным для аппарата одного из самых консервативных ведомств любого государства, но необходимым для страны. И МИД, и Россотрудничество должны научиться работать на импорт – знаний, технологий, человеческих ресурсов и капитала» [Поликанов, 2014, 44].

Таким образом, человеческий капитал как предмет исследований в сфере международных отношений предлагается изучать, прежде всего, в рамках следующих основных направлений:

- миграционная политика: привлечение из-за рубежа трудовых мигрантов и высококвалифицированных кадров; предоставление вида на жительство и гражданства; программы возвращения соотечественников; проблемы интеграции мигрантов на новом месте; упрощение таможенных и миграционных режимов для высококвалифицированных специалистов и определение списков дефицитных профессий и т.д.;
- научно-образовательная деятельность: экспорт образования; приглашение иностранных студентов с созданием им последующих условий для трудоустройства; академическая мобильность; приглашение на работу иностранных преподавателей и ученых; усиление формы работы с зарубежными вузами-партнерами по учебно-методическому, научному и другим направлениям и др.

По нашему мнению, важным также является исследование программ развития и привлечения талантов (реализация программ для талантливой молодежи и приглашение ее на постоянное место жительства в страну); реализации проектов возвращения студентов и специалистов после обучения или работы в зарубежных вузах и компаниях.

Заключение

Таким образом, человеческий капитал как предмет исследования в сфере международных отношений должен быть изучен в рамках анализа миграционной политики; внешнеполитических аспектов научно-образовательной деятельности; программ развития и привлечения талантливой молодежи из-за рубежа; реализации проектов возвращения студентов и специалистов после обучения или работы в зарубежных вузах и компаниях.

Важным также является анализ ситуации в области формирования в зарубежных странах международной системы национальных информационно-консультационных представительств и центров; установления и развитие контактов с ассоциациями иностранных выпускников, обучающихся в той или иной стране; усиления формы работы с зарубежными вузами и организациями-партнерами по учебно-методическому, научному, культурному и другим направлениям и т.д.

Библиография

1. Актуальные вопросы формирования стратегии «Мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации (июнь 2013) // Институт Стратегических исследований и прогнозов. URL: <http://isip.su/ru/articles/39>.
2. Баталов Э.Я. Антропология международных отношений. М.: Аспект пресс, 2018. 352 с.
3. Бородин А.С. Влияние качества человеческого капитала на информационную безопасность // ПОЛИТЭКС. 2009. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-kachestva-chelovecheskogo-kapitala-na-informatsionnuyu-bezopasnost>.
4. Давыдов Ю.П. Понятие «жесткой» и «мягкой» силы в теории международных отношений // Международные процессы. 2004. Т. 2. № 1. С. 69-80.
5. Добрынин А.И. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: Наука, 1999. 309 с.
6. Иванов Н.П. Человеческий капитал и глобализация // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 9. С. 19-31.
7. Караганов С.А. В мире начинается борьба за человеческий капитал 11 марта 2014. URL: https://vsluh.ru/novosti/obshchestvo/sergey-karaganov-v-mire-nachinaetsya-borba-za-chelovecheskiy-kapital_267272.
8. Корицкий А.В. Введение в теорию человеческого капитала. Новосибирск: СибУПК, 2000. 112 с. URL:

- <https://refdb.ru/look/1372354-pall.html>.
9. Корчагин Ю.А. Эффективность и качество национальных человеческих капиталов стран мира. Воронеж: ЦИРЭ, 2011. URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=38>.
 10. Леонова О.Г. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // Обозреватель. 2013. № 4. С. 27-40.
 11. Мешкова Т.А. Развитие человеческого капитала в контексте модернизации российской экономики: анализируя прошлое, оценивая настоящее, планируя будущее // Вестник международных организаций. 2010. № 1. С. 4-10.
 12. Михалев А.В. Концепция «мягкой силы»: обзор подходов в зарубежной науке // Дискурс-Пи: Научный журнал. Екатеринбург: ИД «Дискурс-Пи». 2014. № 1 (14). С. 63-67.
 13. Най С. Дж. (младший). Будущее власти. М.: АСТ, 2013. 444 с.
 14. Най С. Дж. Почему они не останавливаются // Однако. 15.04.2013.
 15. Подберезкин А.И. Национальный человеческий капитал. В 5 т. Т. 2. Книга первая: URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/34606>.
 16. Поликанов Д.В. Внешняя политика на службе модернизации России // Индекс безопасности. 2014. № 2 (109). Т. 20. С. 35-46.
 17. Смирнов В.Т., Скоблякова И.В. Классификация и виды человеческого капитала в инновационной экономике // Управление общественными и экономическими системами. 2006. № 1. С. 1.
 18. Чихарев И.А., Столетов О.В. Университеты как субъекты публичной дипломатии // Международные отношения. 2013. № 4. С. 519-529.
 19. Шапошник С.Б. Роль человеческого капитала в «электронном развитии» регионов России. URL: <http://eregion.ru/analiticheskie-materialy/rol-chelovecheskogo-kapitala-v-elektronnomrazvitii-regionov-rossii>.
 20. Kwatiah N. Human Capital Formation: Meaning, Importance and Composition. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.5fe3d963-625e64ad-e53cb1cf-74722d776562/https/www.economicdiscussion.net/capital-formation/human-capital-formation-meaning-importance-and-composition/19042.
 21. Nye J.Jr. Soft power // Foreign Policy. 1990. No. 80. P. 153-171.
 22. Nye J.Jr. Why China is Weak on Soft Power // New York Times. 2012. URL: <http://ringmar.net/mycourses/wp-content/uploads/2018/12/Why-China-Is-Weak-on-Soft-Power-NYTimes.pdf>.

Human capital as a subject of research in the field of international relations

Elena R. Zakirova

Postgraduate Student,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 82, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: elezakirova@mail.ru

Natal'ya I. Kharitonova

Doctor of Political Sciences, Professor,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 82, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation
e-mail: elezakirova@mail.ru

Abstract

The article deals with human capital as a subject of research in the field of international relations. The history of the development of ideas about human capital in economic and political theories is analyzed. The importance of studying human capital in the field of international relations is emphasized. The relevance of this topic is due to the fact that the problem of the formation and development of human capital is considered, first of all, within the framework of economic theories. At the same time, this topic is practically not considered in the sphere of international relations. The

scientific novelty of the work is due to the fact that it provides current areas of human research in the field of international relations. The authors use the bibliographic method, the methods of logical, systematic, comparative analysis, the deductive method, the method of an integrated approach. It is concluded that human capital as a subject of research in the field of international relations can be studied as part of the analysis of the problem of migration policy (attracting labor migrants and highly qualified personnel from abroad; granting a residence permit and citizenship; programs for the return of compatriots, etc.); organization of scientific and educational activities (export of education; invitation of foreign students with the creation of subsequent conditions for their employment; academic mobility; invitation to work of foreign teachers and scientists, etc.); development and attraction of talents (implementation of programs for talented youth and inviting them to permanent residence in the country), etc.

For citation

Zakirova E.R., Kharitonova N.I. (2022) Chelovecheskii kapital kak predmet issledovaniia v sfere mezhdunarodnykh otnoshenii [Human capital as a subject of research in the field of international relations]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniia* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (3A), pp. 136-144. DOI: 10.34670/AR.2022.12.46.012

Keywords

Human capital, foreign policy, human resources, science, education, technology, migrants.

References

1. Aktual'nye voprosy formirovaniia strategii «Myagkoi sily» vo vneshnei politike Rossiiskoi Federatsii (iyun' 2013) [Topical issues of the formation of the strategy of "soft power" in the foreign policy of the Russian Federation (June 2013)]. *Institut Strategicheskikh issledovaniia i prognozov* [Topical issues of the formation of the strategy of "soft power" in the foreign policy of the Russian Federation (June 2013)]. Available at: <http://isip.su/ru/articles/39> [Accessed 12/04/2022].
2. Batalov E.Ya. (2018) *Antropologiya mezhdunarodnykh otnoshenii* [Anthropology of international relations]. Moscow: Aspekt press Publ.
3. Borodin A.S. (2009) Vliyanie kachestva chelovecheskogo kapitala na informatsionnuyu bezopasnost' [Influence of the quality of human capital on information security]. *POLITEKS*, 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-kachestva-chelovecheskogo-kapitala-na-informatsionnuyu-bezopasnost> [Accessed 22/04/2022].
4. Chikharev I.A., Stoletov O.V. (2013) Universitety kak sub"ekty publichnoi diplomatii [Universities as subjects of public diplomacy]. *Mezhdunarodnye otnosheniya* [International relations], 4, pp. 519-529.
5. Davydov Yu.P. (2004) Ponyatie "zhestkoi" i "myagkoi" sily v teorii mezhdunarodnykh otnoshenii [The concept of "hard" and "soft" power in the theory of international relations]. *Mezhdunarodnye protsessy* [International processes], 2 (1), pp. 69-80.
6. Dobrynin A.I. (1999) *Chelovecheskii kapital v tranzitivnoi ekonomike: formirovanie, otsenka, effektivnost' ispol'zovaniia* [Human capital in a transitive economy: formation, evaluation, efficiency of use]. Saint Petersburg: Nauka Publ.
7. Ivanov N.P. (2004) Chelovecheskii kapital i globalizatsiya [Human Capital and Globalization]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World economy and international relations], 9, pp. 19-31.
8. Karaganov S.A. V mire nachinaetsya bor'ba za chelovecheskii kapital 11 marta 2014 [The struggle for human capital begins in the world March 11, 2014]. Available at: https://vsluh.ru/novosti/obshchestvo/sergey-karaganov-v-mire-nachinaetsya-borba-za-chelovecheskiy-kapital_267272 [Accessed 14/04/2022].
9. Korchagin Yu.A. (2011) *Effektivnost' i kachestvo natsional'nykh chelovecheskikh kapitalov stran mira* [Efficiency and quality of national human capitals of the countries of the world]. Voronezh: Center for Regional Economic Studies. Available at: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=38> [Accessed 17/04/2022].
10. Koritskii A.V. (2000) *Vvedenie v teoriyu chelovecheskogo kapitala* [Introduction to the theory of human capital]. Novosibirsk: Siberian University of Consumer Cooperation. Available at: <https://refdb.ru/look/1372354-pall.html> [Accessed 18/04/2022].
11. Kwatiah N. *Human Capital Formation: Meaning, Importance and Composition* [Human Capital Formation: Meaning, Importance and Composition]. Available at: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.5fe3d963-625e64ad-

- e53cb1cf-74722d776562/https/www.economicsdiscussion.net/capital-formation/human-capital-formation-meaning-importance-and-composition/19042 [Accessed 18/03/2022].
12. Leonova O.G. (2013) Myagkaya sila – resurs vneshnei politiki gosudarstva [Soft power is a resource of the state's foreign policy]. *Obozrevatel'* [Observer], 4, pp. 27-40.
 13. Meshkova T.A. (2010) Razvitie chelovecheskogo kapitala v kontekste modernizatsii rossiiskoi ekonomiki: analiziruya proshloe, otsenivaya nastoyashchee, planiruya budushchee [Development of human capital in the context of the modernization of the Russian economy: analyzing the past, evaluating the present, planning the future]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii* [Bulletin of International Organizations], 1, pp. 4-10.
 14. Mikhalev A.V. (2014) Kontseptsiya «myagkoi sily»: obzor podkhodov v zarubezhnoi nauke [The concept of "soft power": a review of approaches in foreign science]. *Diskurs-Pi: Nauchnyi zhurnal. Ekaterinburg: ID "Diskurs-Pi"* [Discourse-Pi: Scientific journal. Yekaterinburg: Publishing House "Discourse-Pi"], 1 (14), pp. 63-67.
 15. Nai S. Dzh. (mladshii). (2013) *Budushchee vlasti* [The future of power]. Moscow: AST Publ.
 16. Nai S. Dzh. (2013) *Pochemu oni ne ostanavlivayutsya* [Why they don't stop]. Odnako [However]. April, 15.
 17. Nye J.Jr. (1990) Soft power. *Foreign Policy*, 80, pp. 153-171.
 18. Nye J.Jr. (2012) Why China is Weak on Soft Power. *New York Times*. Available at: <http://ringmar.net/mycourses/wp-content/uploads/2018/12/Why-China-Is-Weak-on-Soft-Power-NYTimes.pdf> [Accessed 18/03/2022].
 19. Podberezkin A.I. *Natsional'nyi chelovecheskii kapital* [national human capital], in 5 vols. Vol. 2. Book 1. Available at: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/34606> [Accessed 18/03/2022].
 20. Polikanov D.V. (2014) Vneshnyaya politika na sluzhbe modernizatsii Rossii [Foreign Policy in the Service of Russia's Modernization]. *Indeks bezopasnosti* [Security Index], 2 (109), 20, pp. 35-46.
 21. Shaposhnik S.B. *Rol' chelovecheskogo kapitala v «elektronnom razvitii» regionov Rossii* [The role of human capital in the "electronic development" of Russian regions]. Available at: <http://eregion.ru/analiticheskie-materialy/rol-chelovecheskogo-kapitala-v-elektronnom-razvitii-regionov-rossii> [Accessed 18/03/2022].
 22. Smirnov V.T., Skoblyakova I.V. (2006) Klassifikatsiya i vidy chelovecheskogo kapitala v innovatsionnoi ekonomike [Classification and types of human capital in the innovation economy]. *Upravlenie obshchestvennymi i ekonomicheskimi sistemami* [Management of social and economic systems], 1, p. 1.