

УДК 321.01; 354

DOI: 10.34670/AR.2022.39.31.029

Воплощение принципа разделения властей в политической и правовой системе США

Качуренко Данила Сергеевич

Ассистент,
Национальный исследовательский университет МИЭТ,
124498, Российская Федерация, Зеленоград, Площадь Шокина, 1;
e-mail: rast-v2012@yandex.ru

Аннотация

Несмотря на сложность современных геополитических процессов, несмотря на неустойчивость баланса сил в многополярном мире и многоаспектность межстрановых и межгосударственных отношений России и США с преобладанием в последние несколько лет отношений непонимания и несогласия по ряду вопросов мирового развития, теоретики не вправе игнорировать опыт США в построении модели разделения властей. Анализируется политическая система США, которая интересна тем, что Конституция, провозглашающая принципы сдержек и противовесов, разделения властей и верховенства закона, остается незыблемым базисом устройства и функционирования политической системы. Система разделения властей инсталлирована не только в правовую, но и политическую систему и является реально действующим механизмом ее функционирования. Утверждается, что устойчивость и незыблемость реализации принципа достигается посредством реализации трех требований Конституции: 1) каждая из трех ветвей власти имеет собственный механизм и источник формирования; 2) срок выборов и период полномочий каждого органа не совпадает со сроками выборов и периодом функционирования других; 3) обеспечение взаимных сдержек и противовесов различными ветвями власти за счет полной независимости от других ветвей, но ограниченности в своих действиях их решениями.

Для цитирования в научных исследованиях

Качуренко Д.С. Воплощение принципа разделения властей в политической и правовой системе США // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 4А. С. 170-176. DOI: 10.34670/AR.2022.39.31.029

Ключевые слова

Разделение властей, государство, политическая система, конституционализм, Французская республика, теория общественного договора, система государственного управления.

Введение

Несмотря на сложность современных геополитических процессов, несмотря на неустойчивость баланса сил в многополярном мире и многоаспектность межстрановых и межгосударственных отношений России и США с преобладанием в последние несколько лет отношений непонимания и несогласия по ряду вопросов мирового развития, теоретики не вправе игнорировать опыт США в построении модели разделения властей, хотя бы на том основании, что Конституция США была написана не только на двести лет раньше первой демократической Конституции РФ, но и даже чуть раньше, чем Конституция революционной Франции. Кроме того, нельзя не согласиться, что «сегодня сложные процессы общественной и государственной жизни в различных странах, обусловленные глобализацией (и, добавим от себя, усложнением и ускорением социальных, экономических и политических процессов во всем мире), интенсивно отражаются в соответствующих процессах сближения правовых семей и правовых систем ... возникли вариации национальных правовых систем, содержащие черты и континентального, и англо-американского права» [Оксамытный, 2008, 121].

Основная часть

История разделения властей в США интересна и уникальна тем, что основные принципы построения политической системы, продуманные первыми американскими законодателями, действуют до сих пор, поскольку Конституция США, принятая еще в 1787 году, то есть за два года до начала Великой французской революции, остается основным законом страны. На ее основе развивалась и продолжает развиваться правовая система государства, и она остается незыблемым базисом устройства и функционирования политической системы. Причем американские исследователи отмечают, что тот факт, что за более чем двести лет в нее было внесено всего только 27 поправок, означает не только то, что «люди, которые создавали Конституцию США в 1787 году, скорее всего, и сейчас, несмотря на все ее формальные и неформальные изменения, без труда узнали бы в ней творение своих рук» [Петрова, 2010, 183; См. также: Жидков, 1993; Чудаков, 2003], но и то, что Конституция прошла проверку историческим временем, выдержала испытание политическими кризисами и, в результате, не только остались незыблемыми основные конституционные формы государства, но и «сохранился дух, воплощенный тогда в чеканных строках Конституции» [там же, 12].

Нельзя утверждать, что все положения Конституции США остаются актуальными: некоторые нормы устарели и играют роль свидетельств о правовых нормах и традициях, на которых основывается нынешняя правовая и политическая система. Вместе с тем, основы политической системы остаются неизменными, что позволяет называть Конституцию США «юридической Библией» [Жидков, 1993, 10], а также молитвенником, «символом веры», «эталоном справедливости и добра» американского общества и каждого американского гражданина [Власихин, 2000, 127].

Незыблемость текста Конституции является символом воплощения в американской политической системе принципа верховенства закона, который не может быть подменен никакими иными понятиями, даже если это долг, справедливость или требования времени: «Ни один человек, ни одна ветвь власти – ни президент, ни Конгресс, ни полицейский на перекрестке – не имеют права игнорировать Конституцию» [Саидов, 2003, 269].

В основу конфигурации политической системы Конституцией США положены принципы

федерализма и разделения властей. Оба принципа прошли длительный путь становления и внедрения в политические системы европейских стран, в то время как в Конституции США еще в 1787 году воплотилось американское понимание идей французских просветителей. Опираясь на идеи Дж. Локка и Ш. Монтескье, американские законодатели «создали самую сложную форму правления из всех, когда-либо и кем-либо выработанных, самую уравновешенную и наиболее прочно застрахованную от злоупотреблений» [Невинс, 1991, 131], что позволяет не законсервировать, но сохранить в неизменном виде принцип разделения властей в качестве базового, на котором строится политическая система и политические отношения между различными ветвями и органами власти.

Система разделения властей в США основывается на нескольких императивных принципах, которые делают ее особенно устойчивыми по отношению к политическим кризисам.

Во-первых, каждая из трех ветвей власти имеет собственный механизм и источник формирования, которые никак не пересекаются и не накладываются на механизмы и источники формирования иных ветвей власти. Так, каждая из двух палат американского парламента формируется на выборной основе: нижняя палата – Конгресс – избирается населением, а Сенат состоит из представителей штатов, избираемых населением соответствующих штатов. Президент США также избирается, но не прямым, а косвенным образом: коллегией выборщиков, избираемых гражданами. Носителям исполнительной власти запрещено избираться в Конгресс, напротив, конгрессмены не имеют права занимать государственные должности и должности в органах власти штатов.

Второй принцип заключается в том, что каждый орган власти избирается или назначается на определенный срок, который не совпадает со сроком полномочий других органов власти. Так, выборы в Конгресс проходят каждые два года, одна треть сенаторов избирается также один раз в два года, в то время как срок полномочий Президента составляет четыре года, и президент может быть переизбран лишь единожды. Только федеральные судьи могут занимать судебные должности пожизненно, но при условии незапятнанности их репутации. Разные сроки полномочий разных должностных лиц и органов власти являются препятствием – системой сдержек – к монополизации власти одной политической группой за счет замещения всех государственных должностей.

Третий принцип состоит в обеспечении взаимных сдержек и противовесов различными ветвями власти за счет полной независимости от других ветвей, но ограниченности в своих действиях их решениями. Так, Президент имеет право подписания законопроектов и может пользоваться правом президентского вето. Вместе с тем, вето может быть преодолено за счет повторного принятия законов квалифицированным большинством обеих палат. Следует отметить, что, несмотря на принятую в отечественной правовой и политической литературе трактовку американского права как права прецедентного, главным творцом американского права является двухпалатный парламент, а главным источником права – закон.

Президент не имеет права законодательной инициативы, однако может вносить законотворческие идеи в своих ежегодных посланиях Конгрессу. Конгресс может как принимать, так и отклонять предложения Президента. «Следуя принципу разделения властей, Конституция лишила президента законодательной инициативы в строгом смысле слова (права представлять палатам готовый законопроект); его вето на законопроект, принятый обеими палатами, может быть «опрокинуто» квалифицированным большинством обеих палат» [Фридмен, 1993, 58]. Решения о всех назначениях на государственные должности принимаются Президентом самостоятельно, но утверждаются Сенатом. Интересно, как система сдержек и

противовесов регулирует функционирование судебной ветви власти: судьи, кандидатуры которых предлагает Президент и утверждает Сенат, несут ответственность перед Конгрессом.

Следует подчеркнуть, что, при сохранении внутренней логики принципа сдержек и противовесов, в содержательном отношении, он претерпел значительные изменения, каждое из которых было вызвано необходимостью адаптировать запрограммированные Конституцией механизмы к изменяющимся потребностям общества и запросу граждан и государства к повышению эффективности государственного управления. Так, в системе власти появлялись и исчезали различные институты и учреждения, однако все изменения осуществлялись исключительно в рамках конституционного механизма [Мишин, 1991, 78-79]. При этом сам механизм так легко адаптируется к изменениям политической ситуации, поскольку Конституция прописывает общие принципы взаимодействия ветвей власти, не детализируя конкретные полномочия каждого из государственных органов. То есть, действительно, «установление четких конституционных рамок для «разделенных» государственных властей составляло предмет особой заботы «отцов-основателей» США... они с достаточной долей политической прозорливости решили задачу создания самостоятельных, но вместе с тем эффективно контролирующих друг друга федеральных конституционных органов. Но сделано это было по ряду причин в самом общем виде» [Жидков, 1993, 13]. Более того, исследователи отмечают, что отсутствие детализации в основном законе США отсылает и граждан, и представителей государства к общепонятным смыслам терминов «законодательная власть» и «исполнительная власть», заложенные в них как историей, так и философами Просвещения. Вместе с тем, в интерпретациях общих формул Конституции почти никогда не наблюдалось разночтений [Марченко, 1988, 14].

Помимо принципа разделения властей, базовым конституционным принципом, определяющим функционирование политической системы, является принцип федерализма. Он, в свою очередь, базируется также на двух императивах. Первый императив – делегирование парламентом законодательных полномочий законодательным органам штатов по принципу «остаточной компетенции». Статья 1 (Раздел 8) Конституции содержит перечень сфер, подлежащих законодательному регулированию парламентом: налоги, внешняя торговля, денежная эмиссия, объявление войны и др., а остальные сферы – по остаточному принципу – остаются в ведении штатов. Таким образом, «в Конституции фактически предусматривается такая основа американской правовой системы, как существование дуалистической системы источников права: наличие федерального законодательства и законодательства штатов» [Петрова, 2010, 184].

Следует отметить, что сложное размежевание законодательных полномочий федерации и штатов, в том числе, на основе так называемых «подразумеваемых полномочий», создает проблемы двойного регулирования, когда одни и те же сферы регулируются и законами, принятыми Конгрессом, и законами штатов. Преодоление возникающих противоречий зиждется на втором императиве федерализма – принципе верховенства федерального законодательства, основанного на Конституции, над законодательством штатов. Этот принцип, при возникновении коллизий, предписывает правоприменителю рассматривать федеральный закон как нормативный акт большей юридической силы. Этот приоритет имеет не только и не столько правовое значение: он обеспечивает цельность федеративного государства, прочность вертикали власти, стабильность и устойчивость политической системе. Понятие «верховного права», то есть права, источником которого являются Конституция и законы, принятые парламентом, является исключительно простой, прозрачной, но, вместе с тем, стройной скрепой

и принципа федерализма, и принципа разделения властей, «краеугольным камнем всего здания американского федерализма» [Мишин, 1991, 37]. По оценкам А. Невинса и Г. Комманджера, «это положение вдохнуло в Конституцию новую силу, которой иначе она, быть может, никогда бы не имела. Эта статья является наглядной иллюстрацией того сочетания здравого смысла и вдохновения, практической изобретательности и дальновидности, которыми пропитан весь этот документ» [Невинс, 1991, 305-306].

Заключение

Таким образом, устойчивость политической системы США обеспечивается зафиксированными Конституцией императивами федерализма и разделения властей.

Система разделения властей в США основывается на нескольких принципах: 1) каждая из трех ветвей власти имеет собственный механизм и источник формирования, которые никак не пересекаются и не накладываются на механизмы и источники формирования иных ветвей власти; 2) каждый орган власти избирается или назначается на определенный срок, который не совпадает со сроком полномочий других органов власти; 3) обеспечение взаимных сдержек и противовесов различными ветвями власти за счет полной независимости от других ветвей, но ограниченности в своих действиях их решениями.

Императив федерализма зиждется на следующих принципах: 1) делегирование парламентом законодательных полномочий законодательным органам штатов по принципу «остаточной компетенции»; 2) верховенство федерального законодательства, основанного на Конституции, над законодательством штатов.

Библиография

1. Власихин В.А. Американский конституционализм // США на рубеже веков. М.: НОРМА, 2000. С. 126-138.
2. Жидков О.А. (ред.) Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты. М.: Прогресс, 1993. 766 с.
3. Марченко М.Н. Конституция и политическая система // Конституция США: История и современность. М., 1988. 320 с.
4. Мишин А.А. Конституция США – первая писаная буржуазная Конституция // Конституция США: История и современность. М., 1988. 320 с.
5. Мишин А.А. Соединенные Штаты Америки // История государства и права зарубежных стран. М., 1991. Ч. 2. 335 с.
6. Невинс А., Комманджер Г. История США. От английской колонии до мировой державы. Нью-Йорк: Телекс, 1991. 440 с.
7. Оксамытный В.В. Правовые системы современных государственно-организованных обществ. М., 2008. 164 с.
8. Петрова Е.А. Конституционные основы правовой системы США // Теория и практика общественного развития. 2010. № 4. С. 182-186.
9. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). М.: Юрист, 2003. 448 с.
10. Фридмен Л. Введение в американское право. М.: Прогресс, Универс, 1993. 286 с.
11. Чудаков М.Ф. Конституционное право Соединенных Штатов Америки: основные институты. Мн.: Тесей, 2003. 192 с.

The embodiment of the principle of separation of powers in the political and legal system of the United States

Danila S. Kachurenko

Assistant,
National Research University of Electronic Technology,
124498, 1, Shokina square, Zelenograd, Russian Federation;
e-mail: rast-v2012@yandex.ru

Abstract

Despite the complexity of modern geopolitical processes, despite the instability of the balance of power in a multipolar world and the multifaceted nature of intercountry and interstate relations between Russia and the United States, with the prevalence of misunderstanding and disagreement over a number of issues of world development over the past few years, theorists cannot ignore the experience of the United States in building a separation model. authorities. The US political system is analyzed, which is interesting because the Constitution, which proclaims the principles of checks and balances, separation of powers and the rule of law, remains an unshakable basis for the structure and functioning of the political system. The system of separation of powers is installed not only in the legal, but also in the political system and is a real mechanism for its functioning. It is argued that the stability and inviolability of the implementation of the principle is achieved through the implementation of the three requirements of the Constitution: 1) each of the three branches of power has its own mechanism and source of formation; 2) the term of elections and the period of authority of each body does not coincide with the terms of elections and the period of functioning of others; 3) ensuring mutual checks and balances by various branches of power due to complete independence from other branches, but limited in their actions by their decisions.

For citation

Kachurenko D.S. (2022) Voploshchenie printsipa razdeleniya vlastei v politicheskoi i pravovoi sisteme SShA [The embodiment of the principle of separation of powers in the political and legal system of the United States]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (4A), pp. 170-176. DOI: 10.34670/AR.2022.39.31.029

Keywords

Separation of powers, state, political system, constitutionalism, French Republic, theory of social contract, public administration system.

References

1. Chudakov M.F. (2003) *Konstitutsionnoe pravo Soedinennykh Shtatov Ameriki: osnovnye instituty* [Constitutional Law of the United States of America: Basic Institutions.]. Minsk: Tesei Publ.
2. Friedman L. (1993) *Vvedenie v amerikanskoe pravo* [Introduction to American law]. Moscow: Progress, Univers Publ.
3. Marchenko M.N. (1988) *Konstitutsiya i politicheskaya sistema* [Constitution and political system]. In: *Konstitutsiya SShA: Istoriya i sovremennost'* [US Constitution: History and Modernity]. Moscow.
4. Mishin A.A. (1988) *Konstitutsiya SShA – pervaya pisanaya burzhuaznaya Konstitutsiya* [The US Constitution as the first written bourgeois Constitution]. In: *Konstitutsiya SShA: Istoriya i sovremennost'* [US Constitution: History and Modernity]. Moscow.

5. Mishin A.A. (1991) Soedinennye Shtaty Ameriki [United States of America]. In: *Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnykh stran* [History of state and law of foreign countries]. Moscow. Part 2.
6. Nevins A., Kommager H. (1966) *A Short History of the United States*. Knopf.
7. Oksamytnyi V.V. (2008) *Pravovye sistemy sovremennykh gosudarstvenno-organizovannykh obshchestv* [Legal systems of modern state-organized societies]. Moscow.
8. Petrova E.A. (2010) Konstitutsionnye osnovy pravovoi sistemy SShA [Constitutional Foundations of the US Legal System]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and Practice of Social Development], 4, pp. 182-186.
9. Saidov A.Kh. (2003) *Sravnitel'noe pravovedenie (osnovnye pravovye sistemy sovremennosti)* [Comparative jurisprudence (the main legal systems of our time)]. Moscow: Yurist Publ.
10. Vlasikhin V.A. (2000) Amerikanskii konstitutsionalizm [American constitutionalism]. In: *SShA na rubezhe vekov* [USA at the turn of the century]. Moscow: NORMA Publ.
11. Zhidkov O.A. (ed.) (1993) *Soedinennye Shtaty Ameriki: Konstitutsiya i zakonodatel'nye akty* [United States of America: Constitution and Legislation]. Moscow: Progress Publ.