

УДК 327.7

DOI: 10.34670/AR.2022.76.13.023

АСЕАН и гуманитарная безопасность: вызовы и возможности**Чинь Куок Винь**

Аспирант,
Российский государственный университет нефти и газа
им. И.М. Губкина,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинский пр., 65;
e-mail: vinhtq95@gmail.com

Нгуен Тунг Шон

Магистрант,
МГИМО МИД России,
119454, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 76;
e-mail: ngtungson97@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается актуальная проблема реализации принципов гуманитарной безопасности в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН, далее – АСЕАН). Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в глобальном мире все более важными становятся аспекты, связанные с ролью и возможностями АСЕАН в сфере обеспечения гуманитарной безопасности. Вопросы региональных политико-экономических блоков в формате международных организаций сотрудничества становятся все более актуальными в связи с утратой доверия к международным институтам, сформированным западными странами после Второй мировой войны для реализации их геополитических интересов. Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя методы общенаучной группы (анализ, синтез, индукция, дедукция), а также ряд специальных методов: контент-анализ научной литературы, дискурс-анализ, политический анализ. В ходе исследования были выявлены трудности и проблемы на пути обеспечения гуманитарной безопасности. По итогу исследования были выделены основные перспективы в области защиты прав и свобод населения стран Юго-Восточной Азии, а также рекомендованы необходимые для их реализации меры.

Для цитирования в научных исследованиях

Чинь Куок Винь, Нгуен Тунг Шон. АСЕАН и гуманитарная безопасность: вызовы и возможности // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 4А. С. 197-204. DOI: 10.34670/AR.2022.76.13.023

Ключевые слова

АСЕАН, гуманитарная безопасность, права человека, Юго-Восточная Азия, региональное сотрудничество.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что произошедшие на рубеже третьего тысячелетия в международной системе безопасности изменения привели к необходимости формирования и реализации принципов гуманитарной безопасности.

В данном контексте международно-правовые аспекты становления и развития новой системы безопасности и защиты прав и свобод человека в странах АСЕАН нуждаются в более тщательном исследовании. Кроме того, особого внимания заслуживают особенности имплементации концепции гуманитарной безопасности в странах Юго-Восточной Азии в рамках государственно-центричной стратегии «Путь АСЕАН», основанной на принципе невмешательства во внутренние дела государств-членов.

Термин «гуманитарная безопасность» впервые был введен ЮНЕСКО в 2006 году в рамках обсуждения проблем реализации прав человека в странах Центральной Азии [ASEAN, www] и означает «систему государственных и общественных действий для эффективного преодоления кризисных ситуаций, которые являются источниками гражданских несвобод». Согласно приведенному выше определению, гуманитарная безопасность направлена на обеспечение основных прав и свобод человека путем сочетания государственной политики и активности институтов гражданского общества. Главной особенностью концепции гуманитарной безопасности является то, что референт безопасности смещается с государства на отдельного человека. Правительства, международные ассоциации и союзы, бизнес-структуры, гражданское общество, религиозные общины и другие организации должны внести свой вклад в сфере обеспечения прав и свобод человека.

Историография темы достаточно обширна и включает в себя работы как российских, так и зарубежных исследователей. В массиве научной литературы можно выделить два основных направления: историко-правовое и политико-экономическое.

В рамках первого подхода интерес представляют работы таких авторов, как Ю.С. Безбородов [Безбородов, 2019], А.В. Кончугов [Кончугов, 2020], Хоу Ядань [Хоу Ядань, 018], В.М. Шумилов, М.Р. Салия [Шумилов, Салия, 2021], которые в основном сконцентрированы на анализе правовых норм и рамок суверенитета национальных государств и правовых возможностей международных организаций. В частности, глубокий концептуальный анализ правовых основ деятельности АСЕАН в сфере гуманитарной безопасности проведен такими авторами, как А.С. Ферару [Feraru, 2021], Р. Рамчаран [Ramcharan, 2021] и Сузуки Санаэ [Suzuki Sanae, 2019].

Второй подход отражен в исследованиях таких авторов, как В.В. Лисаускайте [Лисаускайте, 2018], Э.А. Павельева [Павельева, 2019], К.И. Трубачева [Трубачева, 2018]. В ряду этих работ особый интерес представляют статьи Дж. Бенцена [Bentzen, 2021], С. Чандра [Chandra, 2015], О.С. Крокко [Crosso, 2021], в которых анализируются политические и социально-экономические возможности обеспечения гуманитарной безопасности стран-членов АСЕАН.

Тем не менее, несмотря на обширную историографию, исследуемая тема требует дополнительных научных изысканий в условиях стремительно меняющегося геополитического контекста.

Гуманитарная безопасность как необходимое звено международного сотрудничества в рамках АСЕАН

Вопросы гуманитарной безопасности стоят особенно остро для государств Юго-Восточной Азии, в которых ситуация осложняется многочисленными стихийными бедствиями и территориальными спорами. К числу конкретных потенциальных угроз относится также риск военных конфликтов, отношения между Китаем и Тайванем, ситуация на Корейском полуострове и т.д. [Sims, 2022]. Помимо этого, на повестке дня стоят проблемы бедности и сокращения социально-экономического неравенства. В настоящее время Юго-Восточная Азия достигла выдающихся показателей развития: в 2022 году уровень бедности достиг отметки 10% [там же, 122], что является самым быстрым темпом сокращения бедности в глобальном измерении (рис.1).

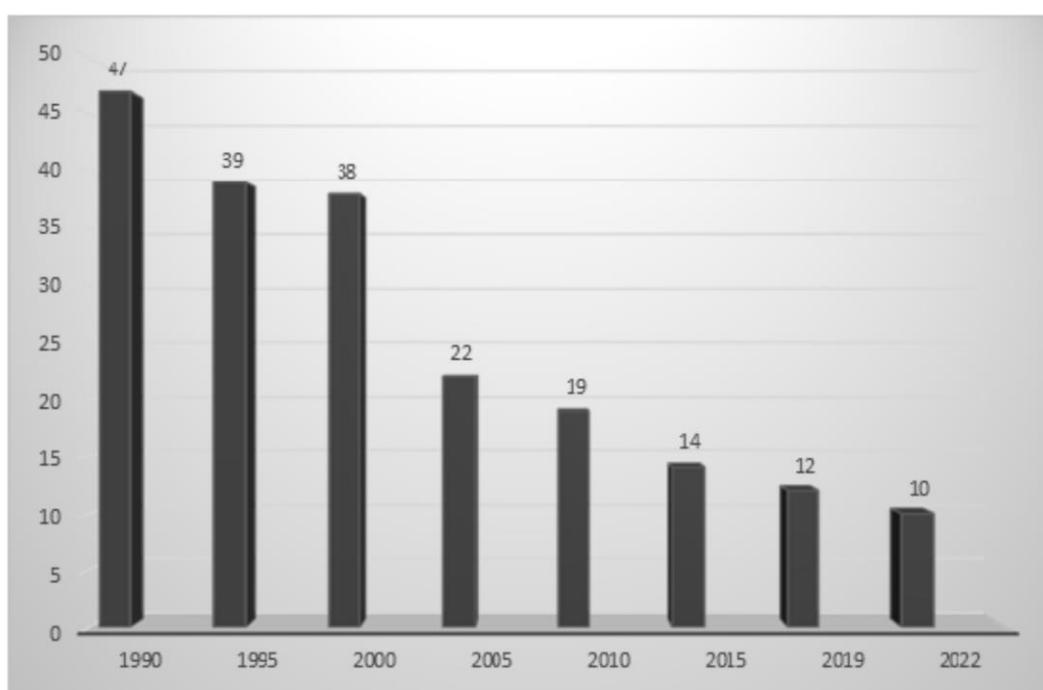


Рисунок 1 - Уровень бедности в странах Юго-Восточной Азии [ASEAN, www; Sims, 2022]

Значительный вклад в решение указанных выше проблем, связанных с обеспечением гуманитарной безопасности, вносит АСЕАН: с момента своего создания в 1967 году организации удалось существенным образом увеличить дипломатическое влияние на различные международные политические и экономические вопросы, создать благоприятные условия для экономического и социального развития, снизить риск военных конфликтов, а также поддержать мир и стабильность в регионе [Human Development Report 1994, www].

Однако несмотря на то, что в декларации АСЕАН отмечено, что государства придерживаются принципа всеобъемлющей безопасности, а министры обороны стран-членов подтвердили возросшую в последние годы серьезность нетрадиционных и транснациональных угроз безопасности, в экспертном и научном сообществе критически оценивается приверженность АСЕАН принципам гуманитарной безопасности. В данном случае исследователи отмечают коллизию между усилиями организации, чья деятельность

регламентируется международным правом, и правовым полем суверенных государств, которое регулируется национальным законодательством [Лисаускайте, 2018, 67]. Поэтому большинство стран-членов воспринимают деятельность организации по обеспечению гуманитарной безопасности как вызов фундаментальным принципам государственной независимости, суверенитету и территориальной целостности. Таким образом, в ее текущем виде концепция гуманитарной безопасности противоречит принципу невмешательства во внутренние дела стран-членом АСЕАН.

При этом некоторые страны-члены АСЕАН переживают внутренние конфликты и фактически неспособны справиться с собственными проблемами без помощи извне. Эти нерешенные конфликты влекут за собой угрозу жизни и безопасности людей и наглядно свидетельствуют об отсутствии защиты прав человека.

В тоже время, в рамках АСЕАН существует международный договор, который обязывает цивилизованные страны принимать односторонние меры независимо от принципа невмешательства в случае нарушения прав и свобод человека, повлекших за собой высылку, убийство, сексуальное насилие, захват земли и имущества, этнические чистки [ASEAN, www]. Все это свидетельствует о том, что АСЕАН необходимо принять всеобъемлющие тактические и оперативные меры в соответствии с Уставом ассоциации для решения различных проблем, связанных с обеспечением гуманитарной безопасности в регионе [O'Neill, 2022, 29].

В условиях национальных конфликтов, которые угрожают безопасности и стабильности всего региона, а также замедляют его экономическое развитие, стратегия «Путь АСЕАН» должна получить новую интерпретацию. В частности, в дальнейшем развитии и расширении нуждается государственно-центричная модель [Crabtree, 2022, 122], в результате чего государство должно выступать главным политическим актором, обеспечивающим безопасность. В процессе разработки политики и мер, реализуемых на практике, следует обеспечить постепенное сближение подходов стратегии «Путь АСЕАН» с ключевыми аспектами гуманитарной безопасности.

Проблемы реализации стратегии «Путь АСЕАН» в сфере гуманитарной безопасности

Сомнения экспертного сообщества в потенциале АСЕАН как структуры, способной реально влиять на разрешение конфликтов в регионе, в том числе, связанных с защитой прав и свобод человека, основаны на том, что стратегия «Путь АСЕАН» не является обязательным документом и потому не может стать прочным правовым фундаментом безопасности стран-членов и региона в целом. Стратегия основана на общих принципах организации, изложенных во второй статье Устава АСЕАН:

- 1) Уважение независимости, суверенитета, равенства, территориальной целостности и национальной самобытности всех государств-членов АСЕАН.
- 2) Невмешательство во внутренние дела государств-членов АСЕАН.
- 3) Уважение права каждого государства-члена вести свое национальное существование без внешнего вмешательства, подрывной деятельности и принуждения.

При этом самый важный процедурный принцип АСЕАН – принятие решений на основе консенсуса. Это означает, что для имплементации каждого конкретного решения необходимо согласие всех стран-членов, а не простого большинства. Такой принцип принятия решения, с одной стороны, позволяет принять во внимание интересы каждой страны-члена, а с другой –

существенно замедляет процедуру принятия решений.

Другие институты и процессы, разработанные для разрешения конфликтов внутри и за пределами региона посредством стратегии «Путь АСЕАН», являются многосторонними и придерживаются собственных взглядов на разрешение противоречий. К ним относятся: Региональный форум АСЕАН, Регулярные встречи министров обороны АСЕАН плюс (ADMM) и Диалог Шангри-Ла (SLD). Эти институты носят исключительно рекомендательный характер и не обладают полномочиями для разрешения конфликтов, для принудительного исполнения коллективных решений. Для того, чтобы многосторонние институты эффективно решали вопросы гуманитарной безопасности, необходим действующий механизм регионального управления, основанный на принципах демократии, правах человека и социальной справедливости.

Однако, государства-члены АСЕАН не обладают единой структурой, в рамках которой можно было бы измерить критерии демократии, соблюдения прав человека и социальной справедливости из-за разнообразия культур, религий, этнической принадлежности, разных уровней экономического развития и различий в политическом устройстве.

Таким образом, можно говорить о двух основных проблемах реализации принципов гуманитарной безопасности в рамках стратегии «Путь АСЕАН»: институциональная слабость самой структуры АСЕАН и ограничения, связанные с рекомендательным характером решений, принимаемых на основе консенсуса.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Стратегия «Путь АСЕАН» в настоящее время не играет ключевой роли в разрешении внутренних региональных конфликтов, связанных с защитой прав и свобод человека. Ее слабость как основы безопасности АСЕАН, в свою очередь, усиливает турбулентность в регионе.

АСЕАН еще предстоит провести фундаментальную работу по укреплению регионального единства, нивелированию конфликтов и поддержке постепенного перехода к разрешению конфликтов на институциональном уровне и диалога в процессе обеспечения гуманитарной безопасности в регионе. Более того, в рамках своей деятельности АСЕАН необходимо принять меры дополнительной поддержки для тех стран, в которых реализуются принципы гуманитарной безопасности, поскольку механизма принуждения к исполнению этих принципов не существует.

Библиография

1. Безбородов Ю.С. Средства сближения правовых систем государств азиатского региона в международном праве // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2019. № 2. С. 15-25.
2. Кончугон А.В. Безопасность как понятие: проблемные аспекты теоретической дискуссии // Вопросы политологии. 2020. № 10 (62). С. 2872-2881.
3. Лисаускайте В.В. АСЕАН: решение региональных проблем по защите от бедствий // Международное право и международные организации. 2018. № 3. С. 62-73.
4. Павельева Э.А. Влияние международного культурного сотрудничества на международные интеграционные процессы // Сибирский юридический вестник. 2019. № 2. С. 126-132.
5. Трубачева К.И. Программа Экономического сообщества АСЕАН-2025 как новый этап интеграционного развития // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2. С. 218-223.
6. Хоу Ядань. Институты регулирования социально-трудовых отношений на примере стран Азиатского региона //

- Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2018. № 42. С. 277-288.
7. Шумилов В.М., Салия М.Р. Идея всеобъемлющего (большого) евразийского партнерства в свете международного права // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2021. № 3. С. 111-123.
 8. ASEAN. URL: <https://asean.org/about-asean/asean-charter/translations-of-the-asean-charter/>
 9. Bentzen J. A causality test between income, inequality and poverty – empirical evidence from South-East Asia // Applied economics letters. 2021. Vol. 28. P. 1682-1685.
 10. Chandra S. National Security: Concept, Measurement and Management // Strategic analysis. 2015. Vol. 39. P. 337-359.
 11. Crabtree A. (ed.) Sustainability, capabilities and human security. Palgrave Macmillan, 2020. 195 p.
 12. Crocco O.S. Regional human resource development: the case of Southeast Asia and ASEAN // Human resource development international. 2022. Vol. 25. P. 40-58.
 13. Feraru A.S. Weak states, vulnerable governments, and regional cooperation: an ASEAN case study. London, Routledge. 2021. 189 p.
 14. Human Development Report 1994. United Nations. Development Programme. URL: <https://hdr.undp.org/content/human-development-report-1994>
 15. O'Neill P. (ed.) Securing the state and its citizens: national security councils from around the world. London: Bloomsbury Academic, 2022. 287 p.
 16. Ramcharan R. SDG 16 and the human rights architecture in Southeast Asia: A complementary protection process // Journal of human rights. 2021. Vol. 2. P. 228-244.
 17. Sims K. (ed.) The Routledge handbook of global development. London: Routledge, 2022. 328 p.
 18. Suzuki Sanae. Why is ASEAN not intrusive? Non-interference meets state strength // Journal of contemporary East Asia studies. 2019. Vol. 8. P. 157-176.

Challenges and opportunities in ASEAN humanitarian security

Chin Quoc Vinh

Postgraduate,
Gubkin University,
119991, 65, Leninskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: vinhtq95@gmail.com

Nguyen Tung Son

Master's Student,
Moscow State Institute of International Relations (University),
119454, 76, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ngtungson97@gmail.com

Abstract

The article reveals an actual problem of political, economic and cultural regional development within the framework of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) and the humanitarian security of the countries included in this structure. The research relevance is due to the fact that in the global world, aspects related to the role and capabilities of ASEAN in the ensuring human regional security are becoming increasingly important. The issues of regional political and economic blocs in the format of international cooperation organizations are becoming increasingly relevant due to the loss of confidence in international institutions formed by Western countries after World War II for their geopolitical interests. The research methodology is based on a systematic approach and includes the methods of the general scientific group (analysis, synthesis, induction, deduction), as well as a number of special methods: content analysis of scientific literature, discourse analysis,

political analysis. The study identified difficulties and problems on the path to ensuring human security, based on non-interference in the internal affairs of member countries. As a result of the study, the author identified the main prospects in the field of protecting the rights and freedoms of the population of countries in Southeast Asia, and also recommended the measures necessary for their implementation.

For citation

Chin Quoc Vinh, Nguyen Tung Son (2022) ASEAN i gumanitarnaya bezopasnost': vyzovy i vozmozhnosti [Challenges and opportunities in ASEAN humanitarian security]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (4A), pp. 197-204. DOI: 10.34670/AR.2022.76.13.023

Keywords

ASEAN, human security, human rights, Southeast Asia, regional cooperation.

References

1. ASEAN. Available at: <https://asean.org/about-asean/asean-charter/translations-of-the-asean-charter/> [Accessed 08/08/2022]
2. Bentzen J. (2021) A causality test between income, inequality and poverty – empirical evidence from South-East Asia. *Applied economics letters*, 28, pp. 1682-1685.
3. Bezborodov Yu.S. (2019) Sredstva sblizheniya pravovykh sistem gosudarstv aziatskogo regiona v mezhdunarodnom prave [Means of convergence of the legal systems of the states of the Asian region in international law]. *Aziatsko-Tikhookeanskii region: ekonomika, politika, pravo* [Asia-Pacific region: economics, politics, law], 2, pp. 15-25.
4. Chandra S. (2015) National Security: Concept, Measurement and Management. *Strategic analysis*, 39, pp. 337-359.
5. Crabtree A. (ed.) (2020) *Sustainability, capabilities and human security*. Palgrave Macmillan.
6. Crocco O.S. (2022) Regional human resource development: the case of Southeast Asia and ASEAN. *Human resource development international*, 25, pp. 40-58.
7. Feraru A.S. (2021) *Weak states, vulnerable governments, and regional cooperation: an ASEAN case study*. London, Routledge.
8. Hou Yadan (2018) Instituty regulirovaniya sotsial'no-trudovykh otnoshenii na primere stran Aziatskogo regiona [Institutions of regulation of social and labor relations on the example of the countries of the Asian region]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Bulletin of the Tomsk State University. Economics], 42, pp. 277-288.
9. *Human Development Report 1994. United Nations. Development Programme*. Available at: <https://hdr.undp.org/content/human-development-report-1994> [Accessed 08/08/2022]
10. Konchugov A.V. (2020) Bezopasnost' kak ponyatie: problemnye aspekty teoreticheskoi diskussii [Security as a Concept: Problematic Aspects of Theoretical Discussion]. *Voprosy politologii* [Issues of Political Science], 10 (62), pp. 2872-2881.
11. Lisauskaite V.V. (2018) ASEAN: reshenie regional'nykh problem po zashchite ot bedstvii [ASEAN: solving regional problems of disaster protection]. *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii* [International Law and International Organizations], 3, pp. 62-73.
12. O'Neill P. (ed.) (2022) *Securing the state and its citizens: national security councils from around the world*. London: Bloomsbury Academic.
13. Pavel'eva E.A. (2019) Vliyanie mezhdunarodnogo kul'turnogo sotrudnichestva na mezhdunarodnye integratsionnye protsessy [Influence of international cultural cooperation on international integration processes]. *Sibirskii yuridicheskii vestnik* [Siberian Legal Bulletin], 2, pp. 126-132.
14. Ramcharan R. (2021) SDG 16 and the human rights architecture in Southeast Asia: A complementary protection process. *Journal of human rights*, 2, pp. 228-244.
15. Shumilov V.M., Saliya M.R. (2021) Ideya vseob'emlyushchego (bol'shogo) evraziiskogo partnerstva v svete mezhdunarodnogo prava [The idea of a comprehensive (great) Eurasian partnership in the light of international law]. *Aziatsko-Tikhookeanskii region: ekonomika, politika, pravo* [Asia-Pacific Region: Economics, Politics, Law], 3, pp. 111-123.
16. Sims K. (ed.) (2022) *The Routledge handbook of global development*. London: Routledge.
17. Suzuki Sanae (2019) Why is ASEAN not intrusive? Non-interference meets state strength. *Journal of contemporary*

East Asia studies, 8, pp. 157-176.

18. Trubacheva K.I. Programma Ekonomicheskogo soobshchestva ASEAN-2025 kak novyi etap integratsionnogo razvitiya [Program of the ASEAN Economic Community-2025 as a new stage of integration development]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 2, pp. 218-223.