

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2022.92.37.025

## **Воздействие политических процессов на развитие экономики Кипра 1960–1974 гг.**

**Данилов Алексей Витальевич**

Аспирант,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Москва, Российская Федерация, ул. Миклухо-Маклая, 6;  
e-mail: danalessio@ya.ru

**Данилова Елена Валерьевна**

Кандидат исторических наук,  
доцент,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Москва, Российская Федерация, ул. Миклухо-Маклая, 6;  
e-mail: alendan@mail.ru

Публикация выполнена при поддержке Программы стратегического академического лидерства РУДН.

### **Аннотация**

Кипр всегда занимал особую роль в международной политике и экономике за счет своего выгодного геостратегического положения, находясь на перекрестке торговых путей и являясь связующим звеном между Европой, Азией и Африкой. Тем самым остров притягивал к себе внимание великих держав в разные исторические этапы. Так было в эпоху античности, средневековья, так было и конце XIX в., когда в результате Берлинского конгресса в 1878 г. Кипр был передан под контроль Великобритании. Ситуация повторилась в 1960 г., когда остров получил независимость от британской короны. В статье авторы рассматривают развитие экономики Кипра после обретения независимости страны в 1960 г. до турецкого вторжения и раздела острова на две хозяйственные единицы в 1974 г. Хронологические рамки определены процессом формирования экономического курса нового государства в различных секторах экономики и началом активной реализации государственных планов по развитию Кипра. С момента обретения независимости от Соединенного Королевства в 1960 г. Кипр добился успешных экономических показателей, что нашло отражение в высоких темпах роста, условиях полной занятости и относительной стабильности. Слаборазвитая аграрная экономика, унаследованная от колониального правления, превратилась в современную экономику с динамичным сектором услуг, эффективным промышленным и сельскохозяйственным секторами и развитой инфраструктурой.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Данилов А.В., Данилова Е.В. Воздействие политических процессов на развитие экономики Кипра 1960–1974 гг. // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 4А. С. 213-221. DOI: 10.34670/AR.2022.92.37.025

**Ключевые слова**

Республика Кипр, Кипр, экономика, экономическое развитие, экономические отношения, политические процессы, независимость.

**Введение**

Важной вехой в новейшей истории Кипра стал 1960 г., когда Великобритания, официально осуществлявшая свой суверенитет над островом по решению Берлинского конгресса с 1878 г., передала суверенные права новообразованной Республике Кипр. В августе того же года была объявлена независимость нового кипрского государства [Кипрская проблема – самая застарелая и нерешенная в Европе, [www](#)]. Спустя месяц, 21 сентября 1960 г. Кипр был принят в число стран – членов ООН.

При рассмотрении экономического анализа развития Кипра в указанный период необходимо несколько слов сказать об этнической ситуации на острове Кипр, ставшей результатом долгого исторического процесса. Двумя основными этническими группами, проживающими на острове, являются греки-киприоты и турки-киприоты. Эта особенность значительно усложняла становление нового государственного образования на Кипре, поскольку первые стремились к дальнейшему объединению с Грецией – «энозису», вторые стремились предотвратить этот процесс и предпочли бы окончательный раздел острова («таксим») [Бредихин, 2006]. При этом соотношение греческого и турецкого населения Кипра составляло примерно 4:1, что позволяет считать греков этническим большинством, а турок, соответственно, меньшинством [Иванова И.И. и др., 1992].

Особую роль в процессе также играла Великобритания, которая на деле стремилась сохранить свое влияние в регионе путем дальнейшего размещения своих военных баз на Кипре, поэтому был предложен принцип так называемого «ограниченного суверенитета» [Cyprus Act, 1960..., [www](#)], который должен был обеспечить ключевую роль Великобритании в делах Кипра на некоторое время. В рамках понятия «ограниченного суверенитета» подразумевались следующие ограничения: во-первых, единое кипрское государство не могло объединиться ни с Грецией, ни с Турцией, во-вторых, на острове сохраняла свое военное присутствие бывшая метрополия – Великобритания. Таким образом, Лондон автоматически становился гарантом процесса становления независимого Кипра в указанных рамках. Это обстоятельство шло в противоречие с интересами греческого населения, желавшего объединиться с Грецией, но вполне устраивало более конъюктурно подходящее к вопросу о дальнейшем статусе турецкое меньшинство.

**Основная часть**

Вопрос о государственном устройстве Кипра обсуждался тремя сторонами – Лондоном, Анкарой и Афинами. В 1958–1959 гг. переговоры на уровне премьер-министров проходили в несколько раундов в Нью-Йорке, Париже, Лондоне и Цюрихе. Однако в силу того, что греки в вопросе выработки статуса Кипра оказались фактически в одиночестве, многие итоговые решения были приняты с большими уступками турецкой стороне. Отметим, что Макариос пытался воздействовать как на греческую, так и на турецкую стороны, однако итогов эта деятельность не принесла. Во-первых, в основу Конституции Республики Кипр, принятой в 1960 г., был заложен принцип этнического дуализма, который должен был обеспечить равное

обеспечение интересов греков и турок [Конституция Республики Кипр, [www](#)]. Две этнические общины были признаны «соучредителями» государства, что являлось большой уступкой со стороны греков. Во-вторых, в рамках лондонско-цюрихских соглашений 1959 г.: соглашение об организации государственной власти [Sozen, 2004], предусматривавшее диалитическую систему власти на острове, «Договор о гарантиях» [Treaty Concerning the Establishment of the Republic of Cyprus, [www](#)], который подразумевал широкие гарантии турецкому населению, «Договор о союзе» [Cyprus Treaty of Alliance, [www](#)], согласно которому на Кипре было создано единое греко-турецкое военное командование, а также размещены греческие и турецкие военные гарнизоны (950 и 650 человек соответственно) [Кипрская проблема – самая застарелая и нерешенная в Европе, [www](#)]. В-третьих, любые шаги, направленные на объединение всего Кипра (или его части) с третьей страной, были выведены из правового поля.

Таким образом, конфликтный потенциал в отношениях между греками-киприотами и турками-киприотами был заложен еще на этапе формирования постколониальной государственности на Кипре, что в дальнейшем вылилось в противостояние как между греческой и турецкой этническими группами на Кипре, так и между Афинами и Анкарой на международной арене.

В период с 1960 по 1973 г. Республика Кипр, в которой действовала экономика свободного предпринимательства, основанная на сельском хозяйстве и торговле, достигла уровня жизни выше, чем большинство ее соседей, за исключением Израиля. Этому прогрессу в значительной степени способствовали различные учреждения Организации Объединенных Наций (ООН), действующие в рамках Программы развития ООН. Щедрая финансовая помощь была предоставлена Всемирным банком и Международным валютным фондом в виде займов для конкретных проектов развития, включая электроснабжение, развитие портов и системы канализации. Отдельные зарубежные страны также предоставили некоторую помощь Кипру. Эти страны и организации предоставили экспертов для экономического планирования и инициирования продуктивных проектов; стипендии и гранты предусмотрены для подготовки кипрских специалистов в этих областях. За это время валовой внутренний продукт (ВВП) и доход на душу населения существенно выросли, сельскохозяйственное производство удвоилось, промышленное производство и экспорт товаров и услуг выросли более чем втрое, а туризм стал значительным источником иностранной валюты.

Кроме того, британцы во время своего правления на Кипре формировали экономику острова за счет экспорта сырьевых товаров в обмен на промышленные, которые импортировались из Великобритании. В результате после обретения независимости в 1960 г. экономика Кипра была слабо развита. С другой стороны, колониализм оставил в наследство относительно хорошую инфраструктуру и квалифицированный персонал, а также институциональный и административный базис.

Данные преимущества создали необходимые начальные условия для последующего экономического роста. Согласно мнению Раниса [Ranis, 1995], существование начальных условий играет решающую роль в процессе роста экономики страны. Несмотря на характерные только для Кипра особенности, Кипрская республика и некоторые другие быстроразвивающиеся страны обладают рядом общих черт, которые послужили катализатором взлета их экономики.

Анализируя экономику Кипра 1960–1974 гг., явно прослеживается ее сильная зависимость от сырьевого сектора (сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность и разработка карьеров), на которые приходилось 20,9% валового внутреннего продукта (ВВП). Население,

занятое в области сельского хозяйства, составляло 63,9% от общей численности населения в 1961 г., в то время как сельскохозяйственные земли и постоянные пахотные земли составляли 22,2% и 10,8% от общей площади острова соответственно, а индексы урожайности, продовольствия и животноводства оставались на относительно низком уровне [The Cyprus economy. Central Bank of Cyprus, 2012, www].

Доля промышленности в ВВП составляла 12,4%, в основном мелкого производства сельскохозяйственной техники. Таким образом, спрос на промышленную продукцию удовлетворялся за счет импорта. Поступления от туризма были очень ограничены, и сама туристическая инфраструктура находилась лишь в зачаточном состоянии, с общей вместимостью 4 300 мест, в основном сосредоточенных в горных курортах, в то время как иностранные туристы предпочитали морские курорты. Кроме того, инфраструктура страны, в первую очередь дороги, аэропорты, морские порты и плотины, остро нуждалась в модернизации и расширении с целью восстановления необходимых условий для быстрого экономического роста. Источники иностранной валюты были скудными и нестабильными, экспорт металлов давал значительную долю от общего объема иностранной валюты. Спрос на металлы и их цены на международных рынках зависели от резких колебаний, при этом рудные месторождения стали истощаться.

Социальные условия в целом отражали состояние экономики в 1960 г. В среднем только 43% детей в возрасте 12-17 лет посещали среднюю школу, и только 28% жилых домов в сельской местности были подключены к электричеству. Кроме того, в 93% домов в сельской местности не было наружного или внутреннего водоснабжения. На каждые 1,440 человек приходился один врач и одна больничная койка – на каждые 217 человек. Более того, в 1960 г. ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляла 69,6 лет для мужчин и женщин вместе, у мужчин ожидаемая продолжительность жизни достигала 67,6 лет, а ожидаемая продолжительность жизни женщин – 71,6 лет.

Экономические условия, которые преобладали на Кипре после его независимости, характеризовались тем, что техническая миссия ООН отметила в так называемом отчете Торпа (1961 г.) [Thorp, 1961], что «экономика Кипра, кажется, идет под откос». В том же ключе Майер (1959 г.) [Mayer, 1959] писал накануне обретения независимости острова, что экономика Кипра полностью зависела от его статуса британской военно-воздушной базы. Он считал, что независимость приведет к неминуемому падению уровня жизни на острове [The Cyprus economy. Central Bank of Cyprus, 2012, www].

Таким образом, существовало господствующее мнение о том, что свободного рынка будет недостаточно, чтобы обеспечить основу для серьезных структурных изменений страны. Правительство Кипра приняло основные принципы ориентировочного экономического планирования с целью достижения быстрого экономического и социального развития при сохранении условий внешней и внутренней экономической стабильности. Стратегия, цели и задачи экономической политики были воплощены в пятилетних планах развития, которые разрабатывались Бюро планирования при Министерстве финансов. Бюро привлекло экспертов из-за рубежа (ООН, Всемирный банк и др.) для разработки указанных планов.

Первый пятилетний план, охватывающий период 1961–1966 гг., был направлен на достижение более высоких доходов, полной занятости населения, стабильности цен и улучшение платежного баланса. План предполагал 62 млн кипрских фунтов государственных инвестиций на проекты развития дорог, портов, аэропортов, ирригационных проектов, а также телекоммуникации и электрических систем [The First Five-Year Plan (1962–1966) (Πενταετής

Πρόγραμμα Οικονομικής Αναπτύξεως), [www](#)].

В целом, в указанный период экономика острова (реальный ВВП) увеличивалась на 6,5% в год, экспорт товаров и услуг увеличивался на 10,7% в год.

Вторая пятилетка, рассчитанная на 1966–1971 гг., вышла за рамки фундаментальных подходов первого плана и была направлена на обеспечение социальных и правовых структур, необходимых более развитой экономике. Особенно возросла роль бизнес-сообщества [The Second Five-Year Plan (1967–1971), [www](#)]. Инициировалось создание «консультативных комитетов», где частные организации и независимые эксперты вносили свой вклад в процесс планирования развития. В этом интервале реальный ВВП увеличился на 8,5%.

Третья пятилетка охватывала период 1971–1976 гг. Приоритет был отдан социальной и культурной сферам, а также справедливому распределению доходов, институциональным аспектам развития [The Third Five-Year Plan (1972–1976), [www](#)].

Правительство инициировало развитие экономических отношений между Кипром и Европейскими сообществами, что привело к снижению торговых барьеров. Страна также присоединилась к Международному банку реконструкции и развития и Международному валютному фонду (МВФ).

В целом, показатели экономики за первые четырнадцать лет независимости до турецкого вмешательства были впечатляющими. Все экономические и социальные индикаторы указывали на то, что экономика Кипра переживала период процветания до 1973 г. В период с 1960 по 1973 г. ВВП рос в среднем на 7% в год в реальном выражении. Сельскохозяйственное производство удвоилось, а промышленное производство и экспорт товаров и услуг утроились. Туризм стал крупнейшим источником иностранной валюты. Фиксированный капитал увеличился с 18% ВВП в 1961 г. до 28,5% в 1973 г. Инвестиции в инфраструктурные проекты, такие как плотины, дороги, порты, аэропорты, электричество, связь и т.д. достигли очень удовлетворительного уровня. Заработок сотрудников в реальном выражении вырос более чем вдвое, пока они были зарегистрированы. Безработица удерживалась на низком уровне, достигнув 1,2% в 1973 г. Уровень инфляции держался на уровне 2,4% в среднем в год в течение 1961–1973 гг., а текущий счет платежного баланса в основном был профицитным, несмотря на значительное увеличение импорта. В результате накопленный внешний долг в 1973 г. был относительно низким – на уровне 7 процентов ВВП.

Важно отметить, что экономика работала на уровне практически полной занятости, и реальная заработная плата росла примерно на 5% в год, что отражало увеличение темпа роста производительности труда, который составлял 5,4 в год.

В перспективе видно, что доля сырьевого сектора в ВВП снизилась с 26,3% в 1960 г. до 17% в 1973 г. Около 38,5% рабочих были заняты в первичном секторе, 26,5% – во вторичном секторе и 34,9% – в сфере третичного производства.

Ключевые драйверы роста экономики приходились на производство, туризм и сельское хозяйство, в то время как строительство также играло значительную роль. В частности, расширение производства поддерживалось за счет замещения импорта внутренним произведенными товарами путем реализации стратегии импортозамещения. В основе этой стратегии лежало сочетание тарифов, количественных и валютных ограничений, направленных на стимулирование и создание необходимой отечественной промышленной инфраструктуры.

Согласно Деметриадесу (1984) [Demetriades, 1984], уровень эффективной защиты производства Кипра по сравнению с импортными продуктами колебался от 25% до 190% в 1967 г. Принимая во внимание, что производство Кипра было защищено рядом других мер,

таких как количественные ограничения и полный запрет на некоторые категории товаров, понятно, что именно этот сектор пользовался эффективной защитой. По оценке Института исследований развития Университета Сассекса, добавленная стоимость для ряда промышленной продукции оказалась отрицательной по отношению к стоимости замещаемой импортной продукции из-за мер протекционизма. Кроме того, правительство помогло национальному промышленному сектору с недостатками в области регулирования тарифов, беспошлинным импортом сырья и материалов, а также ввело преференциальный режим в государственных закупочных тендерах. Протекционизм оставался достаточно высоким даже после того, как промышленность достигла зрелости в 1980-х гг. Индустриализация острова не могла быть достигнута без необходимой инфраструктуры. Таким образом, в тот же период упор был сделан на модернизацию морских портов, аэропортов, дорог, телекоммуникаций и водоснабжения, а также на расширение электросетей.

Кроме того, строительный сектор выиграл от крупных инвестиций в инфраструктурные проекты и жилые помещения, а также от повышения спроса на арендуемые офисы, магазины и размещение туристов.

Упор также делался на повышение продуктивности сельскохозяйственных угодий за счет перераспределения земель, расширения водных систем, повсеместного использования техники и удобрений, а также создания Института сельскохозяйственных исследований. В результате сельскохозяйственное производство было почти удвоено. Ранняя фаза индустриализации обычно связана с улучшенным сельским хозяйством, предоставлением простых в использовании и эффективных сельскохозяйственных орудий и техники, а также более широким использованием ирригации. Все это сыграло важную роль в общем экономическом росте.

Повышение производительности сельского хозяйства высвободило рабочие места, которые были направлены в промышленность и другие сектора, такие как туризм и строительство. Кроме того, рост доходов от сельского хозяйства создал спрос для промышленной продукции. Отражая эти изменения, экспорт товаров и услуг значительно увеличился в течение 1960–1973 гг., и экспорт сельскохозяйственной продукции стал основным источником привлечения иностранной валюты. Вклад сельского хозяйства был даже больше, если учесть, что значительная часть промышленного экспорта, такая как вино и соки, имеет сельскохозяйственное происхождение. Экспорт одежды и обуви также был весьма велик.

Постепенно более сбалансированная модель роста расширилась во всех секторах производства, и обрабатывающая промышленность стала новой опорой экономики.

Доля сельского хозяйства в ВВП снизилась, но все же оставалась основной, обеспечивая занятость. Орошаемые культуры, в основном цитрусовые и картофель, пользующиеся большим спросом на международном рынке, увеличили свою долю в экспорте. Что касается сферы услуг, туризм стал значительным источником притока иностранной валюты на фоне политики правительства по превращению этого сектора в движущую силу роста экономики за счет дополнительных стимулов в виде благоприятных условий кредитования и концессии на землю в государственной собственности.

Добыча полезных ископаемых продолжала играть важную роль в экспорте, но их доля в ВВП снизилась. При этом, как было сказано выше, строительный сектор продолжал расти, жилье составляло значительную долю от общей строительной деятельности, отражая возросшую покупательную способность частного сектора.

Расходы на образование увеличилось с 17,6% ВВП в 1960 г. до 28,6% ВВП в 1973 г. Помимо

обязательного начального образования, государство постепенно предоставляло бесплатное среднее образование в течение трех лет (неполная средняя школа). Особое внимание было уделено техническому образованию, созданию двух новых институтов профессионального обучения на уровне послесреднего образования. Это были Высший технический институт и Институт общественного питания, которые были созданы вместе с Кипрским центром производительности. Таким образом, с первых лет независимости были заложены основы для развития человеческого капитала, который должен был стать одним из главных сравнительных преимуществ кипрской экономики.

В период с 1960 по 1973 г. были созданы такие учреждения, как:

- 1) Центральный банк Кипра (СВС), ответственный за проведение денежно-кредитной и курсовой политики, а также банковский надзор.
- 2) Кипрский банк развития, который занимался долгосрочным финансированием производства и туризма, предоставлением среднесрочных и долгосрочных кредитов на проекты развития.
- 3) Бюро планирования для подготовки планов развития, постановки целей, расстановки приоритетов и распределения ресурсов развития.
- 4) Кипрская туристическая организация.

### Заключение

В результате в указанный период экономика Кипра демонстрировала быстрый рост, эмиграция с острова была остановлена. Государство за счет использования протекционистских мер обеспечило развитие почти всех отраслей экономики. Приобретенные инвестиции были использованы для укрепления конкурентных преимуществ Кипра в области развития человеческого капитала, большие финансовые вложения делались в сферу образования для создания квалифицированных кадров. Дополнительный импульс получила уже достаточно развитая отрасль сельского хозяйства за счет повышения эффективности использования земель, а также внедрения новых технологий. Фактически с нуля создана промышленная база. Значительно расширилась существующая и создавалась новая инфраструктура в виде портов, дорог, платин и т.д. Важным финансовым базисом для проведения комплексной модернизации экономики стала помощь, оказываемая ООН, а также кредиты МВФ и Всемирного банка.

### Библиография

1. Бредихин О.Н. Кипрский конфликт: генезис и основные этапы развития: дисс. ... канд. истор. наук. М., 2006. 183 с.
2. Иванова И.И. и др. Республика Кипр. Справочник. 3-е изд. М.: Наука, 1992. 304 с.
3. Кипрская проблема – самая застарелая и нерешенная в Европе. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1182>.
4. Конституция Республики Кипр. URL: [http://www.concourt.am/armenian/legal\\_resources/world\\_constitutions/constit/cypros/cyprus-r.htm](http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/cypros/cyprus-r.htm).
5. Cyprus Act, 1960, sec. 1, Republic of Cyprus Order in Council 1960 S.I. 1960 No. 1368, Cyprus: Presented to Parliament by the Secretary of State for the Colonies, the Secretary of State for Foreign Affairs and the Minister of Defence, Cmnd. 1093, July 1960. URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un-dpadm/unpan039703~1.pdf>.
6. Cyprus Treaty of Alliance. URL: <http://www.cypnet.co.uk/ncyprus/history/republish/try-alliance.html>.
7. Demetriades E.I. The Process of Industrialisation in Cyprus. Nicosia: Social Research Centre, 1984.
8. Mayer A.J. Middle Eastern Capitalism: Nine Essays. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1959.
9. Ranis G. Another look at the East Asian miracle // The World Bank Review. 1995. No. 9(3). P. 509-534.
10. Sozen A. A Model of Power-Sharing in Cyprus: From the 1959 London-Zurich Agreements to the Annan Plan // Turkish Studies. 2004. No. 5. P. 61-77.

11. The Cyprus economy. Central Bank of Cyprus, 2012. URL: [https://www.centralbank.cy/images/media/pdf/CBC\\_book\\_EN.pdf](https://www.centralbank.cy/images/media/pdf/CBC_book_EN.pdf).
12. The First Five-Year Plan (1962–1966) (Πενταετής Πρόγραμμα Οικονομικής Αναπτύξεως). URL: [http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59\\_en/page59\\_en?OpenDocument](http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59_en/page59_en?OpenDocument).
13. The Second Five-Year Plan (1967–1971). URL: [http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59\\_en/page59\\_en?OpenDocument](http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59_en/page59_en?OpenDocument).
14. The Third Five-Year Plan (1972–1976). URL: [http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59\\_en/page59\\_en?OpenDocument](http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59_en/page59_en?OpenDocument).
15. Thorp W.L. Cyprus: Suggestions for a Development Programme, prepared for the government of Cyprus under the United Nations Programme of Technical Assistance. New York, 1961.
16. Treaty Concerning the Establishment of the Republic of Cyprus. URL: <http://www.mfa.gov.tr/treaty-concerning-the-establishment-of-the-republic-of-cyprus.en.mfa>.

## **The impact of political processes on the development of the Cyprus economy of 1960–1974**

**Aleksei V. Danilov**

Postgraduate Student,  
Peoples' Friendship University of Russia,  
117198, 6 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: danalessio@ya.ru

**Elena V. Danilova**

PhD in History,  
Associate Professor,  
Peoples' Friendship University of Russia,  
117198, 6 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: alendan@mail.ru

### **Abstract**

Cyprus always played a special role in international politics and economics due to its advantageous geostrategic location, being at the crossroads of trade routes and being a link between Europe, Asia and Africa. Thus the island attracted the attention of the great powers at different historical stages in the era of Antiquity, the Middle Ages, so it was at the end of the 19th century when as a result of the Berlin Congress in 1878 Cyprus was transferred to the control of Great Britain. The situation repeated itself in 1960 when the island gained independence from the British crown. In the article the authors made a research of the Cyprus economy development after the country gained its independence in 1960 till the Turkish invasion and the division of the island into two economic units in 1974. The chronological framework is determined by the process of shaping the economic course of the new state in various sectors of the economy and the beginning of the active implementation of state five-year plans. Since gaining independence from the United Kingdom in 1960 Cyprus gained strong economic performance which is reflected in high growth rates, full employment conditions and stability. The undeveloped agrarian economy inherited from colonial rule has evolved into a modern economy with a dynamic service sector, efficient industrial and agricultural sectors, and developed infrastructure.



**For citation**

Danilov A.V., Danilova E.V. (2022) *Vozdeistvie politicheskikh protsessov na razvitie ekonomiki Kipra 1960–1974 gg.* [The impact of political processes on the development of the Cyprus economy of 1960–1974]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanii* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (4A), pp. 213–221. DOI: 10.34670/AR.2022.92.37.025

**Keywords**

Republic of Cyprus, Cyprus, economy, economic development, economic relations, political processes, independence.

**References**

1. Bredikhin O.N. (2006) *Kiprskii konflikt: genezis i osnovnye etapy razvitiya. Dokt. Diss.* [Cyprus conflict: genesis and main stages of development: genesis and main stages of development. Doct. Diss.]. Moscow.
2. *Cyprus Act, 1960, sec. 1, Republic of Cyprus Order in Council 1960 S.I. 1960 No. 1368, Cyprus: Presented to Parliament by the Secretary of State for the Colonies, the Secretary of State for Foreign Affairs and the Minister of Defence, Cmnd. 1093, July 1960.* Available at: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un-dpadm/unpan039703~1.pdf> [Accessed 12/07/2022].
3. *Cyprus Treaty of Alliance.* Available at: <http://www.cypnet.co.uk/ncyprus/history/republic/try-alliance.html> [Accessed 17/07/2022].
4. Demetriades E.I. (1984) *The Process of Industrialisation in Cyprus.* Nicosia: Social Research Centre.
5. Ivanova I.I. et al (1992) *Respublika Kipr. Spravochnik* [Republic of Cyprus. Directory], 3th ed. Moscow: Nauka Publ.
6. *Kiprskaya problema – samaya zastarelaya i nereshennaya v Evrope* [The Cyprus problem is the most old and unsolved in Europe]. Available at: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1182> [Accessed 12/07/2022].
7. *Konstitutsiya Respubliki Kipr* [Constitution of the Republic of Cyprus]. Available at: [http://www.concourt.am/armenian/legal\\_resources/world\\_constitutions/constit/cypros/cyprus-r.htm](http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/cypros/cyprus-r.htm) [Accessed 17/07/2022].
8. Mayer A.J. (1959) *Middle Eastern Capitalism: Nine Essays.* Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.
9. Ranis G. (1995) Another look at the East Asian miracle. *The World Bank Review*, 9(3), pp. 509–534.
10. Sozen A. (2004) A Model of Power-Sharing in Cyprus: From the 1959 London-Zurich Agreements to the Annan Plan. *Turkish Studies*, 5, pp. 61–77.
11. *The Cyprus economy. Central Bank of Cyprus, 2012.* Available at: [https://www.centralbank.cy/images/media/pdf/CBC\\_book\\_EN.pdf](https://www.centralbank.cy/images/media/pdf/CBC_book_EN.pdf) [Accessed 12/07/2022].
12. *The First Five-Year Plan (1962–1966) (Πενταετές Πρόγραμμα Οικονομικής Αναπτύξεως).* Available at: [http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59\\_en/page59\\_en?OpenDocument](http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59_en/page59_en?OpenDocument) [Accessed 22/07/2022].
13. *The Second Five-Year Plan (1967–1971).* Available at: [http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59\\_en/page59\\_en?OpenDocument](http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59_en/page59_en?OpenDocument) [Accessed 12/07/2022].
14. *The Third Five-Year Plan (1972–1976).* Available at: [http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59\\_en/page59\\_en?OpenDocument](http://www.dgepcd.gov.cy/dgepcd/dgepcd.nsf/page59_en/page59_en?OpenDocument) [Accessed 11/07/2022].
15. Thorp W.L. (1961) *Cyprus: Suggestions for a Development Programme, prepared for the government of Cyprus under the United Nations Programme of Technical Assistance.* New York.
16. *Treaty Concerning the Establishment of the Republic of Cyprus.* Available at: <http://www.mfa.gov.tr/treaty-concerning-the-establishment-of-the-republic-of-cyprus.en.mfa> [Accessed 09/07/2022].