

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2022.84.37.024

## Новые политические партии в российском политическом процессе: перспективы развития

**Малинин Алексей Юрьевич**

Аспирант,  
Институт социально-политических исследований  
Федерального научно-исследовательского социологического центра  
Российской академии наук,  
119333, Российская Федерация, Москва, ул. Фотиевой, 6к1;  
e-mail: malinin.alexey.yu@gmail.com

### Аннотация

Политические партии являются одним из важных институтов гражданского общества. Более того, ведущая функция политической партий – это посредничество между обществом и властью. Российская многопартийная система начала формироваться сравнительно недавно – 30 лет назад. За это время система политических партий прошла пять этапов становления. Последний этап начался в 2016 и 2021 годах, когда в российском политико-партийном пространстве стали возникать новые политические партии. С учетом того, что в научном сообществе продолжается дискуссия о наиболее подходящей для России конфигурации партийной системы, в данной статье приводится попытка сформулировать понятие «новой партии», а также подробно рассмотреть и классифицировать четыре новых политических партии на основе их идеологий, программ, ключевых направлений деятельности и медиа активности. Прогнозируется роль данных партий в российской системе политических партий и оценивается их возможное влияние на законодательную и исполнительную ветви власти. Автор приходит к выводу, что две из четырех партий в том числе за счет своего парламентского статуса имеют серьезные шансы закрепиться в существующей партийной системе России и, как следствие, смогут оказать определенное влияние на институты исполнительной и законодательной ветвей власти, в то время как оставшиеся рассматриваемые партии в виду своей слабой активности как в части законоотворчества, так и работы в медиа вполне вероятно могут оказаться на периферии политико-партийного поля, либо прекратить свое существование.

### Для цитирования в научных исследованиях

Малинин А.Ю. Новые политические партии в российском политическом процессе: перспективы развития // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 5А. С. 90-103. DOI: 10.34670/AR.2022.84.37.024

### Ключевые слова

Политические партии, новые партии, парламент, законоотворчество, медиа-активность.

---

## Введение

С момента появления первых политических партий они всегда оставались в фокусе политической науки как одна из важнейших компонент государства и гражданского общества [Безгин, Слезин, 2016]. Политические партии имеют широкий спектр функций, включающий в себя борьбу за власть, социальную интеграцию, политическое рекрутирование и многое другое [Блинкова, 2008].

На данный момент в российской науке политические партии, с точки зрения типологии, участия в электоральных циклах, анализа их деятельности, изучены достаточно хорошо. За последние 20 лет сформировалось сразу несколько групп политических исследователей, которые и сегодня продолжают вести дискуссию о наиболее предпочтительном пути развития российской системы политических партий.

Часть научного сообщества, изучающая партии, убеждена, что российская политическая культура сформировалась на базе моноцентричной системы с «жесткой» вертикалью власти, из чего следует, что и в нынешнее время политические партии либо являются инструментами имитационной демократии, то есть, симулякрами, либо при существовании партийного плюрализма они деструктивно влияют на российскую политическую систему и государственность, поскольку развитие многопартийности в России в начале 20 века и в конце 80-х годов привело в распад страны [Богомяков, Бурханов, 2014, 948]. Однако большая часть ученых все же сходятся в убеждении, что конкурентная система политических партий способствует развитию гражданского общества и обеспечивает эффективное взаимодействие власти и общества [Дюверже, 2002].

Российская партийная система формировалась и развивалась в пять этапов. В начале и середине 90-х годов произошел всплеск партийного строительства, который привел к появлению атомизированной многопартийности. Однако после этого запустился обратный процесс, в рамках которого партии стали терять свое влияние на политической арене страны – подобная тенденция продолжалась вплоть до 2007-2009 годов. Следующим этапом развития российской партийной системы стали попытки ее либерализации с целью повысить участия партий различной направленности в жизни государства, однако в 2012 году после массовых оппозиционных протестов законодательство в данной сфере было скорректировано лишь в части минимальной допустимой численности партий, в то время как основные претензии оппозиции не были учтены, и ее участие в электоральных процессах продолжало искусственно ограничиваться. Это, в свою очередь, запустило следующий этап – консервацию системы политических партий и обеспечение контроля над партийной активностью в стране со стороны исполнительной власти [Дюверже, 2009]. Используя классификацию партийных систем Дж. Сартори, российскую систему политических партий зачастую относят к многопартийной системе с одной доминирующей партией [Саква, 2010].

Несмотря на процесс консервации системы политических партий, в преддверии выборов в Государственную думу в 2016 и 2021 годах начали возникать новые политические партии. Ряд экспертов связывают подобный тренд с намерением власти создать значительное количество небольших партий различной направленности для того, чтобы, во-первых, продемонстрировать избирателю демократичность российской системы политических партий, а во-вторых, обеспечить противовес существующим оппозиционным силам и «расколоть» протестный электорат, чьи голоса будут распределяться между большим количеством партий [Сартори,

2004]. Такую гипотезу может косвенно подтвердить короткий период существования большинства малых партий, которые создавались незадолго до выборов в 2016 и 2022 годах. Однако в то же время стоит отметить, что ряд таких партий, созданных в период с 2015 по 2020 год и по сей день продолжают существовать и с разной степенью активности вести свою деятельность.

Основная цель данного реферата – рассмотреть четыре основные новые политические партии, проанализировать их идеологический курс, деятельность и перспективы развития, осуществить попытку спрогнозировать их место в системе политических партий, а так оценить их влияние на исполнительную и верховную власть.

В части методологии для достижения данной цели автор использует системный, институциональный и структурно-функциональный подходы, которые позволяют одновременно рассматривать систему политических партий как одно целое и в то же время рассматривать партии как составные части партийной системы со своими функциями. Также с целью определения положения партий в существующей системе политических партий рассматриваемые политические субъекты классифицируются по двум типологиям: З. Ньюмена и М. Дюверже. Одним из основных выбранных методов анализа рассматриваемых партий является SWOT-анализ.

Более того, вводится понятие «новая политическая партия». К таким партиям относятся те политические партии, которые созданы во временном интервале с 2015 по 2020 год, а также партии, возникшие в указанный период времени в результате слияния с другими партиями или масштабного ребрендинга.

В исследовании автор ссылается на работы о политических партиях как классиков политической науки, таких как М. Дюверже, Дж. Сартори, З. Ньюмен, так и современных политологов и политтехнологов – Е. Минченко, С. Заславского, Ю. Коргунюка, П. Данилина и многих других.

### **Создание и развитие новых политических партий**

В качестве первой политической партии, рассматриваемой в данном исследовании, выбрана либерально-консервативная «Партия Роста», поскольку она была создана в начале выбранного периода – в марте 2016 года – на базе бывшей партии «Правое дело». С самого начала основания «Партии Роста» ее лидер, омбудсмен по правам предпринимателей России, Борис Титов, обозначил, что партия имеет экономический уклон и одна из основных ее целей – создание конкурентной экономики и новых рабочих мест [Тимошенко, Салыков, 2017]. Как отмечают эксперты, создание данной партии было попыткой выполнить задачу по консолидации предпринимательски активного молодого электората [Предвыборная программа Социалистической политической партии, www].

По типологии З. Ньюмена партии подразделяются на три категории: доктринальные, прагматические и харизматические. «Партию Роста» автор относит к харизматическим, поскольку ее ключевой чертой является фокус на лидера, Бориса Титова, в то время как остальные функционеры партии в подавляющем большинстве случаев являются непубличными фигурами [Программа партии «Зеленая альтернатива», www]. Помимо этого, в рамках типологии М. Дюверже, разделявшего партии по идеологическому и организационному признаку [Программа партии «Новые люди», www], «Партию Роста»

идеологически можно отнести к консервативным, поскольку она выступает за не столь значительные изменения текущего курса (в основном, в экономике) при сохранении текущего государственного строя. По организационному признаку партию нельзя отнести ни к кадровым, ни к массовым, поскольку партия, с одной стороны, не является узкой и закрытой организацией, встроившейся в структуру власти, а с другой стороны, у нее нет жесткой вертикали и первичной партийной структуры.

На выборах в Государственную Думу 2016 года партия не смогла обеспечить свое представительство в высшем органе законодательной власти, набрав 1,29% по партийным спискам и не получив ни одного мандата по одномандатным округам [Съедин, [www](#)]. Однако в 2016 году и впоследствии кандидаты от данной партии избирались в органы местного самоуправления, городские советы, законодательные собрания и другие представительные органы власти, но ни в одном из них партия не смогла сформировать правящую фракцию, поскольку удавалось избраться не более нескольким кандидатам [«Зеленая альтернатива»..., [www](#)].

На выборах в российский парламент в 2021 году «Партия Роста» смогла получить лишь 1 мандат, однако он не позволил сформировать отдельную фракцию [Еще одна «Зеленая альтернатива»..., [www](#)].

Автор оценивает уровень активности партии как низкий, как минимум, потому что при попытках узнать статистический уровень ее поддержки было выявлено, что партия не представлена в опросах основных социологических институтов в последние годы. Более того, партия крайне «скромно» высказывалась по основным политическим вопросам, которые лидировали в федеральной повестке (например, пандемия коронавируса, изменение Конституции РФ, специальная военная операция на территории Украины). Особенно стоит отметить отсутствие за последние годы значимых и известных партийных проектов.

Партия «Справедливая Россия – За правду» (далее – СРЗП) возникла в результате объединения трех политических партий, которые существовали и до 2015 года: «Справедливая Россия», «За Правду», «Патриоты России». Однако автор так же относит СРЗП к новым партиям, поскольку в новой объединенной партии значительным образом изменились руководство, структура и программа [7 вопросов к «Партии Роста», [www](#)].

Несмотря на то, что «Патриоты России», вошедшие в состав объединенной политической партии, имели правоцентристский уклон, в отличие от левых «Справедливой России» и «За Правду», СРЗП имеет левоцентристскую направленность. Программа партии содержит широкий спектр пунктов, касающихся всех сфер жизни государства. Как и многие другие левые или левоцентристские партии, СРЗП делает акцент на продвижение идеалов «социального государства» таких, как бесплатная медицина, образование и многое другое [Сброд в хорошем смысле слова, [www](#)].

По классификации политических партий З. Ньюмена СРЗП, по мнению автора, находится на стыке доктринальной и прагматической партии, так как, с одной стороны, партия явно отстаивает социал-демократическую идеологию, а с другой стороны, предпринимает конкретные действия для выполнения различных задач, связанных с продвижением своей повестки, прежде всего, с помощью законотворческой деятельности. В то же время партию вряд ли можно отнести к харизматическим, поскольку в ней присутствует сразу несколько ярких лидеров, а не один [Информация о партии «Новые Люди», [www](#)]. По классификации М. Дюверже СРЗП в идеологическом разрезе также находится «по середине» двух определений – ее в определенной степени можно отнести сразу и к консервативным партиям, и к

реформистским, потому что партия и занимается продвижением новых идей и идеалов, и одновременно с этим отстаивает некоторые действующие принципы управления государством или даже выступает за возвращение к некоторым советским механизмам. Партию также частично можно отнести к массовой, поскольку она имеет не только выстроенную организационную структуру и вертикаль, но и молодежное крыло, хоть и участие в нем не является обязательным [Пришествие «Новых людей», www].

Среди рассматриваемых партий СРЗП – самая крупная. Бывшая партия «Справедливая Россия», ставшая ядром нового политического объединения, имела свою фракцию в Государственной Думе и региональных законодательных собраниях, начиная с 2007 года. На выборах в нижнюю палату российского парламента СРЗП также обеспечила себе фракцию, получив по итогам голосования 27 мандатов. Партия имеет своих представителей в законодательных органах власти практически в каждом регионе России. Более того, член СРЗП является губернатором Омской области.

СРЗП на постоянной основе занимается собственным медиа продвижением, ведет и организует различные партийные проекты, генерирует инфоповоды и регулярно тиражирует свою позицию по наиболее важным темам для России, поэтому активность партии можно оценить как высокую. По данным ВЦИОМ, рейтинг СРЗП на момент 29 мая 2022 составляет 5.9 п.п. (объем выборки – 3200 человек разного пола, возраста и профессий) [Новые люди, www].

Следующей рассматриваемой партией является партия «Зеленая альтернатива», преобразовавшаяся из общественного движения в марте 2020 года [Партия «Зеленая альтернатива»..., www]. В контексте своей направленности «Зеленая альтернатива» декларирует явный уклон в экологическую тематику. Большая часть программы партии концентрируется на борьбе с основными экологическими проблемами России, защите особо охраняемых природных территорий, противодействии загрязнению страны, на решении проблем, связанных с ежегодными лесными пожарами и многим другим [«Партия роста» представила свою предвыборную программу, www].

По классификации З. Ньюмена партию можно отнести к доктринальным, поскольку партия главным образом фокусируется на продвижении популярных на сегодняшний день идеалов борьбы за защиту окружающей среды от человеческого воздействия. Более того, у нее нет опоры на явного лидера, и в то же время партия предпринимает мало практических действий для реализации своей программы, поэтому ее нельзя отнести ни к харизматическим, ни к прагматическим партиям [Новые политические партии, www]. По своей идеологическому признаку в рамках классификации М. Дюверже партию можно отнести к реформистским, поскольку партия, по крайней мере, декларирует значительные изменения в экологической сфере России. В случае с организационной составляющей партии, ее нельзя отнести ни к массовым, ни к кадровым по тем же причинам, которые были отмечены у «Партии Роста» [Путин: Россия должна оставаться..., www].

«Зеленая Альтернатива» вскоре после своего создания в 2020 году приняла участие в ряде региональных выборов в законодательные собрания, обеспечив себе 2 мандата: в Челябинской области и Республике Коми. Это позволило ее представителям участвовать в выборах в Государственную Думу в 2021 году без сбора подписей [Итоги выборов в Госдуму..., www]. Однако на выборах в высший представительный орган власти партия набрала менее 1% (0,64) голосов по федеральным списками. Кандидаты от партии в одномандатных округах также не смогли победить на выборах [там же].

Активность партии после прохождения последнего электорального цикла также является крайне низкой. Если в период предвыборной партии активисты и функционеры партии организовывали петиции, собирали подписи или вели иную деятельность, то на данный момент партия не создает никаких информационных поводов и никак не напоминает о своем существовании. Автор поддерживает заявление российского политика Олега Митволя, который сказал, что партия пытается обеспечить себе исключительно пиар за счет популярной на сегодняшний день экологической тематике, однако реальных действий ради защиты экологии в России она не предпринимает [Итоги Партии Роста на выборах, [www](#)], в связи с чем автор относит «Зеленую Альтернативу» к популистским партиям. При этом партия и ее лидеры не имеют собственной и тиражируемой позиции по ключевым российским общественно-политическим вопросам.

Еще одна партия, которая анализируется в исследовании – либерально-центристская партия «Новые люди», созданная крупным предпринимателем Андреем Нечаевым в марте 2020 года. Партия так же, как и «Партия Роста», ориентирована на предпринимательский электорат средней возрастной группы, поскольку она делает особый акцент на молодых и прогрессивных людях. Партия выступает за создание условий для значительного экономического роста.

По типологии З. Ньюмена «Новых людей» можно охарактеризовать как харизматическую партию за счет яркого лидера Андрея Нечаева, на котором строилась большая часть предвыборной кампании [Про Партию Роста, [www](#)]. Однако в то же время стоит отметить, что в партии есть и другие широкие известные функционеры, например, Сардана Авксентьева, которая также вносит огромный вклад в продвижении «Новых людей». Идеологически «Новых людей» можно классифицировать как реформистскую партию, поскольку ее программа содержит большое количество инициатив, связанных с развитием экономики и других сфер. В то же время партия не является явно оппозиционной и не продвигает радикальную повестку, исповедуя конструктивный и созидательный подходы. «Новые люди» на данный момент не являются массовой партией в виду отсутствия четкой и масштабной структуры с молодежным крылом, однако, учитывая статус парламентской партии, это может со временем измениться. Кадровой партия так же не является из-за отсутствия «закрытого типа» и плотной интеграции с верховной и исполнительной властью [Рейтинг политических партий, [www](#)].

Как уже было сказано ранее, «Новые люди» являются парламентской партией: на выборах в Государственную Думу 2021 году партия стала первой с 1999 года, которая создала пятую фракцию в высшем органе представительной власти за счет, как отмечают многие эксперты, успешной предвыборной кампании, которая была грамотно организована в медиа пространстве, так и «на земле» [там же]. На данный момент активность партии может оцениваться как высокая за счет целого ряда проектов и мероприятий. Одной из важнейших составляющих компонентов деятельности парламентской партии является ее законотворческая деятельность и в данном аспекте «Новые люди» демонстрируют достаточно хороший результат: за 9 месяцев своей работы в российском парламенте партия внесла 27 законопроектов и 257 поправок и, по ее информации, активно взаимодействует с федеральным правительством по различным вопросам [«Справедливая Россия» официально объединилась с двумя партиями, [www](#)]. По данным ВЦИОМ, на момент декабря 2021 года рейтинг партии составлял 7.4 п.п. и превышал показатель более опытной СРЗП на 0.4 п.п., однако к 29 мая 2022 года произошло снижение уровня поддержки до 4.7 п.п. [Спойлеры отметились нулями, [www](#)]. Как и в случае с СРЗП, партия регулярно транслирует свою позицию по актуальной повестке: как федеральной, так и региональной.

## SWOT-анализ политических партий и прогноз перспектив развития

В данном разделе приведен SWOT-анализ указанных ранее политических партий. Данный метод используется с целью оценки и дальнейшего прогнозирования перспектив рассматриваемых партий в российской системе политических партий.

SWOT-анализ предполагает рассмотрение и анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, которые имеют или могут в перспективе иметь новые политические партии, приведенные в данном исследовании.

**Таблица 1 – Результаты SWOT-анализа**

Партия	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Партия Роста	Предпринимательская направленность, востребованная в современной России; Лидер партии, являющийся омбудсменом по правам предпринимателей и крупным бизнесменом, что позволяет обеспечить эффективную коммуникацию как с представителями государственной власти, так и бизнеса; Узнаваемость партии за счет лидера.	Имидж партии-спойлера; Отсутствие четкого позиционирования в системе политических партий, которое укрепляет имидж партии-спойлера; Низкая медийная активность между электоральными циклами; Наличие лишь одного узнаваемого лидера; Отсутствие крупных партийных проектов; Наличие скандалов, связанных с лидером партии, которого обвиняют в содействии аресту ряда крупных предпринимателей, что, в свою очередь, наносит удар по имиджу «партии бизнесменов».	Ребрендинг партии и привлечение новых ярких лиц, которые позволят повысить уровень поддержки партии; Подготовка и реализация полноценной стратегии взаимодействия партии с населением между электоральными циклами; Разработка и тиражирование обновленной программы, отвечающей современным запросам общества.	Потеря интереса со стороны избирателей к партии и, как следствие, ухудшение показателя поддержки населения; Внутрипартийный кадровый кризис после возможного ухода лидера партии; Слияние с идеологически схожей партией, например, «Новыми Людьми».
СРЗП	Левоецентристская идеологическая направленность, востребованная в нынешнее время; Большой политический и электоральный опыт; Объединенный электорат трех ранее независимых партий; Наличие и тиражирование позиций партии по ключевых государственных вопросам; Статус парламентской партии.	Отсутствие четкого позиционирования: партия является оппозиционной и зачастую выступает против «Единой России» и правительства РФ, однако поддерживает политику Президента; Отсутствие «ядерного» электората; Большая конкуренция среди левых партий.	Рост уровня поддержки партии за счет увеличения в 2020 году электората; Смена лидера партии Сергея Миронова на более молодого Захара Прилепина, который пользуется большой популярностью не только в России, но и в ЛДНР; Поглощение менее масштабных левоецентристских партий.	Снижение уровня поддержки партии в случае ее пассивности из-за отсутствия «ядерного» электората; Внутрипартийный раскол из-за наличия нескольких лидеров партии.

Партия	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Зеленая альтернатива	Актуальная экологическая повестка, особенно на фоне ежегодных лесных пожаров и «мусорных бунтов» в ряде регионов; Молодой руководящий состав партии; Невысокая конкуренция среди «зеленых» партий.	Отсутствие ярких и харизматичных лидеров; Пассивная борьба с российскими экологическими проблемами – основной повесткой партии. В качестве методов преобладают петиции и сборы подписей; Пассивное участие в электоральных процессах: на выборах в ГД ФС РФ 2021 по одномандатным округам партия выдвинула всего 32 кандидата в 225 округах; Отсутствие постоянной работы с населением; Отсутствие партийных проектов; Имидж партии-спойлера.	Объединение с более опытной НЭП «Зеленые» и создание масштабной экологической партии; Усиление работы по продвижению экологической тематики. В случае отсутствия достаточных для этого ресурсов – сосредоточение на нескольких регионах с наиболее тяжелой экологической обстановкой; Подготовка и реализация новой полноценной стратегии взаимодействия партии с населением между электоральными циклами.	Учитывая невысокий уровень поддержки партии на данный момент, при сохранении электоральной и медийной пассивности существует риск остаться на периферии системы политических партий; Ликвидация партии из-за не востребоваемости среди населения; Поглощение партии более крупными политическими объединениями.
Новые люди	Востребованный статус новой партии, ориентированной на предпринимателей и людей молодого и среднего возраста; Наличие сразу нескольких ярких лидеров; Постоянное взаимодействие партии с электоратом через онлайн и офлайн активности; Статус парламентской партии; Наличие и тиражирование позиций партии по ключевым государственным вопросам; Лидер партии, являющийся крупным предпринимателем, что позволяет обеспечить эффективную коммуникацию как с представителями государственной власти, так и бизнеса.	Внутрипартийный раскол, произошедший в начале 2022 года из-за разных позиций внутри партии по теме СВО на Украине; Частичный имидж партии-спойлера.	Увеличение уровня поддержки партии за счет востребованности законодательных инициатив по оказанию помощи предприятиям, пострадавшим от финансового кризиса; Увеличение количества мандатов в ГД СФ РФ по итогам следующих выборов за счет более привлекательной по сравнению со старыми парламентскими партиями политики привлечения молодых и перспективных кадров; Усиление позиций партии в регионах России.	Развитие внутрипартийного раскола, который может привести к осложнению работы по всем направлениям; Снижение уровня финансирования партии за счет финансовых потерь ее лидера.

По результатам SWOT-анализа автор условно разделяет четыре рассматриваемые партии в контексте их возможного сохранения, увеличения, снижения или потери влияния в российской системе политических партий на 2 категории: «перспективные» и «малоперспективные». К



«перспективным» партиям можно отнести СРЗП и «Новых людей».

Прежде всего, это подтверждает статус парламентских партий, что, прежде всего, обеспечивает им государственное финансирование, позволяющее организовывать партийные проекты и мероприятия, а также расширять спектр используемых инструментов по взаимодействию с электоратом. Не менее важным фактором является возможность законодательной инициативы: различные законопроекты, поправки и иные предложения в Государственной Думе демонстрируют избирателям практическую реализацию своих программ и предвыборных обещаний. Более того, законотворческая деятельность позволяет создавать дополнительные информационные поводы.

Из явных преимуществ стоит выделить узнаваемость партий и трансляцию собственных позиций по наиболее актуальной повестке – выработка четких позиций высоко оценивается электоратом.

Также стоит отдельно сфокусироваться на лидерах партий. Два явных лидера СРЗП Сергей Миронов и Захар Прилепин остаются явными фронтменами партии и, по мнению автора, им удалось удачно осуществить распределение полномочий: Сергей Миронов занимается публичной деятельностью, в основном, в рамках федеральной повестки, в то время как Захар Прилепин в большей степени занимается вопросами региональной политики. В то же время, учитывая серьезную разницу в возрасте между двумя лидерами партии, в случае если Сергей Миронов решит покинуть партию, очевидным и наиболее вероятным преемником может стать Захар Прилепин.

Алексей Нечаев при поддержке вторых лиц партии (Сардана Авксентьева, Сангаджи Тарбаев) также притягивают достаточно серьезное внимание своего электората. Перед выборами в Государственную Думу 2021 года у ряда экспертов были опасения, что в случае прохождения партии в парламент, она практически исчезнет из информационной повестки, но этого не случилось [Финляндия запретила..., www].

Однако стоит уделить особое внимание рискам, имеющимся у данных партий.

Основные риски новых «Новых Людей» связаны с внутрипартийным конфликтом, начавшимся во второй половине зимы 2022 года. Подобный, хоть и не масштабный, но кризис для молодой и в то же парламентской партии в перспективе может стать серьезной проблемой. Угрозы такой ситуации могут привести к расколу партии или, как минимум, к уходу важных для партии функционеров. Помимо этого, по мнению автора, партии следует разработать стратегию своего поведения, которая позволила бы уйти от имиджа партии-спойлера, который по-прежнему приписывают «Новым Людям». В то же время важным вопросом является финансирование деятельности партии. Как уже было упомянуто ранее, партия имеет государственное финансирование, однако бюджет любой партии формируется и за счет спонсоров, чьи средства нередко превышают объемы финансирования от государства. Главным спонсором партии является ее лидер – крупный предприниматель Алексей Нечаев, однако, учитывая беспрецедентное санкционное давление со стороны западных стран на Россию, которое коснулось и его бизнес-активов, существует риск снижения возможностей по финансированию партии.

Тем не менее, «Новые Люди» при сохранении и развитии нынешнего курса партии имеют достаточно серьезные перспективы не только «закрепиться» в существующей системе политических партий, но и стать более влиятельной партией, чем традиционные «системные» оппозиционные партии за счет продвижения принципов кадрового обновления и «омоложения» властных структур.

Риски СРЗП связаны с неоднозначным позиционированием партии как оппозиционной и в то же время «придворной». По убеждению автора, именно этот фактор не позволяет партии сформировать упомянутый ранее «ядерный» электорат, из-за чего партия не может оценить свою базовую группу избирателей.

Помимо этого, описанное ранее преимущество партии в виде двух лидеров в перспективе может иметь и обратную сторону: «двоевластие» нередко приводит к внутреннему расколу, поскольку вольно или невольно, но каждый из лидеров в той или иной степени может притягивать функционеров, членов и сторонников партии лично к себе.

Рассматривая перспективы СРЗП в рамках системы политических партий, стоит отметить, что несмотря на прогнозы многих экспертов о скорейшем уходе партии с политической арены в 2019 и 2020 годах (особенно после отказа партии от участия в выборах Президента РФ 2018 года), партии не только удалось сохранить свое представительство в Государственной Думе, но и увеличить свою фракцию, а также обеспечить относительно устойчивый уровень поддержки. В связи с этим автор делает вывод, что партия способна, как минимум, оставаться в числе основных «системных» оппозиционных до следующего крупного электорального цикла.

К группе «малоперспективных» партий автор относит «Партию Роста» и «Зеленую альтернативу». Основные причины выделения данных партий в такую группу у обеих партий совпадают: партии ведут пассивную медийную и офлайн деятельность, то же самое можно сказать и об их электоральной активности, особенно в регионах.

Если рассматривать руководящий состав партий, то у «Партии Роста», как минимум, ее лидер является относительно узнаваемым, в то время как у «Зеленой альтернативы» нельзя выделить ни одного массово популярного функционера, что при невысокой активности партии лишь усугубляет ее перспективы деградации ее положения в системе политических партий России.

Более того, низкая активность обеих партий лишь усиливает уверенность многих политических исследователей в том, что данные партии являются спойлерами и их основная цель никак не связана с борьбой за власть.

По мнению автора, у обеих партий есть два пути, как укрепить и усилить свое положение в нынешней партийной системе: либо провести масштабный ребрендинг и перезапуск своей программы и деятельности, либо организовать слияние с другими идеологически схожими партиями или общественными объединениями, что позволит консолидировать ресурсы партий и, как следствие, повысит вероятность их комплексного развития.

Оценивая перспективы данных партий в политической системе, при сохранении их текущей активности партий и подходов к ведению электоральной и медийной деятельности, автор отмечает, что существует риск постепенного ухода на политическую периферию или их роспуска. Особенно такой сценарий может быть актуален для «Зеленой альтернативы».

## Заключение

По классификации партийных систем Дж. Сартори российскую систему политических партий в большей степени можно в большей степени охарактеризовать как многопартийную с одной доминирующей партией, и учитывая, что ни одна из рассматриваемых партий не является правящей, они анализируются в контексте изменения их положения в партийной системе России, а не прихода к власти.

Как показала проведенная аналитическая работа, наиболее реальные перспективы

сохранения или улучшения своих позиций в российской системе политических партий имеют СРЗП и «Новые Люди». Тем не менее, если попытаться оценить их возможности по влиянию на верховную и исполнительную власть, выяснится, что данные возможности весьма ограничены. Вызвано это, прежде всего, крайне низким представительством партий в органах исполнительной власти: лишь один член СРЗП занимает должность главы субъекта, в то время как у «Новых Людей» нет своих высокопоставленных представителей в исполнительной ветви власти. Принимая во внимание тот факт, что Россия является президентской республикой и, как следствие, возможности законодательной власти ограничены, данные партии могут усилить свое положение в системе политических партий, однако даже при таком сценарии они маловероятно серьезным образом будут влиять на исполнительную и тем более верховную власть.

Если рассматривать «Зеленую альтернативу» и «Партию Роста», перспективы, как минимум, сохранения их позиций в системе политических партий России остаются неопределенными в виду высокой пассивности данных объединений в контексте электоральной активности и ведения работы по своему продвижению. В результате, логичным образом, у «Зеленой альтернативы» и «Партии Роста» на данный момент отсутствуют перспективы влияния на исполнительную и верховную власть.

## Библиография

1. 7 вопросов к «Партии Роста». URL: <https://ircity.ru/text/politics/2016/09/05/70580075/>
2. Безгин В.Б., Слезин А.А. Рецензия на сборник: Российская многопартийность и российские кризисы XX-XXI вв. М., 2016. 948 с.
3. Блинкова Н.Ю. Политические партии как необходимый элемент политической системы общества (на примере Российской Федерации и Федеративной Республики Германии) // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. № 1. С. 48-50.
4. Богомяков В.Г., Бурханов Р.А. Политические партии и партийные системы. Нижневартовск, 2014. 72 с.
5. Дюверже М. Политические партии. М.: Академический Проект, 2002. 538 с.
6. Еще одна «Зеленая альтернатива». Нужна ли России новая экологическая партия? URL: <https://fedpress.ru/article/2450282>
7. «Зеленая альтернатива» – новая экологическая партия. URL: <http://politcom.ru/23996.html>
8. Информация о партии «Новые Люди». URL: [https://newpeople.ru/page\\_report?t=1654031016](https://newpeople.ru/page_report?t=1654031016)
9. Итоги выборов в Госдуму 2021. URL: [https://ria.ru/20210919/vybory\\_gosduma-1749875690.html](https://ria.ru/20210919/vybory_gosduma-1749875690.html)
10. Итоги Партии Роста на выборах. URL: <https://rost.ru/elelections/>
11. Курочкин А.В. Функции политической партии: политико-правовая природа // Вестник экономической безопасности. 2009. № 3. С. 104-106.
12. Новые люди. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/09/14/v-sotssetiakh-ot-imeni-partii-novye-liudi-predlozhili-nabludateliam-privodit-loialnykh-izbiratelei-za-500-rublei-news>
13. Новые политические партии. URL: <https://ria.ru/20160918/1476912507.html#/summary>
14. Партия «Зеленая альтернатива» провела предвыборный съезд. URL: <https://rg.ru/2021/06/25/partiia-zelenaia-alternativa-provela-predvybornyj-sezd.html>
15. «Партия роста» представила свою предвыборную программу. URL: <https://ria.ru/20160704/1457956673.html>
16. Предвыборная программа Социалистической политической партии «Справедливая Россия – патриоты – за правду». <https://obj.spravedlivo.ru/sr73/113269b.pdf>
17. Пришествие «Новых людей». URL: <https://news.ru/russia/prishestvie-novyh-lyudej/>
18. Про Партию Роста. URL: <https://t.me/politjoystic/24198>
19. Программа партии «Зеленая альтернатива». URL: <https://zaecology.ru/programma-partii/>
20. Программа партии «Новые люди». URL: [https://newpeople.ru/program\\_newpeople](https://newpeople.ru/program_newpeople)
21. Путин: Россия должна оставаться сильной президентской республикой. URL: <https://ria.ru/20200115/1563440439.html>
22. Рейтинг политических партий. URL: <https://wciom.ru/ratings/reiting-politicheskikh-partii>
23. Саква Р. Дилеммы развития российской партийной системы // Политическая наука. 2010. № 4. С. 167-190.
24. Сартори Дж. Партии и партийные системы: рамки анализа // Партии и выборы: Хрестоматия. 2004. № 1. С. 14-25.

25. Сброд в хорошем смысле слова. URL: <https://meduza.io/feature/2019/08/28/sbrod-v-horoshem-smysle-slova>
26. Спойлеры отметились нулями. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2021/03/18/605214739a79470a6639197c>
27. «Справедливая Россия» официально объединилась с двумя партиями. URL: <https://www.interfax.ru/russia/752106>
28. Съедин Н.А. Многопартийность как важнейшее условие развития парламентаризма. URL: <http://dspace.nbuu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/92043/116-Sedin.pdf>
29. Тимошенко В.И, Сальков Д.Н. Становление партий и партийной системы современной России // PolitBook. 2017. № 3. С. 184-193.
30. Финляндия запретила платежи Faberlic. URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/05/2022/627b0b0d9a794760713f6a5e>

## **New political parties in the Russian political process: development prospects**

**Aleksei Yu. Malinin**

Postgraduate,  
Institute of Socio-Political Research –  
Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology  
of the Russian Academy of Sciences,  
119333, 1, 6, Fotievoi str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: malinin.alexey.yu@gmail.com

### **Abstract**

Political parties are one of the important institutions of civil society. Moreover, the leading function of political parties is mediation between society and the government. The Russian multi-party system began to take shape relatively recently, 30 years ago. During this time, the system of political parties has gone through five stages of development. The last stage began in 2016 and 2021, when new political parties began to emerge in the Russian political and party space. Given the ongoing discussion in the scientific community about the most suitable configuration of the party system for Russia, this article attempts to formulate the concept of a “new party”, as well as to consider and classify four new political parties in detail based on their ideologies, programs, key areas activities and media activities. The author also predicts the role of these parties in the Russian system of political parties and assesses their possible influence on the legislative and executive branches of power. The author concludes that two out of four parties, including due to their parliamentary status, have a serious chance of gaining a foothold in the existing party system of Russia and, as a result, will be able to exert some influence on the institutions of the executive and legislative branches of government, while as the remaining parties under consideration, due to their weak activity both in terms of lawmaking and work in the media, may very likely end up on the periphery of the political-party field, or cease to exist.

### **For citation**

Malinin A.Yu. (2022) *Novye politicheskie partii v rossiiskom politicheskom protsesse: perspektivy razvitiya* [New political parties in the Russian political process: development prospects]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (5A), pp. 90-103. DOI: 10.34670/AR.2022.84.37.024

### **Keywords**

Political parties, new parties, parliament, lawmaking, media activity.

---

## References

1. 7 voprosov k «Partii Rosta» [7 questions to the “Party of Growth”]. Available at: <https://ircity.ru/text/politics/2016/09/05/70580075/> [Accessed 10/10/2022]
  2. Bezgin V.B., Slezin A.A. (2016) *Retsenziya na sbornik: Rossiiskaya mnogopartiinost' i rossiiskie krizisy XX-XXI vv.* [Review of the collection: Russian multi-party system and Russian crises of the XX-XXI centuries]. Moscow.
  3. Blinkova N.Yu. (2008) Politicheskie partii kak neobkhodimiy element politicheskoi sistemy obshchestva (na primere Rossiiskoi Federatsii i Federativnoi Respubliki Germanii) [Political parties as a necessary element of the political system of society (on the example of the Russian Federation and the Federal Republic of Germany)]. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki* [Problems of Economics and Legal Practice], 1, pp. 48-50.
  4. Bogomyakov V.G., Burkhanov R.A. (2014) *Politicheskie partii i partiinnye sistemy* [Political parties and party systems]. Nizhnevartovsk.
  5. Duverger M. (2002) *Politicheskie partii* [Political parties]. Moscow: Akademicheskii Proekt Publ.
  6. *Eshche odna «Zelenaya al'ternativa». Nuzhna li Rossii novaya ekologicheskaya partiya?* [Another “Green Alternative”. Does Russia need a new environmental party?]. Available at: <https://fedpress.ru/article/2450282> [Accessed 10/10/2022]
  7. *Finlyandiya zapretila platezhi Faberlic* [Finland banned Faberlic payments]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/11/05/2022/627b0b0d9a794760713f6a5e> [Accessed 10/10/2022]
  8. *Informatsiya o partii «Novye Lyudi»* [Information about the “New People” party]. Available at: [https://newpeople.ru/page\\_report?t=1654031016](https://newpeople.ru/page_report?t=1654031016) [Accessed 10/10/2022]
  9. *Itogi Partii Rosta na vyborakh* [Results of the Party of Growth in the elections]. Available at: <https://rost.ru/elelections/> [Accessed 10/10/2022]
  10. *Itogi vyborov v Gosdumu 2021* [Results of the elections to the State Duma 2021]. Available at: [https://ria.ru/20210919/vybory\\_gosduma-1749875690.html](https://ria.ru/20210919/vybory_gosduma-1749875690.html) [Accessed 10/10/2022]
  11. Kurochkin A.V. (2009) Funktsii politicheskoi partii: politiko-pravovaya priroda [Functions of a political party: political and legal nature]. *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti* [Bulletin of economic security], 3, pp. 104-106.
  12. *Novye lyudi* [New People]. Available at: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/09/14/v-sotssetiakh-ot-imeni-partii-novye-liudi-predlozhili-nabliudateliam-privodit-loialnykh-izbiratelei-za-500-rublei-news> [Accessed 10/10/2022]
  13. *Novye politicheskie partii* [New political parties]. Available at: <https://ria.ru/20160918/1476912507.html#summary> [Accessed 10/10/2022]
  14. *«Partiya rosta» predstavila svoyu predvybornuyu programmu* [The “Party of Growth” presented its election program]. Available at: <https://ria.ru/20160704/1457956673.html> [Accessed 10/10/2022]
  15. *Partiya «Zelenaya al'ternativa» provela predvybornyi s"ezd* [The Green Alternative Party held an election convention]. Available at: <https://rg.ru/2021/06/25/partiia-zelenaia-alternativa-provela-predvybornyj-sezd.html> [Accessed 10/10/2022]
  16. *Predvybornaya programma Sotsialisticheskoi politicheskoi partii «Spravedlivaya Rossiya – patrioty – za pravdu»* [Election program of the Socialist political party “Just Russia – Patriots – For the Truth”]. <https://obj.spravedlivo.ru/sr73/113269b.pdf> [Accessed 10/10/2022]
  17. *Prishestvie «Novykh lyudei»* [The coming of the “New People”]. Available at: <https://news.ru/russia/prishestvie-novyh-lyudej/> [Accessed 10/10/2022]
  18. *Pro Partiyu Rosta* [About the “Party of Growth”]. Available at: <https://t.me/politjoystic/24198> [Accessed 10/10/2022]
  19. *Programma partii «Novye lyudi»* [The program of “New People” party]. Available at: [https://newpeople.ru/program\\_newpeople](https://newpeople.ru/program_newpeople) [Accessed 10/10/2022]
  20. *Programma partii «Zelenaya al'ternativa»* [The program of “Green Alternative” Party]. Available at: <https://zaecology.ru/programma-partii/> [Accessed 10/10/2022]
  21. *Putin: Rossiya dolzhna ostavat'sya sil'noi prezident'skoi respublikoi* [Putin: Russia must remain a strong presidential republic]. Available at: <https://ria.ru/20200115/1563440439.html> [Accessed 10/10/2022]
  22. *Reiting politicheskikh partii* [Rating of political parties]. Available at: <https://wciom.ru/ratings/reiting-politicheskikh-partii> [Accessed 10/10/2022]
  23. Sakva R. (2010) Dilemmy razvitiya rossiiskoi partiinnoi sistemy [Dilemmas in the development of the Russian party system]. *Politicheskaya nauka* [Political Science], 4, pp. 167-190.
  24. Sartori G. (2004) Partii i partiinnye sistemy: ramki analiza [Parties and party systems: a framework for analysis]. *Partii i vybory: Khrestomatiya* [Parties and elections: Reader], 1, pp. 14-25.
  25. *Sbrod v khoroshem smysle slova* [Rabble in a good sense of the word]. Available at: <https://meduza.io/feature/2019/08/28/sbrod-v-horoshem-smysle-slova> [Accessed 10/10/2022]
  26. S"edin N.A. *Mnogopartinost' kak vazhneishee uslovie razvitiya parlamentarizma* [Multi-party system as the most important condition for the development of parliamentarism]. Available at: <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/92043/116-Sedin.pdf> [Accessed 10/10/2022]
  27. *Spoilery otmetilis' nulyami* [Spoilers marked with zeros]. Available at: <https://www.rbc.ru/newspaper/2021/03/18/605214739a79470a6639197c> [Accessed 10/10/2022]
-

- 
28. «*Spravedlivaya Rossiya*» *ofitsial'no ob"edinilas' s dvumya partiyami* ["Just Russia" officially merged with two parties.]. Available at: <https://www.interfax.ru/russia/752106> [Accessed 10/10/2022]
  29. Timoshenko V.I, Salykov D.N. (2017) Stanovlenie partii i partiinoi sistemy sovremennoi Rossii [Formation of parties and the party system of modern Russia]. *PolitBook*, 3, pp. 184-193.
  30. «*Zelenaya al'ternativa*» – *novaya ekologicheskaya partiya* ["Green Alternative" – a new environmental party.]. Available at: <http://politcom.ru/23996.html> [Accessed 10/10/2022]