

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2022.11.66.025

**Уголовная политика государства в противодействии
фальсификации исторических событий Великой
Отечественной войны**

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук,
кандидат юридических наук,
профессор,
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Эхо Великой Отечественной войны отражается в памяти потомков участников тех событий чувством гордости и скорби одновременно. Для российских граждан Победа во Второй мировой войне это практически всегда личная история, что ярко подтверждается каждый год 9 мая массовым шествием «Бессмертный полк», эта инициатива зародилась в 2012 году в Томске и за десять лет нашла огромное количество сторонников не только в России, но и по всему миру. Как сказано в песне: «День Победы это праздник с сединою на висках, это радость со слезами на глазах». Поэтому возникающая в ряде «дружественных» стран в последнее время тенденция к умалению и принижению роли вклада советского народа в Победу над фашизмом вызывает по меньшей мере недоумение, а сознательные попытки фальсифицировать, переписать исторические события той эпохи требуют жесткого государственного реагирования.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Уголовная политика государства в противодействии фальсификации исторических событий Великой Отечественной войны // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 5А. С. 104-110. DOI: 10.34670/AR.2022.11.66.025

Ключевые слова

Великая Отечественная война, вклад советского народа в Победу, фальсификация событий, переписывание истории, военный трибунал, военно-патриотическая работа.

Введение

Необходимость повышения качества образования и форм его наполнения в школах и образовательных организациях высшего образования гуманитарной направленности, обсуждается перманентно. Именно недостаточный уровень подготовки российских обучающихся создает условия для новых попыток переписывания истории, так Председатель попечительского совета Российского военно-исторического общества, спецпредставитель президента РФ по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта С.Б. Иванов отметил: «попытки ревизии итогов Второй мировой войны на Западе - это политизация истории, которой подвержены молодые люди, которые не знают исторические факты о событиях 80-летней давности. Ведь у нас нынешние школьники не так хорошо знают историю, как знало, допустим, мое поколение». Он также добавил, что при опросах учеников пятого-шестого класса «на простой вопрос, с кем воевал Советский Союз, чем закончилась Великая Отечественная война, поступают, мягко говоря, разные ответы» [WWW, ТАСС].

Основная часть

Не может не вызвать обеспокоенность такое положение в образовательных программах, в той связи, что именно обучающиеся становятся основным объектом, на который нацелены фальсификаторы истории. Установление контроля за качеством преподавания исторических и других гуманитарных дисциплин в школах и образовательных организациях высшего образования будет способствовать повышению показателей грамотности населения и препятствовать проникновению в его сознание ложной деструктивной информации о наиболее значимых событиях нашей истории.

В свете последних событий, происходящих в мире и у наших ближайших соседей, братского украинского народа, где исторические события Великой отечественной войны трактуются совершенно противоположно архивным источникам, Минпросвещения планирует ввести в старших классах дополнительный интегрированный курс «Россия — моя история» [www, РБК].

Необходимость знания достоверной истории своей страны, ее побед и свершений ни у кого не вызывает сомнения. Учитывая сколько вокруг нашей страны оказалось «партнеров» и «дружественных» стран необходимость углубленного знания своей истории является особенно актуальным.

В 2019 году, перед днем Победы корреспондент «Комсомольской правды» провел опрос представителей разных стран об итогах Второй мировой войны. Так, 90% опрошенных жителей

Франции ответили, что в войне победили США, жители Италии и Бельгии также ответили, что «мир освободили американцы», а сами американцы ответили, что «среднестатистический американец понятия не имеет о деталях участия СССР во Второй мировой. Большинство американцев сказали бы, что союзниками были, к примеру, Англия, Франция и, возможно, Нидерланды». В Германии, по сравнению со всей Европой, самое большое число людей вспомнили, что СССР был главной силой в борьбе с нацизмом. А в Англии, 59% опрошенных уверены, что именно английская армия победила Гитлера [www, Украденная правда]. К сожалению, приходится констатировать, что в мире не знают, никакие невосполнимые потери (более 26 млн жизней) понес Советский союз, ни о подвиге, который совершили советские солдаты.

Преступная цель фальсификации истории однозначно деструктивна для нашей страны и направлена главным образом на раскол народов, ранее входивших в состав СССР (пример Украины), а равно на установление негативного отношения ко всему российскому народу, как правопреемнику советского. Фальсификаторы сосредоточены на лишении России статуса страны – победителя, на лишении права СССР занимать решающую роль в победе над гитлеровской Германией [Ионов, 2013]. «На этом участке информационного противоборства используются мифы о «слабости советского военного искусства, советских полководцев и военачальников», а также о том, что «экономическую основу Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне составили поставки по ленд-лизу США» [Бусловский, 2020].

В качестве основных направлений деятельности фальсификаторов истории выделяются попытки поставить равенство между теми, кто развязал войну, и теми, кто своим мужеством и героическим самопожертвованием сохранил мир, а также героизация коллаборационистских формирований из числа украинских националистов (бандеровцев), русской освободительной армии (власовцев), националистов прибалтийских республик («лесных братьев») и некое оправдание их преступной деятельности.

Героизация нацизма на Украине беспокоит не только Россию, но и всю мировую общественность. Американский политолог нидерландского происхождения К. Мудде, занимающийся исследованием современного правого радикализма, после событий на Украине в 2013-2014 годах, выступил с заявлением, в котором осуждалось вхождение в состав незаконно сформированного нового правительства представителей неонацистской партии «Свобода», а также назначение на ответственные государственные посты членов другой еще более опасной правозэкстремистской группировки «Правый сектор» [Богдашкин, 2014]. В настоящее время русофобская политика нынешнего украинского режима направлена на реабилитацию нацистских деятелей, оправдание их преступлений и открытого сотрудничества с нацистами. В качестве примера такой героизации следует привести, проводимое ежегодно с 2016 года шествие радикалов во славу Степана Бандеры, деятельность которого была связана с созданием украинской повстанческой армии и многочисленными террористическими актами в отношении оппонентов. Хотя в соседней Польше и ее истории, преступления С. Бандеры трактуется иначе, там он признан виновным в геноциде польского народа. А у кандидата в члены Европейского Союза – «самостийной» Украины «благоприятным» положением пользуются лица, искажающие историю Второй мировой войны, опираясь на поддержку стран, где возрождается неонацизм.

В тренде последних лет политических кругов прибалтийских стран является фальсификация фактов, об якобы оккупации советскими войсками. В частности, 7 мая 2020 г. президенты Латвии, Литвы и Эстонии в празднование 75-летия Великой Победы обвинили Советский Союз в оккупации и аннексии своих территорий. По их необоснованному мнению, этих русофобских

политиков, Российская Федерация пытается фальсифицировать историю, искажая правду о событиях ВОВ: «Конец Второй мировой войны не принес свободу народам Центральной и Восточной Европы. Вместо этого на смену одного тоталитарного режима пришел другой, когда Балтийские страны были цинично включены в состав Советского Союза...» [www, РБК].

Реальную обеспокоенность вызывает позиция лидеров некоторых западных стран, а именно Польша, Украина, Латвия, Литва и Эстония (пятерка отчаянных русофобов – прим. авторов), которые с маниакальным постоянством высказываются о фактах, уже подтвержденных историческими архивными источниками в отношении причин начала войны. По их голословным утверждениям, ответственность за развязывание Второй мировой лежит не только на фюрере фашистской Германии Адольфе Гитлере, но и на лидере СССР Иосифе Сталине. С такой подачи, появилась целая мировая концепция, которая, в итоге, заключилась в резолюции «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», принятой Европейским парламентом в 2019 году. В указанном документе совершена попытка поставить знак равенства между нацистским режимом Гитлера и коммунистическим режимом Сталина, а также признание СССР страной-агрессором. Россия отрицательно высказалась в отношении содержания резолюции, подчеркнув недопустимость искажения прошлого: «История, по нашему глубокому убеждению, должна оставаться делом ответственных профессионалов, а не использующих ее в своих узкокорыстных целях политиков» [Ответ Захаровой, www].

Следую отразить тот факт, что все западные страны нацелены на искажение мировой истории, во многих мировая история охраняется законодательными нормами. Авторы статьи проводят параллель между действующими зарубежными правовыми нормами по охране исторических фактов и отсутствием таковых в национальном законодательстве России. В этой связи считаем возможным перенять опыт некоторых западноевропейских стран и установить уголовно-правовой режим охраны наиболее значимых исторических событий, произошедших в Российской Федерации. Де-факто и де-юре в национальных законодательствах некоторых западноевропейских стран действуют правоохранительные нормы, в том числе и уголовно-правовые, устанавливающие ответственность за искажение ряда исторических сведений. В частности, в Австрии, Израиле, Швейцарии, Бельгии, Венгрии, Литве, Люксембурге, Польше, Словении, Франции и др. предусмотрена уголовная ответственность за отрицание Холокоста [www]. В вышепоименованных странах преступным считаются публичное отрицание Холокоста, искажение исторических фактов о травле еврейского народа, принижение количества жертв среди еврейского народа в годы Второй мировой войны, опровержение установленных фактов насилия над ними. В вышеназванных странах уже на протяжении достаточно продолжительного времени осуществляется уголовное преследование лиц, не признающих Холокост: «в 2000 г. к одному году тюремного заключения за отрицания Холокоста был приговорен житель Швейцарии, поскольку на страницах журнала опубликовал личное сомнение в существовании газовых камер и количестве погибших евреев» [Ветошкина].

Авторское объективное мнение в необходимости и востребованности установления меры охраны исторической памяти о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн в виде новой специальной уголовно-правовой нормы в УК РФ, позволит противодействовать фальсификации истории.

По нашему частно-научному мнению, публикация в открытом доступе мало известных широкой общественности архивных документов периода Второй мировой и Великой Отечественной войн, изучение оных в рамках образовательных программ будет способствовать повышению правовой и исторической грамотности населения, а активное проведение

воспитательной военно-патриотической работы с подрастающим поколением способно ослабить фальсификаторов нашей истории.

Следует отразить, что субъекты осуществляющие попытки фальсификации исторических сведений о деятельности СССР в годы ВОВ, распространяющие заведомо ложные либо умышленно искаженные сведения, используют недостаточную осведомленность российских граждан об установленных Международным военным трибуналом в Нюрнберге преступлениях ввиду отсутствия возможности ознакомления с русскоязычным текстом приговора трибунала. Считаю необходимым опубликовать и распространить в открытых источниках данный беспрецедентно значимый документ.

Своевременной мерой стало бы включение в образовательную программу курса «Отечественная история» русскоязычного текста акта Международного военного трибунала и основных фактов, установленных трибуналом. Фактическое исполнение данных мер следует осуществлять в целеполагании как для повышения уровня исторической грамотности подрастающего поколения и обучающихся, так и пропаганды достоверного исторического знания, кроме того разъяснений в недостоверности русофобский фрейминг-концепций не только о Великой Отечественной войне, но и других знаковых событиях в истории России.

Резюмируя вышепоименованное, согласимся с некоторыми исследователями данной проблематики, гипотеза, о том, что в Российской Федерации не в полной мере осуществляется охрана уголовно-правовыми средствами исторической правды о Второй мировой и Великой Отечественной войн, данное подтвердилось ответами 628 респондентов [Шамсунов, 2022, 142]. Результаты ранее проведенного социологического опроса должны быть использованы в нормотворческой деятельности для обоснования необходимости совершенствования действующего отечественного уголовного законодательства в сфере охраны исторического наследия Российской Федерации о событиях Великой Отечественной войны, в том числе и путем введения в Уголовный кодекс РФ новой специальной нормы, способной защитить не только от фальсификации и забвения фактов, установленных Международным военным трибуналом, но и ряда других событий и деятельности участвовавших в них фигурантов, подтвержденных официальными историческими источниками.

Заключение

Таким образом, можем подытожить, что в нынешней непростой геополитической ситуации сохранение национальной истории в «первозданном», неискаженном виде, без прикрас и предвзятых трактовок весьма востребовано и актуально.

Библиография

1. Бусловский В.Н., Победа, которую у России никому не отнять (75-летию победы советского народа в великой отечественной войне над нацизмом посвящается) // Военная мысль. № 5. 2020. С. 77-89.
2. Богдашкин А.А., Теплухин В.В. Политологи о праворадикальном национализме в современной Украине // Власть. 2014. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politologi-o-pravoradikalnom-natsionalizme-v-sovremen-noy-ukraine>.
3. Ветошкина Е.Д. Отрицание Холокоста: социальная обусловленность и сравнительный анализ уголовно-правового запрета. Сравнительно-правовые исследования. Сборник МГЮА. 2020. Т. 73. № 11 (168). С. 129–138.
4. Ионов, Б. В. Проблема фальсификации истории на постсоветском пространстве / Б. В. Ионов, Н. И. Харитонова // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2013. – № 4. – С. 110-127. – EDN RFXCXJ.

5. Ответ официального представителя МИД России М.В. Захаровой на вопрос агентства «РИА Новости» в связи с принятием Европарламентом резолюции «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» URL: <https://ria.ru/20190920/1558943733.html?ysclid=lbxkvsepgm295686744>
6. Президенты Балтии в поздравлении с 75-летием Победы осудили режим СССР. РБК: <https://www.rbc.ru/politics/07/05/2020/5eb3f54b9a79470990c2d9a2?ysclid=lbxk8z8bvb848737001>
7. Сергей Иванов: переписывание истории Второй мировой войны на Западе будет продолжаться: <https://tass.ru/obschestvo/6889743?ysclid=lbxh3czhxj511572209>
8. Раджабов О.Р. Мифы фальсификаторов о решающей роли СССР в разгроме фашистской Германии // Социально-гуманитарные знания. 2017. С. 190-196.
9. Россия – моя история: <https://www.rbc.ru/society/10/06/2022/62a3187b9a7947e e820cda58?ysclid= lbxqk8h71 d24 6179831>
10. Уголовное преследование за отрицание Холокоста: <https://fb.ru/article/427789/ugolovnoe-presledovanie-za-otritsanie-holokosta?ysclid=lbxloecbt626010061>
11. Украденная победа: Почему во всем мире считают, что фашистов разбили американцы, <https://www.kp.ru/daily/26973/4031442/https://www.kp.ru/daily/26973/4031442/?ysclid=lbxhntua7q158926255>
12. Шамсунов С. Х., Меркурьев В. В., Агапов П. В., Новиков А. В., Радченко Т. В., Шевелева К. В. Уголовно-правовая охрана исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой отечественной войн: опыт социологического исследования // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16, № 2 (58). С. 127–145. doi: 10.46741/2686-9764.2022.58.2.002.

Criminal policy of the state in countering the falsification of historical events of the Great Patriotic War

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,
Professor of Law, Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Российская Федерация, Perm', Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Senior Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The echo of the Great Patriotic War is reflected in the memory of the descendants of the participants in those events with a sense of pride and sorrow at the same time. For Russian citizens, the victory in World War II is almost always a personal story, which is vividly confirmed every year on May 9 by the Immortal Regiment mass procession, this initiative was born in 2012 in Tomsk and

over ten years has found a huge number of supporters not only in Russia, but and around the world. As the song says: “Victory Day is a holiday with gray hair at the temples, this is joy with tears in the eyes. Therefore, the recent trend in a number of "friendly" countries to belittle and belittle the role of the contribution of the Soviet people in the Victory over fascism is at least bewildering, and conscious attempts to falsify, rewrite the historical events of that era require a tough government response.

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2022) Ugolovnaya politika gosudarstva v protivodeistvii fal'sifikatsii istoricheskikh sobytii Velikoi Otechestvennoi voyny. [Criminal policy of the state in countering the falsification of historical events of the Great Patriotic War]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (5A), pp. 104-110. DOI: 10.34670/AR.2022.11.66.025

Keywords

Great Patriotic War, the contribution of the Soviet people to Victory, falsification of events, rewriting of history, military tribunal, military-patriotic work

References

1. Buslovskiy V.N., Pobeda, kotoruyu u Rossii nikomu ne otnyat' (75-letiyu pobedy sovetского naroda v velikoy otechestvennoy voyne nad natsizmom posvyashchayetsya) // *Voyennaya mysl'*. № 5. 2020. S. 77-89.
2. Bogdashkin A.A., Teplukhin V.V. Politologi o pravoradikal'nom natsionalizme v sovremennoy Ukraine // *Vlast'*. 2014. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politologi-o-pravoradikalnom-natsionalizme-v-sovremennoy-ukraine>.
3. Vetoshkina Ye.D. Otritsaniye Kholokosta: sotsial'naya obuslovlennost' i sravnitel'nyy analiz ugovolno-pravovogo zapreta. *Sravnitel'no-pravovyye issledovaniya. Sbornik MGYUA*. 2020. T. 73. № 11 (168). S. 129–138.
4. Ionov, B. V. Problema fal'sifikatsii istorii na postsovet'skom prostranstve / B. V. Ionov, N. I. Kharitonova // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21: Upravleniye (gosudarstvo i obshchestvo)*. – 2013. – № 4. – S. 110-127. – EDN RFXCXJ.
5. Otvet ofitsial'nogo predstavatelya MID Rossii M.V. Zakharovoy na vopros agentstva «RIA Novosti» v svyazi s prinyatiyem Yevroparlamentom rezolyutsii «O vazhnosti sokhraneniya istoricheskoy pamyati dlya budushchego Yevropy» URL: <https://ria.ru/20190920/1558943733.html?ysclid=lbxkvsepgm295686744>
6. Prezidenty Baltii v pozdravlenii s 75-letiyem Pobedy osudili rezhim SSSR. RBK: <https://www.rbc.ru/politics/07/05/2020/5eb3f54b9a79470990c2d9a2?ysclid=lbxk8z8bvb848737001>
7. Sergey Ivanov: perepisyvaniye istorii Vtoroy mirovoy voyny na Zapade budet prodolzhat'sya: <https://tass.ru/obshchestvo/6889743?ysclid=lbxh3czhxj511572209>
8. Radzhabov O.R. Mify fal'sifikatorov o reshayushchey roli SSSR v razgrome fashistskoy Germanii // *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya*. 2017. S. 190-196.
9. Rossiya – moya istoriya: <https://www.rbc.ru/society/10/06/2022/62a3187b9a7947ee820cda58?ysclid=lbxqk8h7ld246179831>
10. Ugolovnoye presledovaniye za otritsaniye Kholokosta: <https://fb.ru/article/427789/ugolovnoe-presledovanie-za-otritsanie-holokosta?ysclid=lbxloecbtk626010061>
11. Ukradennaya pobeda: Pochemu vo vsem mire schitayut, chto fashistov razbili amerikantsy, <https://www.kp.ru/daily/26973/4031442/https://www.kp.ru/daily/26973/4031442/?ysclid=lbxhntua7q158926255>
12. Shamsunov S. KH., Merkur'yev V. V., Agapov P. V., Novikov A. V., Radchenko T. V., Sheveleva K. V. Ugolovno-pravovaya okhrana istoricheskoy pamyati narodov Rossiyskoy Federatsii o sobytiyakh Vtoroy mirovoy i Velikoy otechestvennoy voyn: opyt sotsiologicheskogo issledovaniya // *Penitentsiarnaya nauka*. 2022. T. 16, № 2 (58). S. 127–145. doi: 10.46741/2686-9764.2022.58.2.002.