

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2022.21.94.026

К вопросу политики государства в целях уголовно-правовой защиты событий Великой Отечественной войны

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук,
кандидат юридических наук,
профессор,
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Анализ результатов социологического опроса, который ранее проводился в контексте исследования перспектив применения уголовно-правовых возможностей для защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Великой Отечественной войны позволил получить срез общественного мнения. По факту, анализ эмпирического материала данного исследования позволил выявить, что на сегодняшний день фальсификация истории Второй мировой и Великой Отечественной войн является распространенным негативным явлением и не оставляет индифферентных в нашем Отечестве. Россияне, чьи прадеды и деды ценной невосполнимых потерь отстояли Родину, чтят память героев и, безусловно заинтересованы в объективном освещении истории войны и всех событий с ней связанных.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. К вопросу политики государства в целях уголовно-правовой защиты событий Великой Отечественной войны // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 5А. С. 111-118. DOI: 10.34670/AR.2022.21.94.026

Ключевые слова

Фальсификация, подложность, искажение истории, подвиг советского народа, уголовная ответственность, защита исторической памяти народов РФ.

Введение

Преступное искажение событий отечественной истории Второй мировой войны условно можно разделить несколько векторов подложности и фальсификации:

Первый вектор, фальсификация истории Второй мировой войны, исходящая от наших «партнеров» – стран коллективного Запада. В контексте противодействия внешнему вмешательству в политическую жизнь страны следует рассматривать заведомое искажение истории самого вопиющего события XX века – геноцида Русского мира, и главенствующей роли Советского Союза в победе над фашистской Германией. Следует отметить, что если на официальном уровне трагедия Второй мировой войны не оспаривается, то оценка причин ее начала, природы, характера, итогов интерпретируется, как правило странами НАТО (США и коллективного Европы), в соответствии с их собственными приоритетами и целями, напрямую противоречащими национальным интересам России и ее союзников. Происходит это с единственной целью умаления роли России на международной арене, перестройка сфер влияния в мире. Коллективный Запад в представленной концепции предлагает считать себя освободителем человечества от нацизма, а Россию представляет лишь как правопреемника тоталитарного Советского Союза. Следует отметить, что «нацизм» и «коммунизм» в интерпретации «бывших союзников» это режимы аутентичные, имеющие тоталитарную и агрессивную природу [Шамсунов, 2022, 138]. В данном контексте следует привести заявление, в ту пору премьер-министра Великобритании Бориса Джонсона о том, что во время Второй мировой войны Польша оказалась между «молотом фашизма» и «наковальной коммунизма». Обратим внимание, что автор этого заявления не то что не учитывает, но скорее всего не знаком с позицией Карлтона Джозефа Хантли Хейса (1882-1964, американский историк, профессор, дипломат, изучавший европейскую историю, он был ведущим и новаторским специалистом по исследованию национализма, *прим. авторов*), который выступая в ноябре 1939 на симпозиуме по тоталитарному государству, указал, что «тоталитаризм – это феномен рыночной экономики, феномен буржуазной цивилизации и за её пределами он не существует». По мнению, Карлтона Хейса и итальянский фашизм Муссолини и гитлеровский нацизм в Германии – тоталитарные режимы, однако совершенно иной тип государства Сталинский Советский Союз, в котором построен системный антикапитализм – социализм, отсутствуют частная собственность, где господствует идеология, принципиально отличная от нацистской идеологии [www, Фальсификация истории...].

Основная часть

Маниакальное стремление принизить роль советского народа в Победе над фашизмом проиллюстрируем на примере необъективного освещения событий Второй мировой войны. Так, по мнению «историка» Хэнсона Болдуина (США), исход Второй мировой войны решили 11 битв («великих кампаний»), а именно – операция «Маркет Гарден» в Голландии, высадка англоамериканских войск в Нормандии, битва за атолл Мидуэй на Тихоокеанском театре военных действий и т.д. В тоже время, из битв, выигранных Красной армией, он упоминает

лишь Сталинградскую» [Ибрагимова, 2016]. Безусловно, за четыре года войны, стороны провели бесчисленное количество сражений, некоторые из которых стали значимыми, однако к битвам, определившим исход самой страшной войны в истории человечества, невозможно не отнести такие как: Московская битва (1941-1942 гг.), где впервые был развеян миф о непобедимости германской армии и фашистские войска потерпели первое крупное поражение во Второй мировой войне; Курская битва (1943 г.), в результате которой соотношение сил на фронте резко изменилось в пользу Красной Армии, что обеспечило ей благоприятные условия для развертывания последующих стратегических операций. Очевидно, американский «историк» умышленно не упоминает об основных успехах СССР в годы войны, определивших ход исторических событий, дабы принизить ее роль в Победе. Небольшая авторская ремарка в отношении «объективного историка» Хэнсона Болдуина (США), его исторические опусы на тему «США-гегемон» и/или «США всемогущий победитель во всех войнах» и/или т.п. и т.д., в конечном итоге породили социально-вербальную технику под наименованием «медиа фрейминга» (комплекс коммуникативных технологий, позволяющих внедрять спорные моменты, *прим. авторов*) – освещая определенные аспекты, акцентирует особо значимое внимание на том, что является выгодным (приоритетным) автору и/или заказчику публикации. Последователи Х. Болдуина обрамляют события, ограничивают аудиторию в интерпретации событий с помощью различных вербальных особенностей заголовков, текстовых компонентов, применения метафор и/или способа подачи информационного контента, где называются лишь выбранные выборочные компоненты истории и намерено опускаются другие более значимые.

Второй вектор, искажения истории на постсоветском пространстве. Следующим вектором подложности фактов и фальсификаций становится «переименование» исторических событий Великой Отечественной войны, происходящих на территориях бывших советских республик. К сожалению в последнее время, общее прошлое между странами постсоветского пространства и Россией порождает, не только добрососедские партнерские отношения, а зачастую, отношения, построенные на неприятии общего советского прошлого.

Украину в этом контексте можно безусловно отнести к лидерам. Фальсификация, переписывание истории (подмена понятий и откровенная фальсификация) визитная карточка современной украинской русофобской политики. Смысл состоит в том, что националистически настроенные укра-бандеровцы, отвергающие общую с русскими историю, интерпретируют события Второй мировой войны таким образом, что они являются дуальными жертвами не только репрессий Гитлера, но и репрессий Сталина. Ради выстраивания собственной укра-исторической концепции, украинские псевдоисторики пошли не только на многочисленные умолчания и исторические спекуляции, но и на прямую ложь и искажение фактов. Например, на территории страны активно распространялся миф о том, что в период Второй Мировой войны на Украине велась не одна (Великая Отечественная), а несколько войн — немецко-украинская, советско-украинская, польско-украинская» [www, Фальсификация...].

Еще одной страной, приравнявшей коммунистический режим к фашизму, является Грузия. Так, в 2013 году Парламент Грузии внес поправки в Кодекс административных правонарушений и «Хартию свободы», согласно которым за использование фашистской и коммунистической символики в общественных местах будут наказывать штрафом в размере 600 долларов [www, РИА-новости]. К сожалению, правящая элита Грузии не видит разницы между преступлениями нацизма и коммунизмом, и считает необходимым введение запрета на ношение ветеранам Великой Отечественной войны советских орденов и медалей, что однозначно вызывает недоумение, оскорбляет память об их подвигах, и как следствие фальсифицирует историю Великой Отечественной войны и вклад народов Советского союза

в избавлении от «коричневой чумы XX века».

23 сентября 2009 г. польские законодатели приняли резолюцию, в которой освобождение Красной Армией в сентябре 1939 г. оккупированной поляками земли Западной Украины и Западной Белоруссии квалифицировалось как первый этап коммунистической агрессии против Польши. На лицо очевидное пренебрежение официальной историей. На официальном уровне СССР был объявлен агрессором, развязавшим Вторую мировую войну наряду с Германией [Косаченко, www].

Третий вектор, отечественная фальсификация собственной истории, горестно осознавать, но это реальные факты. Невероятной «хайповой продуктивностью» отличаются некоторые российские исследователи, игнорируя официальные исторические источники, архивные материалы и свидетельства, еще оставшихся в живых очевидцев, интерпретируют историю по собственному умозаключению.

Один из наиболее известных в настоящее время пропагандистов мифов о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн является бывший разведчик (сотрудник легальной резидентуры ГРУ СССР в Женеве) и литературный автор Виктор Суворов (настоящее имя – Владимир Резун), убежавший в 1978 году в Великобританию. В своих книгах «Ледокол», «День М», «Последняя республика», «Самоубийство», «Очищение» и т. д., он последовательно развивал тезис о том, что якобы СССР был инициатором Второй мировой войны» [Грызун, 2004, 446].

Благодаря современным СМИ, глобальной сети «Интернет», кинематографу и литературе исторические события зачастую освещаются не объективно, и преступные посягательства на историческую память активно насаждаются в обществе и создают негативную среду для возвращения молодого поколения, не способного распознать истинность исторических сведений. Перманентно совершенствуются способы и методы либеральной подложности и преступной фальсификации исторических свершений.

Владимир Владимирович Корнеев (историк, доцент МГЛУ), выделил в качестве методов фальсификации истории ряд факторов: фальсификация факта, события, явления, или источника, а также их субъективная интерпретация, которые «в совокупности ведут к созданию мифологической картины мира, уводя человечество от реальной действительности, что может иметь печальные последствия для функционирования российского общества в условиях глобальных вызовов современности» [Корнеев, 2019].

Геополитические противники России в лице специальных служб и организаций отдельных государств, нацистские идеологи и лидеры экстремистских структур ориентируются в своей деятельности преимущественно на молодежь (спортивная и студенческая среда, неформальные объединения националистов и другие) в целях размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей, провоцирования на совершение преступлений и правонарушений, дестабилизации внутривнутриполитической и социальной обстановки [Шамсунов, 2022, 139].

В целях недопущения подрыва национальных интересов, противодействию подложности и фактам фальсификации истории должно быть важным составным элементом поддержание исторического сознания общества.

«Цель государственной политики в этой связи – эффективно противодействовать попыткам фальсификации истории на разных уровнях формирования общественного сознания посредством формирования и поддержания соответствующего дискурса в информационном поле страны, способствовать преодолению разрывов в общественном сознании и таким образом – укреплению российской, русской идентичности, исторической субъектности российского государства» [Устинкин, 2017].

Средства нивелирования попыткам фальсификации и искажения истории могут различны, в качестве приоритетных необходимо выделить мероприятия по повышению качества образования в школах и образовательных организациях высшего образования. Указанное не беспочвенно, так как в ельцинский период из школьной программы произошло «вымывание» идей патриотизма и гражданственности, из учебников были исключены наиболее значимые страницы русских побед, и включены не имеющие исторического основания, необоснованные лично интерпретированные автором учебника события.

По нашему объективному мнению, помимо вышеобозначенных мероприятий на государственном уровне следовало бы поддерживать так называемую «политику памяти». Положительно отметим, что в последние годы в РФ политика исторической памяти обретает масштабность, это выражается в создании различных национальных проектов, например, «Без срока давности», создании общественных объединений «Бессмертный полк».

Повышение качества преподавания исторической науки, государственная поддержка исторических исследований, а также регулирование распространяемой в обществе исторической информации, (включая введения законодательной ответственности за ложность сведений, как пример введенная в Уголовный кодекс РФ в марте 2022 года ст. 207.3 «Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации...») позволят качественно противодействовать попыткам фальсификации исторические события, укреплять традиционные духовно-нравственные ценности и не допускать размывание нашей культурной идентичности.

Законодательное закрепление ответственности за фальсификацию исторических сведений о событиях Второй мировой войны перспективны, в частности, уголовно-правовое фиксирование предполагаемой нормы способствовало бы расширению охранительной функции государства в сфере защиты исторической памяти народов РФ, в уголовно-правовой защите нуждаются события именно Великой Отечественной война, так как Победа в ней есть предмет бесконечной гордости нашего народа, национальное достояние и значимая составляющая в патриотическом воспитании молодежи. Следует акцентировать внимание, что именно период 1939-1945 гг. подвергается наибольшим количествам ложных интерпретаций событий, поскольку Победа советского народа остается «краеугольным камнем» в мировом понимании итогов Второй мировой войны, что стимулирует государство к особому отношению к попыткам пересмотра причин ее начала, итогов, а равно деятельности СССР в годы войны. Первые преступления, посягающие на охрану исторического наследия истории Великой Отечественной войны, появились задолго до введения нормы 354.1 в УК РФ, т.е. возведения данных деяний в ранг преступных. В период перестройки уже осуществлялись «настойчивые попытки сломать историко-нравственный код восприятия Великой Отечественной войны через имплантацию в официальную идеологию и массовое сознание значительного количества разнообразных чёрных мифов: о характере войны, масштабах потерь, ключевых моментах боевых действий, цене Победе и т. д» [Чураков, www].

Заключение

Охрана исторической памяти о событиях того времени, забота об участниках войны (ветеранах) является, не только историческим долгом государства, но и личной ответственностью каждого гражданина – потомка участников тех страшных событий. Снижение уровня исторической и правовой грамотности населения однозначно способствуют активизации деятельности фальсификаторов истории и, силу давности событий тех лет, происходит забвение исторических событий ВОВ.

Библиография

1. Грузия вводит штрафы за использование символики коммунизма и фашизма. URL: <https://ria.ru/20131129/980607526.html>.
2. Грызун В. Как Виктор Суворов сочинял историю. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004. 608 с.
3. Ибрагимов, Г. Ш. Проблема фальсификации событий Великой Отечественной Войны / Г. Ш. Ибрагимов. – Текст: непосредственный // Исторические исследования: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). - Казань : Бук, 2016. — С. 61-63. — URL: <https://moluch.ru/conf/hist/archive/169/9779/> (дата обращения: 11.10.2022).
4. Корнеев В.В. Фальсификация истории как способ разрушения советской идентичности в современной России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2019. №1 (834). С. 223–234
5. Косаченко Н.А., Березовский И.Е., Стародубцев Д.М. К вопросу о фальсификации истории Великой Отечественной войны в западных СМИ. URL: <http://sibac.info/16411>.
6. Официальный аккаунт Б. Джонсона в социальной сети «Twitter»/ URL: <https://twitter.com/BorisJohnson/status/1168076183499608064>
7. Устинкин С.В., Рудаков А.В. «О подходах к формированию системы мер по противодействию фальсификации истории и защите исторического сознания народов России» // Власть. 2017. № 7. С. 113–119
8. Фальсификация истории как мировоззрение Запада, интернет-ресурс: https://www.fondsk.ru/news/2015/06/24/falsifikacia-istorii-kak-mirovozzrenie-zapada-33981.html?utm_source=politobzor.net
9. Фальсификация истории на Украине, интернет-ресурс https://ruxpert.ru/%D0%A4%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8_%D0%BD%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D0%B5
10. Шамсунов С. Х., Меркурьев В. В., Агапов П. В., Новиков А. В., Радченко Т. В., Шевелева К. В. Уголовно-правовая охрана исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой отечественной войн: опыт социологического исследования // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16, № 2 (58). С. 127–145. doi: 10.46741/2686-9764.2022.58.2.002.
11. Чураков Д.О. Современные фальсификации истории Великой Отечественной войны. URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/sovremiennyye_falsifikatsii_istorii_vielikoi_otiechiestviennoi_voiny.
12. The Novelty of Totalitarianism in the History of Western Civilization Carlton J. H. Hayes Proceedings of the American Philosophical Society Vol. 82. № 1. Pp. 91–102. Новизна тоталитаризма в истории западной цивилизации (Материалы Американского философского общества Том 82, № 1, Симпозиум по тоталитарному государству (23 февраля 1940 г.), стр. 91-102) Интернет-источник: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.a60801b3-63a2ab6e-34dd1600-74722d776562/https/www.jstor.org/stable/984908

On the issue of state policy for the purposes of criminal law protection of the events of the Great Patriotic War

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,
Professor of Law, Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Российская Федерация, Perm', Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Senior Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

An analysis of the results of a sociological survey, which was previously conducted in the context of a study of the prospects for the use of criminal law opportunities to protect the historical memory of the peoples of the Russian Federation about the events of the Great Patriotic War, made it possible to obtain a cross-section of public opinion. In fact, the analysis of the empirical material of this study revealed that today the falsification of the history of the Second World War and the Great Patriotic War is a common negative phenomenon and leaves no one indifferent in our Fatherland. The Russians, whose great-grandfathers and grandfathers defended their Motherland with valuable irreplaceable losses, honor the memory of the heroes and are certainly interested in an objective coverage of the history of the war and all the events associated with it.

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2022) K voprosu politiki gosudarstva v tselyakh ugolovno-pravovoi zashchity sobytii Velikoi Otechestvennoi voyny [On the issue of state policy for the purposes of criminal law protection of the events of the Great Patriotic War]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (5A), pp. 111-118. DOI: 10.34670/AR.2022.21.94.026

Keywords

Falsification, forgery, distortion of history, the feat of the Soviet people, criminal liability, protection of the historical memory of the peoples of the Russian Federation.

References

1. Gruziya vvodit shtrafy za ispol'zovaniye simboliki kommunizma i fashizma. URL: <https://ria.ru/20131129/980607526.html>.
2. Gryzun V. Kak Viktor Suvorov sochinyal istoriyu. M.: OLMA-PRESS, 2004. 608 s.
3. Ibragimova, G. SH. Problema fal'sifikatsii sobyitii Velikoy Otechestvennoy Voyny / G. SH. Ibragimova. – Tekst: neposredstvennyy // Istoricheskkiye issledovaniya: materialy IV Mezhdunar. nauch. konf. (g. Kazan', may 2016 g.). - Kazan': Buk, 2016. S. 61-63. — URL: <https://moluch.ru/conf/hist/archive/169/9779/> (data obrashcheniya: 11.10.2022).
4. Korneyev V.V. Fal'sifikatsiya istorii kak sposob razrusheniya sovetsoy identichnosti v sovremennoy Rossii // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshchestvennyye nauki. 2019. №1 (834). S. 223–234
5. Kosachenko N.A., Berezovskiy I.Ye., Starodubtsev D.M. K voprosu o fal'sifikatsii istorii Velikoy Otechestvennoy voyny v zapadnykh SMI. URL: <http://sibac.info/16411>.
6. Ofitsial'nyy akkaunt B. Dzhonsona v sotsial'noy seti «Twitter»/ URL: <https://twitter.com/BorisJohnson/status/1168076183499608064>
7. Ustinkin S.V., Rudakov A.V. «O podkhodakh k formirovaniyu sistemy mer po protivodeystviyu fal'sifikatsii istorii i zashchite istoricheskogo soznaniya narodov Rossii» // Vlast'. 2017. № 7. S. 113–119
8. Fal'sifikatsiya istorii kak mirovozzreniye Zapada, internet-resurs: https://www.fondsk.ru/news/2015/06/24/falsifikacia-istorii-kak-mirovozzrenie-zapada-33981.html?utm_source=politobzor.net
9. Fal'sifikatsiya istorii na Ukraine, internet-resurs https://ruxpert.ru/%D0%A4%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8_%D0%BD%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D0%B5

10. Shamsunov S. KH., Merkur'yev V. V., Agapov P. V., Novikov A. V., Radchenko T. V., Sheveleva K. V. Ugolovno-pravovaya okhrana istoricheskoy pamyati narodov Rossiyskoy Federatsii o sobyitiyakh Vtoroy mirovoy i Velikoy otechestvennoy voyn: opyt sotsiologicheskogo issledovaniya // Penitentsiarnaya nauka. 2022. T. 16, № 2 (58). S. 127–145. doi: 10.46741/2686-9764.2022.58.2.002.
11. Churakov D.O. Sovremennyye fal'sifikatsii istorii Velikoy Otechestvennoy voyny. URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/sovremiennyye_falsifikatsii_istorii_vielikoi_otiechiestviennoi_voiny.
12. The Novelty of Totalitarianism in the History of Western Civilization Carlton J. H. Hayes Proceedings of the American Philosophical Society Vol. 82. № 1. Pp. 91–102. Novizna totalitarizma v istorii zapadnoy tsivilizatsii (Materialy Amerikanskogo filosofskogo obschestva Tom 82, № 1, Simpozium po totalitarnomu gosudarstvu (23 fevralya 1940 g.), str. 91-102) Internet-istochnik: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.a60801b3-63a2ab6e-34dd1600-74722d776562/https/www.jstor.org/stable/984908