

УДК 39

DOI: 10.34670/AR.2022.82.27.027

## Влияние этнокультурных исследований коренного населения Дальнего Востока на политику царской России в отношении малых народов

**Чэнь Ци**

Кандидат культурологии, пост-доктор,  
Институт гуманитарных наук, Университет Цинхуа,  
преподаватель русского языка,  
Шандунский транспортный университет,  
201203, Китайская Народная Республика, Цзинань;  
e-mail: hoping82@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматривается проблема влияния этнокультурных исследований коренных народов на политику царской России в регионе Дальнего Востока. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях важно понимать этнокультурные особенности малых народов Дальнего Востока для проведения соответствующей эффективной политики в регионе с учетом имеющегося исторического опыта взаимодействия власти с населением. Цель исследования заключается в обобщении и систематизации исторического опыта этнокультурных исследований Дальнего Востока с точки зрения их применения в политике царской России. Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция), а также ряд специальных методов: контент-анализ научной литературы по теме исследования; сопоставительный анализ, метод исторической ретроспекции. В результате проведенного исследования и на основе анализа научной литературы автор статьи пришел к следующим выводам: изучение этнокультурных особенностей малых народов Дальнего Востока позитивно повлияло на политику царской России в отношении коренного населения региона; благодаря этнокультурным исследованиям изменилось отношение местных властей к малым народам Дальнего Востока. Специальные научно-исследовательские группы и общества, созданные в XIX веке, повлияли на создание медицинских, культурных и просветительских учреждений в регионе.

### Для цитирования в научных исследованиях

Чэнь Ци. Влияние этнокультурных исследований коренного населения Дальнего Востока на политику царской России в отношении малых народов // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 5А. С. 119-124. DOI: 10.34670/AR.2022.82.27.027

**Ключевые слова**

История, малые народы России, Дальний Восток, этнография, этнокультура.

**Введение**

Актуальность темы исследования заключается с том, что в современных условиях сохранения культуры коренных народов России в регионе Дальнего Востока необходимо учитывать исторический опыт формирования политики российского государства в отношении индигенных (малых коренных) народов. Термин «индигенный» в научной литературе используется в следующем значении: «коренные народы являются наследниками и носителями уникальной культуры и способов общения с людьми и окружающей средой» [Latushko, 2022, 37]. Народы Дальнего Востока сохранили социальные, культурные, экономические и политические характеристики, отличные от характеристик доминирующих обществ, в которых они живут. Несмотря на свои культурные различия, коренные народы всего мира имеют общие проблемы, связанные с защитой их прав как отдельных народов.

В XX веке коренные народы годами добивались признания своей самобытности, образа жизни и своих прав на традиционные земли, территории и природные ресурсы, однако на протяжении всей истории их права всегда нарушались. Сегодня коренные народы, возможно, относятся к наиболее обездоленным и уязвимым группам населения в мире. В XXI веке международное сообщество признает, что необходимы особые меры для защиты их прав и сохранения их самобытной культуры и образа жизни [Mukhuddinov, 2020, 64]. На сегодняшний день 40 коренных малочисленных народов официально признаны Россией в качестве коренных малочисленных народов и занесены в единый реестр коренных малочисленных народов [Лексин, 2019, 69]. В силу перечисленных обстоятельств изучение исторического опыта государственной политики в отношении индигенных народов Дальнего Востока позволит избежать повторения уже совершенных ошибок.

Современная историография темы, несмотря на ее актуальность, представляется крайне скудной. За последние пять лет появилось только несколько работ, посвященных проблемам Дальнего Востока и вопросам этнокультуры коренного населения региона. В частности, некоторые вопросы исторического развития и современного состояния коренных народов Дальнего Востока представлены в работах таких авторов, как А.А. Агаларханова [Агаларханова, 2013], Е.В. Выдрин, И.Е. Бобрик [Выдрин, Бобрик, 2017], В.Н. Лексин [Лексин, 2019], В.А. Тураев [Тураев, 2020], Л.В. Шепотько [Шепотько, 2019], И.Л. Экарева [Экарева, 2019]. Проблемы политики государства в отношении коренных народов, а также вопросы этнокультурных исследований рассмотрены в работах таких исследователей, как Н. Крадин [Kradin, 2020, 57], Ю.В. Латушко [Latushko, 2022], Ш. Мухуддинов [Mukhuddinov, 2020], Дж. Стефан [Stephan, 2019], Н. Унидас [Unidas, 2020].

Несмотря на некоторые рассмотренные вопросы темы, в настоящее время необходимо провести обобщение и систематизацию исторического опыта политики России на Дальнем Востоке с учетом влияния этнокультурных исследований XIX века.

**Этнокультурные исследования и политика царской России в отношении малых (индигенных) народов**

Среди этнокультурных работ, оказавших влияние на политику царского режима на Дальнем Востоке, следует в первую очередь назвать материалы путешествия по Дальнему Востоку,

предпринятого И.Д. Булычовым, членом Императорского Русского географического общества, в 1880–1887 гг. [Kradin, 2020, 55]. Графические материалы этого путешествия включают 64 гравюры в Отделе гравюр Российской национальной библиотеки и являются результатом экспедиции в Сибирь и на Дальний Восток. Данные иллюстрации показывают сцены на реке Лена, а также людей разных этнических групп – тунгусов (ныне эвенкийцы), коряков и якутов, условия жизни коренных народов, включая одежду, питание, традиции охоты и рыбной ловли и т.п. По итогу этого исследования в 1889 году И.Д. Булычов ходатайствовал перед министром народного просвещения Российской империи Д.А. Толстым о создании начальных школ для обучения детей коренных народов Дальнего Востока. Реализация этой меры позволила начать просветительскую политику России в регионе [Kradin, 2020, 57]. Бытовые условия и традиции бытовой культуры коренных народов региона также представлены в альбоме фотографий, созданном по итогу этнокультурного исследования Амурской и Уссурийской областей, проведенного местным фотографом и этнографом В.В. Ланиным, при финансировании купцом первой гильдии В.Р. Мыльниковым в 1860 и в 1870 годах. Данный этнокультурный фотоотчет был подарен Императорской публичной библиотеке Санкт-Петербурга. Фотографии содержат изображения местного быта и культуры, виды природы и торговли вдоль рек Амур, Усури и Суйфунь. Это исследование повлияло на открытие в Амурской области 9 начальных школ и 2 научных этнографических обществ по инициативе Министерства народного просвещения Российской Империи в период с 1882–1889 годов [там же, 63].

Этнокультурные исследования конца XIX века также представлены 42-страничным альбомом фотографий, составленным в 1870 году Л.К. Полторацкой. Альбом хранится до сих пор в Гравюрном отделе Российской национальной библиотеки и фактически представляет собой документальный фотоотчет экспедиций в Сибирь и на Дальний Восток, предпринятых в конце XIX века. На фотографиях изображены сцены повседневного труда и условий жизни малых народов. Материалы этого исследования стали основой для разработки мер расширения прав малых народов Дальнего Востока.

Для принятия особой политики в отношении коренных народов Дальнего Востока оказались важны и годовые отчеты Российско-Американской компании, созданной еще в 1799 году императором России Павлом I. На протяжении своего существования Российско-Американская компания вела подробные отчеты о своей работе. В 14 из 23 отчетов содержатся подробные карты новых исследованных территорий и культурных традиций коренного населения [Unidas, 2020, 28]. Наиболее обширным исследованием в сфере этнокультуры коренных народов России можно считать «Этнографическое описание народов России» (*Ethnographie des peuples de la Russie*) немецкого этнографа Густава-Федора Паули (1817–1867) в двух томах, изданное в Санкт-Петербурге в 1862 году в честь тысячелетия основания Российской империи. Первый том содержит 62 цветных иллюстраций, изображающих этнические группы со всей Российской империи в их традиционной одежде, а также этнокультурную карту расселения и языковых групп коренных народов Дальнего Востока. Второй том включает в себя эссе на французском языке об этнических группах империи, истории, культуре, языке и т.д. [там же, 29].

Основной реакцией государства на перечисленные выше фотоотчеты и исследования стал «Устав об управлении инородцев» («Положение об инородцах»), принятый в 1892 году, фактически закрепивший дифференцированный подход к определению правового статуса малых народов на основе исследованных этнографами двух факторов: территория проживания и образ жизни. Документ, по мнению исследователей, предоставлял «обширный круг прав, а

именно то, что территория проживания инородцев охранялась государством, за племенами закреплялись земли, на которых русским запрещено было селиться» [Агаларханова, 2013, 19].

Особый резонанс для политики государства в начале XX века имела экспедиция полковника В.М. Вонлярлярского на Чукотский полуостров в 1900 году. Материалы исследования документируют экспедиции в Сибирь и на Дальний Восток России, показывают сцены из крайней северо-восточной части Российской империи, включая залив Провидения, пролив Сенявина (также известный как Сенявина), мыс Литке и мыс Дежнева. По итогу этой экспедиции государство ограничило в 1901 году права иностранцев (иноземцев) для получения прибыли от рыбной ловли и скотоводства на территории Дальнего Востока для защиты прав коренных народов [там же, 20]. Таким образом, можно говорить о позитивном влиянии этнокультурных исследований на политику царской России в XIX – начале XX века. Данный период характеризуется попытками государства расширить права коренных народов, открыть доступ к институтам просвещения, а также создать условия для сохранения традиций и культуры коренных народов.

### Заключение

По итогу проведенного исследования можно сделать вывод о том, что на основе проведенных обширных этнокультурных исследований в царской России сложился режим особого политического управления для малых народов Дальнего Востока. Охранительные государственные меры ставили своей целью обеспечение развития малых народов в составе Российской империи. Необходимость сохранения и развития коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, определения их правового статуса и принятия мер для защиты их прав осознавалась уже в то время.

### Библиография

1. Агаларханова А.Н. Национальная политика Российской империи и советской России в отношении коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2013. № 6. С. 18-26.
2. Выдрин Е.В., Бобрик И.Е. Северосибирская и Южносибирская модели христианизации во второй половине XIX – начале XX вв. // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. 2017. № 14. С. 4-10.
3. Лексин В.Н. Деликатная тема. Национальный вопрос в многонациональной России // Свободная мысль. 2019. № 9. С. 68-84.
4. Тураев В.А. Россия на Дальнем Востоке: этническое и культурное вращение в регион // Россия и АТР. 2020. № 4. С. 59-72.
5. Шепотько Л.В. Дальний Восток России в геополитическом и цивилизационном контексте // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2019. № 11. С. 2-7.
6. Экарева И.Л. Из истории колонизации России в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 1. С. 95-103.
7. Kradin N. History of the Russian Far East. Introduction. 2020. 106 p.
8. Latushko Y. Indigenous Peoples of the Russian Far East of the 17th – 21st Centuries // History of the Far East. 2022. Vol. 6. P. 34-49.
9. Mukhuddinov Sh. Assessment of the Investment Positions of the Russia Far East Regions. 2020. 122 p.
10. Stephan J.J. The Russian Far East: a history // Slavic Review. 2019. Vol. 74. P. 55-69.
11. Unidas N. Case histories of oil and gas fields in Asia and the Far East. Economic Commission for Asia and the Far East. 2020. 188 p.

---

## The influence of ethnocultural studies of indigenous peoples of Far East on the policy of Tsarist Russia towards small peoples

**Chen Qi**

PhD in Cultural Studies,  
Post Doctor,  
Institute for the Humanities, Tsinghua University,  
Teacher of Russian language,  
Shandong Transport University,  
201203, Jinan, People's Republic of China;  
e-mail: hoping82@mail.ru

### Abstract

The article reveals the ethnocultural studies influence of indigenous peoples on the policy of tsarist Russia in this region. The research relevance is due to the fact that in modern conditions it is important to understand the ethnocultural characteristics of the small peoples of the Far East in order to conduct an appropriate effective policy in the region, taking into account the existing historical experience of interaction between the authorities and the population. The research goal is to generalize and systematize the historical experience of ethnocultural studies of the Far East from the point of view of their application in the policy of tsarist Russia. The research methodology is based on a systematic approach and includes general scientific methods (analysis, synthesis, induction, deduction), as well as a number of special methods: content analysis of scientific literature on the research topic; comparative analysis, the method of historical retrospection. As a result of the study and based on the analysis of scientific literature, the author of the article came to the following conclusions: the study of the ethnocultural characteristics of the indigenous peoples in the Far East had a positive impact on the policy of Russian imperia towards the indigenous population of the region; thanks to ethnocultural research, the attitude of local authorities towards the indigenous peoples in the Far East has changed. Special research groups and societies created in the 19th century influenced the creation of medical, cultural and educational institutions in the region.

### For citation

Chen Qi (2022) Vliyanie etnokul'turnykh issledovaniy korennykh naseleniya Dal'nego Vostoka na politiku tsarskoi Rossii v otnoshenii malykh narodov [The influence of ethnocultural studies of indigenous peoples of Far East on the policy of Tsarist Russia towards small peoples]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (5A), pp. 119-124. DOI: 10.34670/AR.2022.82.27.027

### Keywords

History, indigenous peoples of Russia, Far East, ethnography, ethnocultural researches.

### References

1. Agalarkhanova A.N. (2013) Natsional'naya politika Rossiiskoi imperii i sovetskoi Rossii v otnoshenii korennykh malochislennykh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka [National policy of the Russian Empire and Soviet Russia

- in relation to the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East]. *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoi Sibiri i na Dal'nem Vostoke* [Humanitarian research in Eastern Siberia and the Far East], 6, pp. 18-26.
2. Ekareva I.L. (2019) Iz istorii kolonizatsii Rossii v Vostochnoi Sibiri i na Dal'nem Vostoke [From the history of the colonization of Russia in Eastern Siberia and the Far East]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 1, pp. 95-103.
  3. Kradin N. (2020) History of the Russian Far East. Introduction.
  4. Latushko Y. (2022) Indigenous Peoples of the Russian Far East of the 17th – 21st Centuries. *History of the Far East*, 6, pp. 34-49.
  5. Leksin V.N. (2019) Delikatnaya tema. Natsional'nyi vopros v mnogonatsional'noi Rossii [The national question in multinational Russia]. *Svobodnaya mysl'* [Free thought], 9, pp. 68-84.
  6. Mukhuddinov Sh. (2020) *Assessment of the Investment Positions of the Russia Far East Regions*.
  7. Shepot'ko L.V. (2019) Dal'nii Vostok Rossii v geopoliticheskom i tsivilizatsionnom kontekste [The Far East of Russia in the geopolitical and civilizational context]. *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoi Sibiri i na Dal'nem Vostoke* [Humanitarian research in Eastern Siberia and the Far East], 11, pp. 2-7.
  8. Stephan J.J. (2019) The Russian Far East: a history. *Slavic Review*, 74, pp. 55-69.
  9. Turaev V.A. (2020) Rossiya na Dal'nem Vostoke: etnicheskoe i kul'turnoe vrastanie v region [Russia in the Far East: Ethnic and Cultural Growing into the Region]. *Rossiya i ATR* [Russia and the Asia-Pacific Region], 4, pp. 59-72.
  10. Unidas N. (2020) *Case histories of oil and gas fields in Asia and the Far East*. *Economic Commission for Asia and the Far East*.
  11. Vydrin E.V., Bobrik I.E. (2017) Severosibirskaya i Yuzhnosibirskaya modeli khristianizatsii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vv. [North Siberian and South Siberian models of Christianization in the second half of the 19th - early 20th centuries]. *Vestnik Khakasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. F. Katanova* [Bulletin of the Khakass State University named after N.F. Katanov], 14, pp. 4-10.