

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2022.64.79.005

Социально-экономическое развитие сельских территорий в России: проблемы и перспективы

Чжао Цзяли

Магистрант,
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: db18629683978@163.com

Аннотация

Проблема развития сельских территорий в Российской Федерации представляется одной из наиболее актуальных с точки зрения упрочения роли страны как мирового лидера по производству и экспорту зерна. Государство с самой большой площадью, обладает почти 8% от мирового объема пашни. Однако в силу целого ряда причин сельское хозяйство в Российской Федерации пребывает в состоянии кризиса, а уровень жизни в сельской местности является крайне низким. В статье автор выявляет причины общего экономического спада в стране, бедности сельских жителей, а также намечает пути выведения сельской экономики из состояния кризиса. Благодаря непрерывному восстановлению и развитию агропромышленных комплексов, концентрации капитала и земли, развитию масштабного аграрного строительства в условиях рыночной экономики, России удалось стать одним из крупнейших мировых экспортеров зерна. Дальнейшему упрочению отечественных позиций на мировом рынке, а также оптимизации положения сельскохозяйственных территорий, улучшению условий жизни местного населения, развитию российских сел и деревень наряду с городами во многом будет способствовать дальнейшее претворение в жизнь стратегий и правительственных программ, призванных оздоровить и качественно улучшить отечественную экономику.

Для цитирования в научных исследованиях

Чжао Цзяли. Социально-экономическое развитие сельских территорий в России: проблемы и перспективы // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 5А. С. 37-43. DOI: 10.34670/AR.2022.64.79.005

Ключевые слова

Сельское хозяйство, сельская местность, Российская Федерация, социально-экономические проблемы, кризис, стагнация, приватизация, распад СССР.

Введение. Современная ситуация в сельской местности в РФ

Исследование проблем социально-экономического развития российских сельских территорий требует применения многостороннего подхода. В первую очередь, следует отметить, что на сегодняшний день уровень урбанизации в России является чрезвычайно высоким. Начало этому процессу было положено еще в Советском Союзе, в результате чего современный уровень урбанизации в России составляет около 73% [Рейтинг стран мира по уровню урбанизации, [www](#)]. Как справедливо отмечают представители экспертного сообщества, смена экономической формации в первой половине XX века привела к сокращению численности сельского населения и росту городов, что является закономерным процессом развития индустриального общества [Ковальчук, 2018, 22].

Кроме того, в постсоветской России наблюдается стабилизация данного показателя, что подтверждает приостановление трудового перехода между городскими и сельскими районами. Указанное обстоятельство существенно снижает количество рабочей силы, в результате чего с ее нехваткой сталкиваются как сельские, так и городские районы.

Стоит также отметить, что по сравнению с динамично развивающимися и благоустроенными городами Российской Федерации, сельские территории страны выглядят заброшенными и нуждающимися в модернизации. По данным Всероссийской переписи, из 155 000 деревень в России 13 000 заброшены, а в 35 000 деревень проживает менее 10 человек [Статистика..., [www](#)]. В этой связи, их дальнейшая судьба – постепенное исчезновение с карты России. В силу того, что значительное количество сельскохозяйственных земель являются заброшенными, социальные и культурные функции, которые ранее выполняла деревня, постепенно утрачиваются.

Во-вторых, еще со времени установления советской власти началось неуклонное использование ресурсов деревни в целях хозяйственного развития страны. В свою очередь, в начале 90-х гг. прошлого века, после распада Советского Союза российская деревня оказалась на грани полного истощения, так как фундамент сельскохозяйственного развития России был достаточно слабым. Если основываться на международных стандартах, Россия уже прошла среднюю стадию индустриализации, вступив в позднюю стадию данного процесса, но уровень развития сельского хозяйства продолжает отставать от требуемого, а развитие промышленности в сельской местности имеет крайне низкие темпы.

Наконец, стоит отметить, что роль сельского хозяйства в России на сегодняшний день определяется двумя ведущими показателями, а именно: продуктовым и валютным. Таким образом, помимо финансовых выгод, российское сельское хозяйство является важнейшим источником по обеспечению населения основными продуктами питания, а также позволяет сохранять позиции страны на внешнеторговых рынках как крупнейшего экспортера зерна.

Причины стагнации сельского хозяйства

Анализ ситуации застоя в области российского сельского хозяйства, негативных тенденций, все глубже проникающих в его структуру, позволяет заключить, что причины исследуемого явления необходимо искать, обратившись к ходу исторического развития страны. На первый взгляд, в начале 1990-х гг. в России началось продвижение всеобъемлющей реформы по приватизации земель обязательного сельскохозяйственного назначения, в результате чего были реорганизованы колхозы и совхозы, реформирование которых было подчинено идее

организации семейных ферм европейского и американского типа. Однако всеобщая приватизация и следование модели сверхкрупного сельскохозяйственного производства не учитывали реалий времени, в результате чего был серьезно подорван энтузиазм управленцев и производителей. Она привела к трансформации отношений собственности, которая, по замыслу правительства, должна была заложить основы функционирования рыночной системы [Лапина, 2003, 13]. Однако, большое количество совхозов и колхозов несли серьезные потери работников, а уровень доходов населения не был высоким. Кроме того, правительство не делало активных попыток по созданию соответствующей рыночной среды для дальнейшей оптимизации сельского хозяйства, не производило глубоких поддерживающих операций, не внедряло новых методов организации и управления для интеграции сельского хозяйства в рыночную экономику в сельской местности. Значительная часть государственного бюджета, предназначавшаяся для развития сельскохозяйственных территорий, не была реализована. В силу длительного и непрерывного спада производства, реорганизованные сельскохозяйственные предприятия продолжали регулярно сталкиваться с операционными убытками, высокой задолженностью и проблемой неустойчивости состояния, обусловленной как изначальными недостатками российской системы сельского хозяйства, так и новыми трудностями.

При этом общий кризис экономики в стране, начавшийся с распадом Советского Союза, так как его естественным следствием был разрыв большей части традиционных связей между хозяйствующими субъектами [Ершов, Зименкова, 2016], привел к тому, что институциональные гарантии стабильности сельского хозяйства в целом, социальной защиты фермеров, коммунальных услуг в сельской местности и т.д. на практике стали неэффективными. В настоящее время свыше половины сельского населения живет за чертой бедности, а условия жизни и труда, инфраструктура на селе значительно ухудшились. Обнищание фермеров привело к более серьезным последствиям: снижению коэффициента рождаемости в силу невозможности обеспечивать потомство. На фоне сравнительно низкой рождаемости серьезной проблемой стало старение населения на селе. Как правило, здесь проживают люди либо зрелого, либо преклонного возраста, в то время как молодежь все более стремится перебираться в города: первоначально – с целью учебы, далее – профессионального трудоустройства. Закрепившись на новом месте, обзаведясь семьей и существенно расширив социальные связи, молодые люди перестают стремиться к возвращению в родное село, либо деревню. Представляет интерес тот факт, что нежелание трудиться на селе характерно даже для молодежи, успешно окончившей сельскохозяйственные ВУЗы. Существенный перевес городского населения над сельским наглядно демонстрирует статистика по федеральным округам на 2022 год [Субъекты РФ по численности населения..., www].

Социально-экономическая оптимизация сельскохозяйственных территорий

Проблема развития села в России тесным образом связана с земельной проблемой. Хотя полная приватизация земли была проведена еще в 1990-х гг., на любую форму личного землепользования в то время не распространялось в полной мере переходящее право собственности. Иными словами, Россия первоначально не хотела снимать ограничения на свободный оборот земли, что определялось, в первую очередь, стремлением правительства не допустить обезземеливания крестьян на фоне формирования крупных хозяйств. Между тем,

основным признаком ограничения оборота земельных участков является невозможность их нахождения в частной собственности [Энциклопедия судебной практики, www].

Вступление страны в новую эпоху требовало значительной модернизации всех сфер жизнедеятельности российского общества. Приход к власти нового президента РФ – В.В. Путина, ознаменовал собой существенные трансформации как во внешней, так и во внутренней политике. Не желая углубления социального расслоения деревни, а также из опасений приобретения земель иностранным капиталом, что, в свою очередь, могло обесценить отечественные земельные ресурсы, в 2002 г. президент призвал Государственную Думу принять Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения. Согласно данному документу, устанавливалось право на свободное обращение земель сельскохозяйственного назначения. При этом действовали ограничения на иностранные инвестиции в российское сельское хозяйство.

Расширение возможностей совершения сделок с сельскохозяйственными угодьями позволило повысить эффективность распределения земельных ресурсов, а также увеличить предельную производительность сельского хозяйства. С приходом к власти президент В.В. Путин в целях стимулирования сельскохозяйственного производства в России активно выступал за принятие таких мер, как унификация сельскохозяйственных налогов, внедрение льготных кредитов в сельскохозяйственный бюджет, создание компаний по лизингу сельскохозяйственной техники, а также выделение правительством суммы в размере свыше 6,5 млрд рублей на стабилизацию цен на сельскохозяйственную продукцию. Так, по данным периодического издания «Ведомости», правительство РФ обещало выделить данную сумму на развитие агробизнеса с направлением отдельных субсидий производителям муки, хлебобулочной продукции и сахара [Правительство выделит..., www].

Важно констатировать, что в 2015 г. в России была также сформулирована «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г.», целью которой являлось постоянное улучшение положения населения в сельской местности, создание условий для разностороннего развития сельской экономики, улучшение качества жизни сельян, расширение их доступа развивающим ресурсам, а также оптимизация экологической ситуации в сельской местности. Так, в рамках совещания по ситуации в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, которое проходило 20 мая 2020 года, президент подчеркнул, что «... нужно, безусловно, поддержать деловую инициативу на селе, рачительных, предприимчивых людей, которые умеют и любят работать на земле, создают новые рабочие места» [Совещание о ситуации в сельском хозяйстве..., www].

Заключение

Подводя итоги, следует отметить, что благодаря непрерывному восстановлению и развитию агропромышленных комплексов, концентрации капитала и земли, развитию масштабного аграрного строительства в условиях рыночной экономики, России удалось стать одним из крупнейших мировых экспортеров зерна. Дальнейшему упрочению отечественных позиций на мировом рынке, а также оптимизации положения сельскохозяйственных территорий, улучшению условий жизни местного населения, развитию российских сел и деревень наряду с городами во многом будет способствовать дальнейшее претворение в жизнь стратегий и правительственных программ, призванных оздоровить и качественно улучшить отечественную экономику.

Библиография

1. Ершов Б.А., Зименкова Е.В. Последствия распада СССР // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3. С. 20-22.
2. Ковальчук В.К. Проблема социальной несправедливости в сельской местности: социологический анализ // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. Т. 13. № 1. С. 21-29.
3. Лапина Н.Ю. Российская приватизация: история, динамика, результаты // Приватизация в России и других странах СНГ. М., 2003. С. 13-55.
4. Правительство выделит 6,5 млрд рублей на поддержку аграриев. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2020/12/14/850851-pravitelstvo-videlit-65-mlrd-rublei-na-podderzhku-agrariyev>
5. Рейтинг стран мира по уровню урбанизации. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/urbanization-index>
6. Совещание о ситуации в сельском хозяйстве и пищевой промышленности. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63371>
7. Статистика: Городское и сельское население России. URL: https://tuxpert.ru/Статистика:Городское_и_сельское_население_России?ysclid=16yh4ibt9720314584
8. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р.
9. Субъекты РФ по численности населения. URL: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/198-chislennost-gorodskogo-i-selskogo-naseleniya-rossii-po-federalnym-okrugam-tablitsa>
10. Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24.07.2002 № 101-ФЗ
11. Энциклопедия судебной практики. Ограничения оборотоспособности земельных участков (Ст. 27 ЗК). URL: <https://base.garant.ru/57590854/>
12. Викулова О.И. Финансирование проектов развития сельских территорий в Ростовской области // Modern Economy Success. 2021. № 5. С. 24 – 28.
13. Сысоева Ю.Ю., Большакова Ю.А. Алгоритм разработки стратегии устойчивого роста сельских территорий // Modern Economy Success. 2021. № 6. С. 96 – 102.
14. Прудникова С.А. Развитие современных методов анализа устойчивого развития сельских территорий // Modern Economy Success. 2021. № 6. С. 244 – 248.
15. Бышов Н.В., Корнюшин В.М., Ильин О.А. Рапсовое масло как альтернативное биотопливо для дизельных двигателей, его преимущества и недостатки // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию инженерного факультета. 2011. С. 48-52
16. Кошкарев М.В. Экономическое обоснование развития морских коммуникаций арктической зоны России // Экономические науки. № 207. 2022. С. 49-53
17. Кошкарев М.В. Анализ отечественного и зарубежного опыта разработки месторождений природного угля и построения логистических цепочек по его транспортировке потребителям // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ "Нацразвитие" Материалы Всероссийских (национальных) научно-практических конференций. Санкт-Петербург, 2021. Издательство: ГНИИ «Нацразвитие»
18. Кошкарев М.В. Динамика добычи и транспортировки каменного угля в бассейнах территорий приарктической зоны российской федерации на современном этапе // Экономические науки. № 203. 2021. С. 118-123
19. Телятник Т.Е. Перспективы развития политической имиджологии // Наука Красноярья, № 2 (25), 2016. Изд-во ООО «Научно-инновационный центр», Красноярск. С. 142-152.
20. Телятник Т.Е. Информационные ресурсы Интернет-пространства как инструмент формирования политической коммуникации // В мире научных открытий. 2014. № 3-3(51). С. 1470-1477.

Socio-economic development of rural areas in Russia: problems and prospects

Zhao Jiali

Master's degree,
School of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications,
Kazan Federal University,
420008, 18 Kremlevskaya str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: db18629683978@163.com

Abstract

The problem of developing rural areas in the Russian Federation seems to be one of the most urgent in terms of strengthening the country's role as a world leader in the production and export of grain. The state with the largest area, has almost 8% of the world's arable land. However, for a number of reasons, agriculture in the Russian Federation is in a state of crisis, and the standard of living in rural areas is extremely low. In the article, the author identifies the causes of the general economic decline in the country, the poverty of rural residents, and also outlines ways to bring the rural economy out of the crisis. Thanks to the continuous restoration and development of agro-industrial complexes, the concentration of capital and land, the development of large-scale agricultural construction in a market economy, Russia has managed to become one of the world's largest grain exporters. The further strengthening of domestic positions in the world market, as well as the optimization of the position of agricultural territories, the improvement of the living conditions of the local population, the development of Russian villages and villages, along with cities, will largely be facilitated by the further implementation of strategies and government programs designed to improve and improve the quality of the domestic economy.

For citation

Zhao Jiali (2022) Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie sel'skikh territorii v Rossii: problemy i perspektivy [Socio-economic development of rural areas in Russia: problems and prospects]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (5A), pp. 37-43. DOI: 10.34670/AR.2022.64.79.005

Keywords

Agriculture, countryside, Russian Federation, socio-economic problems, crisis, stagnation, privatization, collapse of the USSR.

References

1. *Entsiklopediya sudebnoi praktiki. Ogranicheniya oborotosposobnosti zemel'nykh uchastkov (St. 27 ZK)* [Encyclopedia of judicial practice. Restrictions on the turnover of land (Art. 27)]. Available at: <https://base.garant.ru/57590854/> [Accessed 09/09/2022]
2. Ershov B.A., Zimenkova E.V. (2016) Posledstviya raspada SSSR [Consequences of the collapse of the USSR]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [International Journal of the Humanities and Natural Sciences], 3, pp. 20-22.
3. *Federal'nyi zakon «Ob oborote zemel' sel'skokhozyaistvennogo naznacheniya» ot 24.07.2002 № 101-FZ (posl. red.)* [Federal Law No. 101-FZ dated July 24, 2002 "On the turnover of agricultural land" (last edition)].
4. Koval'chuk V.K. (2018) Problema sotsial'noi nespravedlivosti v sel'skoi mestnosti: sotsiologicheskii analiz [The problem of social injustice in rural areas: a sociological analysis]. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk* [Central Russian Bulletin of Social Sciences], 13, 1, pp. 21-29.
5. Lapina N.Yu. (2003) Rossiiskaya privatizatsiya: istoriya, dinamika, rezul'taty [Russian privatization: history, dynamics, results]. In: *Privatizatsiya v Rossii i drugikh stranakh SNG* [Privatization in Russia and other CIS countries]. Moscow.
6. *Pravitel'stvo vydedit 6,5 mlrd rublei na podderzhku agrariyev* [The government will allocate 6.5 billion rubles to support farmers]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2020/12/14/850851-pravitelstvo-videlit-65-mlrd-rublei-na-podderzhku-agrariyev> [Accessed 09/09/2022]
7. *Reiting stran mira po urovnyu urbanizatsii* [Rating of the countries of the world by the level of urbanization]. Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/urbanization-index> [Accessed 09/09/2022]
8. *Soveshchanie o situatsii v sel'skom khozyaistve i pishchevoi promyshlennosti* [Meeting on the situation in agriculture and the food industry]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63371> [Accessed 09/09/2022]
9. *Statistika: Gorodskoe i sel'skoe naselenie Rossii* [Statistics: Urban and rural population of Russia]. Available at: https://ruxpert.ru/Statistika:Gorodskoe_i_sel'skoe_naselenie_Rossii?ysclid=l6yh4ibtm9720314584 [Accessed 09/09/2022]

10. *Strategiya ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda. Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 2 fevralya 2015 g. № 151-r* [Strategy for sustainable development of rural areas of the Russian Federation for the period up to 2030. Approved by the order of the Government of the Russian Federation dated February 2, 2015 No. 151-r].
11. *Sub"ekty RF po chislennosti naseleniya* [Subjects of the Russian Federation by population]. Available at: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/198-chislennost-gorodskogo-i-selskogo-naseleniya-rossii-po-federalnym-okrugam-tablitsa> [Accessed 09/09/2022]
12. Vikulova O.I. Financing of rural development projects in the Rostov region // *Modern Economy Success*. 2021. No. 5. pp. 24 – 28.
13. Sysoeva Yu.Yu., Bolshakova Yu.A. Algorithm for developing a strategy for sustainable growth of rural territories // *Modern Economy Success*. 2021. No. 6. pp. 96 – 102
14. Prudnikova S.A. Development of modern methods of analysis of sustainable development of rural territories // *Modern Economy Success*. 2021. No. 6. pp. 244 – 248.
15. Byshov N.V., Korniyushin V.M., Ilyin O.A. Rapeseed oil as an alternative biofuel for diesel engines, its advantages and disadvantages // *Materials of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 50th anniversary of the Faculty of Engineering*. 2011. pp. 48-52
16. Koshkarev M.V. Economic justification of the development of marine communications in the Arctic zone of Russia// *Economic sciences*. No. 207. 2022. pp. 49-53
17. Koshkarev M.V. Analysis of domestic and foreign experience in the development of natural coal deposits and the construction of logistics chains for its transportation to consumers// *COLLECTION OF SELECTED ARTICLES BASED ON THE MATERIALS OF SCIENTIFIC CONFERENCES of the State Research Institute "NATIONAL DEVELOPMENT"* Materials of All-Russian (national) scientific and practical conferences. Saint Petersburg, 2021. Publishing house: GNII "National Development"
18. Koshkarev M.V. Dynamics of coal mining and transportation in the basins of the territories of the Arctic zone of the Russian Federation at the present stage// *Economic sciences*. No. 203. 2021. pp. 118-123
19. Telyatnik T.E. Prospects for the development of political imagology // *Science of Krasnoyarsk*, No. 2 (25), 2016. Publishing house of LLC "Scientific and Innovation Center", Krasnoyarsk. pp. 142-152.
20. Telyatnik I.e. Information resources of the Internet space as a tool for the formation of political communication // *In the world of scientific discoveries*. 2014. No. 3-3(51). pp. 1470-1477.