

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2022.29.33.006

Противодействие использованию социальных сетей в экстремистских целях

Го Чжи

Магистрант,

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: 3187048709@qq.com

Аннотация

Дана характеристика социальных медиа как коммуникативных средств, используемых при взаимодействии через интернет. Автор включает в статью описание различных теоретических подходов к определению социальных медиа. Также приведена статистика, свидетельствующая о значительном увеличении количества пользователей онлайн-технологиями. Дана краткая характеристика наиболее популярных платформ, используемых для общения. Статья содержит описание трендов, присущих современным социальным медиа. Автор выделяет особенности и отличительные черты онлайн-площадок, отличающих их от традиционных СМИ. Описан процесс глобальных изменений, которые претерпевает мировое сообщество в связи с внедрением онлайн-технологий. Описан правовой механизм применения мер контроля и управления за деятельностью интернет-источников, а также пользователей сети Интернет. Статья содержит описание случаев использования социальных медиа в экстремистских целях, как инструмента, влияющего на сознание людей разного возраста.

Для цитирования в научных исследованиях

Го Чжи. Противодействие использованию социальных сетей в экстремистских целях // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 5А. С. 44-52. DOI: 10.34670/AR.2022.29.33.006

Ключевые слова

Онлайн-технологии, сеть Интернет, социальные медиа, социальные сети, экстремизм, противоправные действия, правовое регулирование.

Введение

Социальные медиа (от англ. social media, social networking services) представляют собой коммуникативные средства, которые используются при взаимодействии через интернет. Единого четкого определения этому понятию также найдено не было, так как понятие относительно новое, тем более связано с интернетом, который является динамично развивающимся явлением.

Использование этого понятия берет свое начало в 1960-х гг., когда впервые учеными озвучена проблема изменения коммуникативных средств по причине расширения поля взаимодействия и общения субъектов между собой. Так, использование различных контекстов взаимодействия явилось причиной появления различных определений понятия «социальные медиа».

Ниже рассмотрим наиболее популярные подходы к определению данного понятия, которые представлены специалистами в области журналистики, рекламы, маркетинга, связей с общественностью и др. Влияние разных сфер деятельности обуславливает наличие огромного количества определений понятия «социальные медиа».

Основная часть

С точки зрения научного сотрудника Ассоциации исследований новых средств коммуникации П. Гиллена, именно социальные медиа представляют собой инструмент, оказывающий значительное влияние на все сферы жизнедеятельности человека. Он связывает их с процессом «объединения различных онлайн-технологий, которые позволяют пользователям общаться друг с другом» [Гиллен, 2009]. При создании аккаунта в социальных онлайн-платформах пользователи обладают полной свободой действий относительно того, какую информацию будет содержать личный профиль. Указание в аккаунте своих интересов позволит пользователю социальных сетей найти в онлайн-пространстве пользователей со схожими увлечениями.

По мнению С. Блэка, социальные медиа представляют собой совокупность инновационных технологий, позволяющих пользователям участвовать в процессе коммуникации друг с другом без привязки к расстоянию или времени в одном моменте [Блэк, 1998].

С точки зрения П. Дойля, интернет стал той стартовой площадкой, которая привела к популяризации использования социальных онлайн-площадок для обмена информацией [Дойль, 2007].

Официально появление интернета в России связывают с началом 1990-х гг., но использование подобных технологий описывают еще в 1950-х гг. – удаленный обмен информацией между ЭВМ («Диана-1», «Диана-2», М-40 и др.) [Солдатов, 2017]. Организация этих экспериментов не повлияла на популяризацию данного вида коммуникации, итогом чего стало более позднее присоединение России к странам-пользователям Интернетом. Это объясняется в том числе состоянием кризиса, в котором находилась страна в период развития интернета. Частным пользователям в России Интернет был недоступен, подключение было организовано только для крупных компаний и государственных учреждений.

Уже к 2000 г. можем наблюдать прирост пользователей сети Интернет более чем на 1826% [Названы самые популярные социальные сети в мире, www]. Полученные статистические данные позволили России стать лидером среди стран СНГ в общем списке стран, где активно

пользуются интернет-технологиями, РФ занимает 48 из 159 возможных мест [В рейтинге стран..., www].

В 2014 г. ВЦИОМ проводил исследование с целью подсчета активных пользователей интернета. Результаты показали, что пользователями данной технологии на момент исследования являются более 55 млн граждан РФ. В 2019 году проведено повторное исследование, результаты которого показали, что процент граждан, использующих на постоянной основе Интернет, увеличился до 66% [Пользование Интернетом, www]. В аудитории постоянных пользователей интернет-технологиями можно выделить молодежь от 16 до 24 лет, причем для выхода в интернет они пользуются мобильными устройствами, а не персональными компьютерами [там же].

Что касается самых популярных социальных сетей, которые используются большинством мировых жителей, стоит выделить Facebook (соцсеть запрещена в РФ), созданную в 2004 г. студентом Гарвардского университета М. Цукербергом. Первоначально данной платформой пользовались исключительно студенты Гарварда, но в дальнейшем уже к 2006 г. пользователем мог стать любой гражданин старше тринадцати лет. Результаты опросов свидетельствуют, что к 2019 г. в Facebook насчитывается более 1,6 млрд. аккаунтов активных пользователей [Названы самые популярные социальные сети в мире, www].

Второе место занимает видео-хостинг Youtube, насчитывающий более 1 млрд. аккаунтов. Третьей по величине аудитории является китайская площадка Qzone (более 620 млн. аккаунтов).

Относительно данных, полученных с помощью исследования рунета, в 4 квартале 2020 г. зафиксирована активность более 64 млн. граждан, которые создали более 1 млрд. постов, комментариев и иных сообщений публичного характера.

Если подвергнуть анализу количество сообщений и количество пользователей, их создавших, то число аккаунтов выросло, а число сообщений относительно пользователей осталось на прежнем уровне. Данный факт можно объяснить выросшей популярностью таких социальных медиа, как Instagram (соцсеть запрещена в РФ), Youtube и Tiktok [Социальные сети в России, www].

Проанализировав теоретические источники, можно выделить особенности социальных медиа, которые привлекают пользователей. Среди них интерактивный характер взаимодействий субъектов в сети.

Социальные медиа являются той площадкой, где любой пользователь не только может сам делиться информацией, но и найти ту информацию, которой поделился другой профиль.

С одной стороны, коммуникация с использованием социальных медиа имеет более упрощенный характер, с другой стороны – пользователь может не только поделиться текстовой информацией, но и добавить в сообщении фотографии, видеоматериал, различные ссылки на другие источники по заданной теме и т.д.

Характер коммуникации в социальных медиа имеет также свойство видоизменяться, о чем будет сказано ниже [Понятие «социальные медиа»..., www]:

- сами пользователи более динамичны в своих действиях и обрабатывают ежедневно больший объем информации, чем раньше;
- использование синдикации: RSS и другие технологии применяются пользователями при самостоятельном контроле над потребляемой информацией;
- пользователи имеют возможность выбрать тот медиаканал, который транслируют интересную для него информацию без привязки к технической оснащенности;
- появление новой профессии – блогеры, которые не только монетизировали свои профили

в социальных сетях, но и создают тренды на ведение аккаунтов и контент, который стоит размещать в социальных сетях.

Существует такое мнение, что интернет является свободной от оценки площадкой для выражения своего мнения, но последние события, которые происходят в нашей стране и принимаемые законодательные акты относительно цензуры на различных интернет-площадках, социальных сетях, говорит нам об обратном. Несмотря на «относительную свободу», которую испытывают журналисты, публикуя свои материалы в интернет-изданиях, правительственные структуры используют систему регулирования и контроля информации, поступающей в социальные медиа [Социолог объяснил..., www].

Среди специалистов бытует мнение о наличии самой жесткой информационной политики в Китае. С точки зрения жителей Китая Запад является иным миром со своими ценностями и идеалами, которые не могут быть адаптированы для использования в Китае. Политические деятели в Китае используют интернет с целью реализации своих целей, включая формирования «электронного правительства». Также интернет является площадкой для проведения агитационной деятельности.

Одним из подразделений Государственного совета, в деятельность которого входит ограничение распространения информации пропагандистского характера, является Бюро по пропаганде. Таким образом, можем говорить о реализации концепции «сетевой цензуры». На практике сотрудники соответствующих органов фильтруют материалы с целью регулирования, управления и при необходимости реализуют карательные меры. Система, которая была сформирована сотрудниками Бюро имеет название «Великий китайский файерволл» [Потребление интернета в России..., www].

С целью дополнительного управления информационным интернет-поток в 1996 году принято решение о необходимости установления двухступенчатого доступа к интернет-ресурсам. Данный шаг инициирован на уровне правительства КНР. Алгоритм заключался в подключении пользователей к интернету с помощью ключевых узлов (backbone networks), которые созданы в ограниченном количестве с целью контроля информации со стороны центральных министерств и проправительственных групп. Современный Китай использует данные технологии для того, чтобы отследить путь пользователей интернета и оградить их от доступа к опасной информации. Помимо своей основной функции фильтрации информации система файерволлов позволяет защитить интернет-ресурсы от проникновения вирусов и атаки хакеров.

В США контролировать информацию в онлайн-пространстве первоначально планировали с целью защиты от пропагандистских действий, исходящих со стороны членов террористических организаций. Уже в дальнейшем к этим целям добавилась необходимость отслеживания изменений общественных настроений.

На ежедневной основе контролю со стороны ЦРУ подвергаются более пяти миллионов пользователей социальных медиа, включая зарегистрированных в социальных сетях Twitter и Facebook. Данную деятельность осуществляет специально созданный отдел, который получил название «Карающие библиотекари». Под их контролем происходит активный анализ транслируемой в социальных медиа информации. Несмотря на возможное нарушение свободы слова, данная деятельность имеет положительную оценку со стороны руководства Белого дома, отмечает в своем интервью директор Центра открытых источников информации ЦРУ Дуг Нэкуин [там же].

Социальные медиа подвергаются контролю и в странах Европейского союза, включая

Францию, где у правительства и соответствующих контролирующих органов есть возможность ограничить гражданам доступ в интернет. Данные ограничения законодательно закреплены утверждением в 2011 г. законодательного акта «О безопасности Интернета», целью создания которого был контроль за информацией, распространяемой в интернете. Данный документ содержит механизм применения мер контроля и управления за деятельностью интернет-источников, а также пользователей интернета, а именно:

- уполномочивают органы полиции привлекать к ответственности пользователей интернета, которые используют данный канал коммуникации для распространения детской порнографии;
- также к ответственности привлекают лица, которые совершили кражу и используют в личных целях персональные данные в сети. К лицам применяют наказание в виде лишения свободы до года и необходимости оплаты денежного штрафа;
- полицейские могут отслеживать действия пользователей, подозреваемых в совершении противоправных действий в интернете, использовать полученную информацию в дальнейших следственных действиях [Atwill, www].

Интернет используют в самых различных целях, но в последнее время участились случаи использования онлайн-площадок для создания групп, сообщества, в которых молодежь агитируют участвовать в действиях экстремистского характера. Данный факт объясняется возможностью сохранять свою личность анонимной и привлекать участников сообщества к совершению каких-либо действий вне зависимости от того, на каком расстоянии находится создатель группы от места основного действия [ВКонтакте со следователями..., www].

Что касается законодательного закрепления данного вида деятельности, то она регламентируется ст. 280 и ст. 282 УК РФ, которые подразумевают наказание за призыв к осуществлению экстремистской деятельности, в т.ч. за публичные высказывания относительно ситуации в Украине и Сирии.

Контролю подвергались личные страницы пользователей социальной сети ВКонтакте. Для примера стоит вспомнить вынесение более 20 обвинительных приговоров в отношении пользователей социальной сети ВКонтакте, причиной тому стали публичные обсуждения на странице экстремистской деятельности. В 2016 г. аналогичная статья УК РФ применена уже в отношении 119 аккаунтов, принадлежащих реальным гражданам.

Увеличение числа пользователей интернетом свидетельствует о возможности использования социальных сетей в политических целях. В сообществах людей агитируют к организации митингов, свержению существующей власти и т. д.

Уже в середине 2020 г. блокировке подверглись более 500 тыс. материалов с деструктивной информацией. Данная цифра озвучена Вадимом Субботиным на очередном заседании Роскомнадзора [РКН в 2020 году..., www]. Согласно его докладу, число претензий от населения концу 2019 года превысило отметку в 2 миллиона запросов.

Современные технологии позволяют сократить сроки поиска автора публикуемой информации, что позволит быстрее привлечь его к ответственности за распространяемую в интернете информацию пропагандистского характера.

По данным ведомства, наиболее популярными сервисами в России остаются ВКонтакте, YouTube, Instagram и Одноклассники. Большой популярностью также стал пользоваться TikTok. При этом стоит отметить, что ежемесячная активная аудитория сервиса TikTok удвоилась и достигает, по данным Mediascope, 36 млн пользователей в месяц.

Самая популярная площадка среди молодежи TikTok не могла остаться незамеченной

правонарушителями, она также активно используется с целью привлечения активной молодежи к участию в мероприятиях экстремистского характера.

Так, в 2020 г. запущен челлендж, суть которого сводилась к призыву к участию в митингах в поддержку Навального и его политической программы. Средний возраст участников митинга на тот момент составил 12-14 лет. Для раскрутки своего аккаунта блогеры были готовы распространять на своих страницах фейковые видео, где они в роли сотрудников правоохранительных органов призывали подростков участвовать в митингах и переходить на сторону Навального. Благодаря своей популярности блогеры смогли не только привлечь аудиторию, но и донести информацию и замотивировать подростков участвовать в митингах.

Стоит отметить, что информация о призыве участвовать в митингах была заранее подготовлена, при этом составлена исходя из возрастных и психологических особенностей представителей основной аудитории социальных медиа. Так, по причине отсутствия возможности подростком понять положительным или отрицательным героем был Навальный, они выбирали исходя из популярности. По этой и другим причинам призывы блогеров получили такой отклик среди подростков и школьников, использующих TikTok [там же].

Несмотря на кажущуюся безнаказанность, как мы и отмечали ранее, в РФ действует совокупность законодательных и нормативных актов, которые используют при рассмотрении дел об экстремизме. Одним из основных документов является Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Основной идеей данного документа является запрет на создание на территории РФ любых организаций, деятельность которых связана с экстремизмом.

Помимо данного ФЗ согласно ст. 280 и ст. 282 УК РФ распространителям экстремистской информации и гражданам, призывающим к совершению экстремистских действий, предусмотрено наказание в виде уголовной ответственности.

Участились случаи, когда наказанию подвергаются граждане, которые не сами создали данный контент, а «репостнули» его на своих страницах или своем профиле в социальных медиа, что также является уголовно наказуемым деянием [ВКонтакте со следователями..., www].

Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», в частности, разъясняется, что репост – это цитата. Контекстом может являться комментарий человека к этому репосту.

Так, в 2016 г. к 5 месяцам в колонии осуждена воспитательница детского сада в Кургане за факт якобы «распространения детской порнографии», хотя Евгения Чудновец лишь репостнула видео на своей странице, чтобы привлечь внимание к факту издевательства над ребенком с целью наказать виновных. В результате сама Евгения была осуждена на срок 5 месяцев колонии. Данный случай доказывает необходимость четкого разграничения репоста и осознанного желания разместить на публичных страницах в социальных сетях материалов экстремистского характера [Женщину отправили в колонию..., www].

Заключение

Социальные сети привнесли в жизнь граждан большие изменения, как упрощая процесс коммуникации, так и обогащая его. Помимо положительных изменений мы можем также наблюдать и отрицательные последствия, одним из которых стало распространение

пропагандистских взглядов и привлечение молодежи к участию в мероприятиях экстремистского характера.

При этом использование онлайн-технологий позволяет человеку сохранить свою анонимность, что также является большим «преимуществом» для правонарушителей, о чем свидетельствуют полученные статистические данные. Уже концу 2019 года Роскомнадзор зафиксировал получение более 2 млн. жалоб от граждан о размещении в сети информации противоправного характера.

При этом одной из негативных тенденций последних двух лет является распространение информации с призывом к совершению противоправных действий среди подростков, на которых большое влияние оказывают блогеры. Данный факт также должен быть учтен при изменении действующей нормативной базы, которая позволяет контролировать процесс распространения информации экстремистского характера и пресекать возможность привлечения молодежи к участию в мероприятиях экстремистского характера. Необходимо учитывать данный факт при введении новых мер сдерживания распространения информации пропагандистского и экстремистского характера, что позволит сохранить информационную безопасность в российском обществе.

Библиография

1. Блэк С. Введение в паблик рилейшнз. Ростов-на-Дону, 2011. 317 с.
2. ВКонтате со следователями. Почему дела об экстремизме возбуждают только за посты в этой соцсети. URL: <https://meduza.io/feature/2016/07/05/vkontakte-so-sledovatelyami>
3. Воронович Н.К. Интернет как угроза информационной безопасности России: дис. ... канд. социол. наук. Краснодар, 2012. 151 с.
4. В рейтинге стран с высоким уровнем доступа к интернету Россия на 48-м месте. URL: <http://www.arpp.ru/2009-01-28-14-47-20/22945-v-rejtinge-stran-s-vysokim-urovнем-dostupa-k-internetu-rossiya-na-48-m-meste.htm>
5. Гиллен П. Новые агенты влияния. Нью-Йорк, 2009. 625 с.
6. Дойль П. Маркетинг и менеджмент. СПб., 2010. 426 с.
7. Женщину отправили в колонию за репост видео, которое помогло поймать садистов. URL: <https://meduza.io/feature/2016/12/22/zhenschinu-otpravili-v-koloniyu-za-repost-video-kotoroe-pomoglo-poymat-sadistov-korotko>
8. Названы самые популярные социальные сети в мире. URL: http://mignews.com/news/lifestyle/110114_203624_38294.html
9. Пользование Интернетом. ВЦИОМ. URL: https://wciom.ru/news/ratings/polzovanie_internetom/
10. Понятие «социальные медиа», его соотношение с понятием «новые медиа». Виды социальных медиа. URL: http://www.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007_05.pdf
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».
12. Потребление интернета в России: исследование Mediascope. URL: <https://adindex.ru/news/digital/2018/04/18/170628.phtml>
13. РКН в 2020 году заблокировал около 500 тыс. материалов с деструктивной информацией. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11482847>
14. Солдатов А., Бороган И. Битва за Рунет: Как власть манипулирует информацией и следит за каждым из нас. М., 2017. 342 с.
15. Социолог объяснил, почему оппозиция выбрала «Тик-ток» для призывов к митингам. URL: <https://news.rambler.ru/internet/45657848>
16. Социальные сети в России: цифры и тренды. URL: <https://vc.ru/social/182436-socialnye-seti-v-rossii-cifry-i-trendy>
17. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (посл. ред.).
18. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (посл. ред.).
19. Atwill N. France: New Law on Internal Security. URL: <http://www.loc.gov/lawweb/servlet/>
20. Twitter заблокировал более 1 тыс. аккаунтов из-за пропаганды «Единой России». URL: https://www.znak.com/2020-06-12/twitter_zablokiroval_bolee_1_tys_akkauntov_iz_za_propagandy_edinoj_rossii

Countering the use of social networks for extremist purposes

Guo ZhiYi

Master Student,
Lomonosov Moscow State University,
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: 3187048709@qq.com

Abstract

The characteristic of social media as communicative means used in interaction via the Internet is given. The author of this research includes in the article a description of various theoretical approaches to the definition of social media. Statistics are also provided, indicating a significant increase in the number of users of online technologies. A brief description of the most popular platforms used for communication is given. The article contains a description of trends inherent in modern social media. The author of the paper highlights the features and distinctive features of online platforms that distinguish them from traditional media. The process of global changes that the global community is undergoing in connection with the introduction of online technologies is described. The legal mechanism for the application of control and management measures for the activities of Internet sources, as well as Internet users, is described. Social networks have brought great changes to the lives of citizens, both simplifying the process of communication and enriching it. The author of the paper finally concludes that, in addition to positive changes, we can also observe negative consequences, one of which was the spread of propaganda views and the involvement of young people in extremist activities.

For citation

Guo ZhiYi (2022) Protivodeistvie ispol'zovaniyu sotsial'nykh setei v ekstremistskikh tselyakh [Countering the use of social networks for extremist purposes]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (5A), pp. 44-52. DOI: 10.34670/AR.2022.29.33.006

Keywords

Online technologies, the Internet, social media, social networks, extremism, illegal actions, legal regulation.

References

1. Atwill N. *France: New Law on Internal Security*. Available at: <http://www.loc.gov/lawweb/servlet/> [Accessed 09/09/2022]
2. Black S. (2011) *Vvedenie v publik rileyshnz* [Introduction to Public Relations]. Rostov-on-Don.
3. Doyle P. (2010) *Marketing i menedzhment* [Marketing Management and Strategy]. St. Petersburg.
4. *Federal'nyi zakon ot 25 iyulya 2002 g. № 114-FZ «O protivodeistvii ekstremistskoi deyatel'nosti» (posl. red.)* [Federal Law of July 25, 2002 No. 114-FZ "On counteracting extremist activity" (last edition)].
5. Gillen P. (2009) *Novye agenty vliyaniya* [New agents of influence]. New York.
6. *Nazvany samye populyarnye sotsial'nye seti v mire* [The most popular social networks in the world were named]. Available at: http://mignews.com/news/lifestyle/110114_203624_38294.html [Accessed 09/09/2022]
7. *Pol'zovanie Internetom. VTsIOM* [Use of the Internet. All-Russian Center for the Study of Public Opinion]. Available at: https://wciom.ru/news/ratings/polzovanie_internetom/ [Accessed 09/09/2022]

8. *Ponyatie «sotsial'nye media», ego sootnoshenie s ponyatiem «novye media». Vidy sotsial'nykh media* [The concept of social media, its relationship with the concept of new media. Types of social media]. Available at: http://www.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007_05.pdf [Accessed 09/09/2022]
9. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 15 iyunya 2010 g. № 16 «O praktike primeneniya sudami Zakona Rossiiskoi Federatsii «O sredstvakh massovoi informatsii»* [Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 15, 2010 No. 16 “On the practice of application by the courts of the Law of the Russian Federation “On the Mass Media”].
10. *Potreblenie interneta v Rossii: issledovanie Mediascope* [Internet use in Russia: Mediascope study]. Available at: <https://adindex.ru/news/digital/2018/04/18/170628.shtml> [Accessed 09/09/2022]
11. *RKN v 2020 godu zablokiroval okolo 500 tys. materialov s destruktivnoi informatsiei* [Roskomnadzor blocked about 500 thousand materials with destructive information in 2020]. Available at: <https://tass.ru/obschestvo/11482847> [Accessed 09/09/2022]
12. Soldatov A., Borogan I. (2017) *Bitva za Runet: Kak vlast' manipuliruet informatsiei i sledit za kazhdym iz nas* [Battle for Runet: How the authorities manipulate information and monitor each of us]. Moscow.
13. *Sotsiolog ob'yasnTimer, pochemu oppozitsiya vybrala «Tik-tok» dlya prizeryvov k mitingam* [The sociologist explained why the opposition chose Tiktok to call for rallies]. Available at: <https://news.rambler.ru/internet/45657848> [Accessed 09/09/2022]
14. *Sotsial'nye seti v Rossii: tsifry i trendy* [Social networks in Russia: numbers and trends]. Available at: <https://vc.ru/social/182436-socialnye-seti-v-rossii-cifry-i-trendy> [Accessed 09/09/2022]
15. *Twitter zablokiroval bolee 1 tys. akkauntov iz-za propagandy «Edinoy Rossii»* [Twitter has blocked over 1,000 accounts due to “United Russia” propaganda]. Available at: https://www.znak.com/2020-06-12/twitter_zablokiroval_bolee_1_tys_akkauntov_iz_za_propagandy_edinoy_rossii [Accessed 09/09/2022]
16. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (posl. red.)* [Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (last edition)].
17. *VKontakte so sledovatelyami. Pochemu dela ob ekstremizme vzbuzhdayut tol'ko za posty v etoi sotsseti* [VKontakte with investigators. Why cases of extremism are initiated only for posts on this social network]. Available at: <https://meduza.io/feature/2016/07/05/vkontakte-so-sledovatelyami> [Accessed 09/09/2022]
18. Voronovich N.K. (2012) *Internet kak ugroza informatsionnoi bezopasnosti Rossii. Doct. Dis.* [Internet as a threat to information security in Russia. Doct. Dis.]. Krasnodar.
19. *V reitinge stran s vysokim urovnem dostupa k internetu Rossiya na 48-m meste* [In the ranking of countries with a high level of Internet access, Russia is in 48th place]. Available at: <http://www.arpp.ru/2009-01-28-14-47-20/22945-v-rejtinge-stran-s-vysokim-urovнем-dostupa-k-internetu-rossiya-na-48-m-meste.htm> [Accessed 09/09/2022]
20. *Zhenshchinu otpravili v koloniyu za repost video, kotoroe pomoglo poimat' sadistov* [A woman was sent to a colony for reposting a video that helped catch sadists]. Available at: <https://meduza.io/feature/2016/12/22/zhenshchinu-otpravili-v-koloniyu-za-repost-video-kotoroe-pomoglo-poymat-sadistov-korotko> [Accessed 09/09/2022]