

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2023.47.45.021

## Рупор государства или четвертая власть: журналистские особенности журнала «Огонек» в Перестройке (1985-1991)

**Лю Янь**

Кандидат политических наук, старший преподаватель,  
Сианьский университет Цзяотун,  
710049, Китайская Народная Республика, Сиань, ул. Сяньнин Си Лу, 28;  
e-mail: karenly\_62@mail.ru

### Аннотация

Перестройка – значительный период развития советской и российской прессы. Актуальность темы исследования обусловлена спором о роли СМИ в переходной эпохе. Часть ученых предлагали, что система средств массовой информации периода перестройки значительно видоизменилась, но другие делали выводы, что журналистика в этот период осталась пропагандистским инструментом под управлением КПСС. Чтобы продолжить эту тему исследования, автор поставил задачи: 1) изложить обзор литературы по теме «пресса периода перестройки» и «политическая журналистика» для объяснения теоретической базы исследования; 2) с помощью метода сравнительного анализа изучить особенности тематик, жанров и стиля журнала «Огонек» в четыре периода перестройки (1985-1991). В статье изучаются особенности тематик, жанров и стиля журнала «Огонек» в период перестройки СССР (1985-1991). Научная новизна заключается в том, что при анализе журналистских особенностей рассматривается взаимодополняемость двух ролей прессы – рупора государства и четвертой власти – в динамичном ходе перестройки. В результате исследования утверждается, что несмотря на макро-картину линейного перехода прессы периода перестройки от рупора государства к четвертой власти, в микропроцессе эти две роли прессы способствовали друг другу.

### Для цитирования в научных исследованиях

Лю Янь. Рупор государства или четвертая власть: журналистские особенности журнала «Огонек» в Перестройке (1985-1991) // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 6А. С. 92-101. DOI: 10.34670/AR.2023.47.45.021

### Ключевые слова

Политика, журналистика, Перестройка, журнал «Огонек», история журналистики.

---

## Введение

Перестройка – значительный период развития советской и российской прессы. Актуальность темы исследования обусловлена спором о роли СМИ в переходной эпохе. Часть ученых предлагали, что система средств массовой информации периода перестройки значительно видоизменилась, но другие делали выводы, что журналистика в этот период осталась пропагандистским инструментом под управлением КПСС. Чтобы продолжить эту тему исследования, автор поставил задачи: 1) изложить обзор литературы по теме «пресса периода перестройки» и «политическая журналистика» для объяснения теоретической базы исследования; 2) с помощью метода сравнительного анализа изучить особенности тематик, жанров и стиля журнала «Огонек» в четыре периода перестройки (1985-1991).

## Основная часть

Журнал «Огонек» является одним из самых влиятельных советских журналов. Как «рупор перестройки», он выдвигал политики реформы, сам испытывал огромные перемены, а также вызывал изменения в мироощущении индивида и отношении народа к жизни, культуре, политике и обществу. При анализе данного журнала можно рассматривать влияние перестройки на политическую журналистику, функционирование журналистского дискурса в контексте политического перехода и взаимоотношение двухсторонней роли прессы в период перестройки – рупора государства и четвертой власти. Практическая значимость заключается в том, что материалы статьи можно использовать при разработке курсов по истории российской прессы.

Политическая и социокультурная ситуация периода перестройки во второй половине 80-х – начале 90-х годов испытывала огромные перемены. По хронологии событий переходной эпохи СССР можно выделять три ключевых этапа трансформации: первый этап «либерализация и смягчение режима» (1985–1987 гг.), второй этап «Прорыв – модернизация политических институтов» (1987–1993 гг.), и третий этап «Консолидация режима» (с 1993 г.) [Мазурина, 2010].

Реформы перестройки начинались с ускорения темпов экономического развития, ослабления плановой системы хозяйства, закрепления права собственности граждан и коллективов. С целью легитимизации структурных изменений в сфере экономических отношений, правящие предложили курс о «реализации потенциала социалистической демократии» [Сазанов, 2011], т.е. о возвращении «к ленинским принципам». Следовательно, перестройка распространялась на все сферы жизни СССР и привела к идеологическому переходу.

На XIX Всесоюзной конференции КПСС в 1988 г. была принята Резолюция «О гласности». В политике реформы требовалась открытость властных учреждений и свобода информации, так как «без гласности нет и не может быть демократизма, политического творчества масс, их участия в управлении» [Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду..., 1986, 60]. Реформы гласности позволяли открытую критику о прошедшей советской политической жизни и подняли роль интеллигенции в формировании мироощущении народа. «Гласность привела со временем к политическому и идеологическому плюрализму» [Иванников, 2015] и в общественном сознании утвердились демократические ценности и это вызвало коренные трансформации общества.

Признание свободы слова, отмена цензуры и однопартийной системы, введение плюрализма выборов и т.д. поддерживали экономическую реформу и повышали самоуправление народа, но

ослабляли законность правительства. В результате, перестройка постепенно вышла из рула государственного управления и вызвала политическую борьбу и общественный кризис. Заславская [Заславская, 2002] описывает перестройку как «процесс преимущественно стихийной трансформации общественного устройства, ни генеральное направление, ни конечные результаты которого не являются предрешенными».

Перестройка повлияла на советские СМИ и модель журналистики. Часть ученых предлагали, что «вся система средств массовой информации периода 1985-1991 гг. значительно видоизменилась» [Кузнецов, 2006, 504]. Однако, несмотря на цель гласности в создании открытой политической атмосферы дискуссии, другие ученые делали выводы, что журналистика все-таки осталась пропагандистской машиной для выдвижения реформ и инструментом демократизации общества под управлением КПСС и государства [Вартанова, 2013, 58].

На их взгляд, в 1917-1990 гг. была монополия партии на все СМИ, и либерализация масс-медиа в СССР только началась с 1990 г. Хотя перестройка не изменила роль прессы – рупор правящих, периодическая печать подвергалась меньше цензуры и получила новые возможности развития. В 1980-х гг. в СССР выходили более 8500 газет на 65 языках с разовым тиражом выше 200 млн экземпляров. Известной всероссийской печатью являлись «Аргументы и факты», «Огонек», «Комсомольская правда», «Новый мир», «Московские новости», «Известия» и т.д. Выросли тиражи реформистских и либеральных газет, например, «Известия», «Комсомольская правда», а тиражи таких консервативных газет как «Правда» и «Советская Россия» остались на прежнем уровне [Gibbs, 1999, 86].

Влияние перестройки на прессе выражается и в трансформации ее публицистического стиля и тематики. По мнению Сарычевой, журналы «станут ближе к читателю и будут давать ответы на любые вопросы»; «на страницах... каждый сможет высказать свое мнение по самым острым проблемам современности» [Сарычева, 2010]. Под влиянием гласности журналы периода перестройки характеризуется чертами как обезличенность, безличные синтаксические конструкции, отказ от объективности тона в пользу открытости авторской позиции, яркая стилистическая окрашенность, диалогичность и разговорная лексика [Симон, 2007]. Такие жанры публицистики как интервью, письмо от читателя в редакцию стали популярными, а также изменялось газетное описание о социальных проблемах и роль газеты в развале СССР (см. таблице 1) [Pietiläinen, 2010].

**Таблица 1 - Трансформация проблематики и содержания газеты в перестройке**

<b>Время</b>	<b>1985-1986 гг.</b>	<b>1987-1988 гг.</b>	<b>1989-1990 гг.</b>	<b>1991 г.</b>
Этап перестройки	Начало	Гласность	Углубление реформы	К развалу СССР
социальная проблема в фокусе газеты	Бытовые проблемы	Нелегкие проблемы	Более серьезные проблемы	Социальные и этнические конфликты
Источники информации	Письмо от читателя		Письмо от читателя, опыт журналистов	
Причина	Недостатки реализации политики партии	Дисфункция политического режима и социальной структуры		Неудачные реформы
Решение	Официальные ответы на жалобы и меры	Необходимо поискать новые решения	Разные планы социального развития	Решение не найдено

Время	1985-1986 гг.	1987-1988 гг.	1989-1990 гг.	1991 г.
Ценности	Социализм	Плюрализм, демократизация	Либеральное мышление	Свобода, плюрализм и суверенитет
Особенность	Газета компенсирует отсутствие официальных каналов для жалоб	Тираж газета в пике с оживленной общественной дискуссией. Газета открыто деморализует народа		Золотая эра советской журналистики

Политическая журналистика освещает политические процессы и влияет на политическую и социальную жизни. Центральной проблематикой политологии журналистики является изучение функции журналистики в политических процессах общества и влияния политической власти на журналистику. Режим правления страны определяет медиа-систему [Siebert, Peterson, Schramm, 1956], но автономность (хотя в ограниченной степени) медиа-институтов позволяет им независимо влиять на общество, как Корконосенко описывает, «журналистика – это в определенном смысле форма демократии, ее воплощение, факт общественного самоуправления, если, конечно, ее естественная природа и назначение не искажаются насильственным образом» [Корконосенко, 2010, 203].

Содержание общественно-политической прессы – главный объект изучения. Как предлагает Марозов В.Н., «политология журналистики во главу угла ставит изучение содержательного уровня взаимоотношений политики и журналистики. К примеру, в этом случае речь может идти о вопросах политики на страницах печати...» [Марозов, 2002, 4]. Корконосенко С. Г. выделяет следующие основные категории анализа произведений политической журналистики: тематика и проблематика, источники информации, автор произведения, текст и аудитория [Корконосенко, 2017].

Признаки журналистского текста можно рассматриваться как отправная точка для изучения политической журналистики. Типы журналистских текстов различаются на содержательном, структурно-композиционном, языковом и жанрово-стилистическом уровнях [Казак, 2012, 78]. В России сложились три группы жанров: информационные, аналитические и художественно-публицистические, включая такие подгруппы, как заметка, репортаж, отчет, интервью, статья, обзор, открытое письмо, корреспонденция, обозрение, рецензия, зарисовка, очерк, фельетон [Шибяева, 1999, 211]. Стоит исследовать стилистические приемы, в том числе, появление новых жанровых форм (прогноз, житейская история, авторская колонка, инвектива, байка, сплетня, слух, анекдот, прикол), лексика и стилистика (ирония, синонимическая ситуация, сатира, градация, цитация, стилизация) [Казак, 2012].

В соответствии с аналитической рамкой политической журналистики рассматриваются жанры, стили, тематики журнала «Огонек» периода перестройки (1985-1991). «Огонек» – один из самых влиятельных печатных изданий периода перестройки. В 1985 г. «Огонек» имел тираж 1.5 млн экз., а в 1990 г. – 4 мил [Вачнадзе, 1992]. Выбраны четыре номера журнала «Огонек» (№ 15 Апрель 1985, № 15 Апрель 1987, № 15 Апрель 1989, № 15 Апрель 1991) для сравнительного анализа журналистских особенностей журнала «Огонек» в четырех вышеуказанных этапах перестройки.

Одним заметным различием между четырьмя номерами является их идентичность. В первых трех номерах (85 г., 87 г., 89 г.) был размещен лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», а в 91 г. этот лозунг был вычеркнут. Этот лозунг является коммунистическим манифестом и его

снятие с журнала «Огонек» в значительной степени связано с отменой 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС. Журнал «Огонек» как рупор государства поддерживал государственную политику и выражал такое политическое изменение.

Кроме того, первые три номера описывало себя как «еженедельный общественно-политический и литературно-художественный журнал», но «Огонек» в 91 г. представился себя как «еженедельный публицистический и литературно-художественный журнал». Под этим подразумевается то, что журнал «Огонек» стал обращать больше внимания на критику и дискуссию. Данная тенденция была и выражена в рубриках и заголовках журнала. В отличие от сегодняшнего «Огонька», в котором зафиксированы постоянные рубрики как «Россия и мир», «Неделя», «Общество», «Культура» и т.д., «Огонек» периода перестройки имел более динамичные и более конкретные рубрики, показывая изменения в коммуникативных стратегиях журнала (см. Таблица 2).

**Таблица 2 - Рубрики журнала «Огонек» периода перестройки**

Номер журнала «Огонек»	Рубрики
№ 15 Апрель 1985	«Идет эксперимент», «Наш взгляд – колонка международного публициста», «Почта Огонька», «Новинка», «Художник и время», «Из избранной переписки», «Красота человеческая»
№ 15 Апрель 1987	«Почта Огонька», «12 Апреля-день космонавтики», «Палитра», «Поэтическая антология», «Обсудим?», «Дневник репортера», «Если спросится»
№ 15 Апрель 1989	«Перестройка: проверка делом», «Почта Огонька – Слово читателя», «Позиция», «Библиотека зарубежного детектива», «Прошу слово»
№ 15 Апрель 1991	«Политический барометр», «Почта Огонька», «Личная жизнь», «Свидетельские показания», «Библиотека зарубежного детектива», «Конец века: обзоры художественных выставок», «Судебный очерк», «Что происходит с нашей культурой» «Огонек АнтиСПИД»

Таблица 2 позволяет обсуждать два основных изменения в журнале «Огонек» с аспекта рубрик. Во-первых, «Огонек» продемонстрировал продуктивное использование критических дискуссий. В начальном этапе ускорения темпов экономического развития (1985 г.) в журнале были главным образом опубликованы официальные приказы, решения, выводы по рубрикам «Идет эксперимент», «Наш взгляд – колонка международного публициста». С ходом углубления перестройки рубрики стали более ориентированными на политическое мышление, критику и обсуждение. В номерах появились новые публицистические рубрики, например, «Обсудим?», «Позиция», «Политический барометр» и «Что происходит с нашей культурой». Как сетевое издание «РИА Новости» оценивало этот феномен: «публицистика Огонька стала школой демократии, культовым жанром всей журналистики стали разоблачения» [История еженедельного журнала «Огонек»..., www].

Во-вторых, в связи с тем, что более страниц было назначено на публикацию писем и статей от читателей, дистанция между редакцией и широкой читательской аудиторией сократилась. В номере 85 г. было 1.2 страницы, посвященное письмам от читателя (0.5 для «почта Огонька», 0.7 для «Из избранной переписки»), а в остальных трех номерах объем страницы для помещения читательских писем увеличил почти на раз: для рубрики «почта Огонька» в номере 87 г. и 91 г. было 2.3 страницы, и в номере 89 г. было 2.5 страницы. Пригласив читателей в обсуждение, «Огонек» создал более демократическую атмосферу для широкой дискуссии политических и общественных дел. Поэтому, журнал «Огонек» периода перестройки

подчеркивал необходимую роль читателей-авторов и непосредственной коммуникации с читателями [Есикова, 2011], а также приложил усилие, чтобы выразить мнение и позицию читателей в печати.

Главной жанровой спецификой журнала «Огонек» в эпохе перестройки был переход от монолога к диалогу. До 85 г. «Огонек» уже имел разнообразные жанры, как репортаж, обозрение, рецензия и отчет, но только в процессе гласности журнал включал интервью и открытое письмо в его популярные жанры. Если материалы интервью описывались как «защитые» в номерах 1985 г., тогда с 1987 г. интервью и беседы начали занимать знаменитым объемом журнала. Журналистское произведение под названием «идеалы и тернии» в «Огонек» (№ 15 Апрель 89 г) было целостно сформулировано в формате вопросов-ответов. Запись живой речи показывает переход журнала «Огонек» от идеологизированной пропаганды к демократической коммуникации.

По поводу особенностей тематики и стиля одной из ключевых черт содержательных изменений в журнале «Огонек» периода перестройки было появление критических отношений к политическим процессам. До перестройки в фокусе внимания журнала «Огонек» было идеологическое воспитание: там прославлялась советская традиция – «отмечать дорогую для всех нас дату – день рождения Владимира Ильича Ленина...» [Огонек..., 1985, 1] и за месяц до дня победы уже началось напоминать народ о революционных наследиях (№ 15 Апрель 85 г.).

Резкая перемена произошла после выпуска программы перестройки и гласности. Несмотря на то, что XX съезд ВКЛСМ остался доминирующей темой в «Огонек» в 1987 г, в рубрике «Обсудим?» (№ 15 Апрель 87 г.) под названием «Цена почина» было серьезное критическое размышление о пятилетке и нереальности задачи обеспечить почти каждую семью отдельным домом к 2000 г. В этом номере написали, что «еще недавно на устах у теледикторов была ныне как-то незаметно ускользнувшая пятилетка “эффективности и качества”. Жизнь оказалась сложнее схематизирующих, упрощающих формул и лозунгов, она не хотела подчиняться магии слов и постепенно сметала их, как бы обидно ни было их творцам. Мы стали мудрее» [Огонек..., 1987, 16].

В 1989 г. в журнале «Огонек» (№ 15 Апрель 89 г.) обсуждение о перестройке и критика политики Сталина стала главной тематикой. Журналисты пригласили читателей на дискуссию о перестройке в медицине, о совместном предпринимательстве, о жертвах сталинского террора и о плюрализме. Были опубликованы письма от читателей, обсуждающие серьезные социальные проблемы, например, рабочий В. Новак в Риге посоветовал одну возможность сэкономить огромную сумму народных денег путем сокращения численности войск и вооружений [Огонек..., 1989, 24].

Под влиянием гласности «Огонек» развивал рефлексивные отношения к политическим процессам и вызывал инициативу у народа. В 1987 г. критика осталась ориентированной на прошлое, но в 1991 г. журнал «Огонек» порицал современное им правительство и текущие политические дела: было написано в информационной колонке: «наших детей продолжают заражать СПИДом в больницах. Пока Минздрав бездействует – от всех нас зависит предотвратить новые жертвы» [Огонек..., 1991, 32] и «28 марта (1991 г.) останется в памяти депутатов и избирателей, как день унижения и несломленной гордости» [там же, 1]. Этот пример демонстрирует, что в середине и к концу перестройки редакторы печати получили более автономности в выборе тематики и журналистика функционировала как независимый социальный институт.

Кроме того, в период перестройки «Огонек» меньше и меньше представлял односторонние

доминирующие мнения, а делился с аудиторией многообразные точки зрения в соответствии с само-идентичностью публицистического журнала. Казак М.Ю. обсуждал, что «публицистический стиль обслуживает сферу политики, ... где все подвергается оценке, где важнее всего мнение, точка зрения, взгляд на вещи» [Казак, 2012, 11]. Например, в номере 15 Апрель 1985 г. под названием «Альтернатива Армагеддону» были отражены только односторонние факты с целью критики политики Рейгана. Целая статья рассказала о США как хитром враге и «миротворце», не предоставляя другие взгляды. После выпуска перестройки «Огонек» стал опубликовывать многообразные мнения по одной и той же теме, особенно в рубриках «Обсудим?», «Позиция» и «Прошу слово».

В годы перестройки идеологическая борьба постепенно уступала приоритет экономическому развитию. «Демократизация и гласность способствовали появлению новых тем на страницах» [Витковская, 2014]. В результате, имидж запада также сильно изменился. С помощью карикатуры и критических писем Джона Стейнбека журнал «Огонек» в начале перестройки попытался снять с США фарисейскую маску (№ 15 Апрель 1985), а журнал «Огонек» 1987 г. уже ознакомил читателей с положительными новостями в США, Лондоне, Западной Германии и Италии, опубликовав обложки западных журналов. Эти факты и публикация зарубежного детективного произведения в 89 г. и в 91 г. показали уменьшения оппозиционного отношения между нами-СССР и им-Западом.

### Заключение

По итогам исследования можно логично сделать следующие выводы. Видоизменение в освещении политических процессов в журнале «Огонек» в период перестройки показывает, что журнал «Огонек» не только как рупор государства выражал политическое изменение, но и сам делал трансформацию в ходе перестройки с целью стимуляции радикальных изменений в социуме. По поводу журналистских особенностей, «Огонек» стал больше внимания обращать на критику и дискуссию, а также сокращал дистанцию между редакцией и широкой читательской аудиторией. Соответственно, демократизация и гласность способствовали появлению новых тем на страницах. Это отражает тенденцию, что журналистика перестала быть идеологической государственной машиной и постепенно превратилась в четвертую власть в ходе перестройки.

Наш анализ постепенных изменений в жанрах, стили, содержательных особенностях журнала «Огонек» и свидетельствует, что в период перестройки общепринятая роль прессы как рупора партийного государства выдвигала прессу на пути становления четвертой власти. Несмотря на макро-картину линейного перехода прессы периода перестройки от рупора государства к четвертой власти, в микропроцессе эти две роли прессы способствовали друг другу и дополняли друг друга. Только в начале 90-х появился переход СМИ от модели гласности к модели «четвертой власти».

### Библиография

1. Варганова Е.Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. М.: Медиамир, 2013. 280 с.
2. Вачнадзе Г. Секреты прессы при Горбачеве и Ельцине. М.: Книга и Бизнес, 1992. 424 с.
3. Витковская Н.Г. Трансформация проблематики и содержания постсоветских СМИ (На примере Газеты «Политехник») // Вестник Волжского Университета им. В.Н. Татищева. 2014. № 4. С. 234-242.
4. Еськова Е.М. Журнал «Огонек» в контексте переходных эпох (1905-1917 и 1986-1991): дис. ... канд. филол. наук. М., 2011. 140 с.

5. Заславская Т.И. О социальном механизме посткоммунистических преобразований в России // Социологические исследования. 2002. № 8. С. 3-16.
6. Иванников И.А. Правовая идеология и право периода перестройки в СССР // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2015. № 1. С. 57-60.
7. История еженедельного журнала «Огонек». Справка. URL: <http://ria.ru/media/20091221/200100290.html>
8. Казак М.Ю. Язык газеты. Белгород, 2012. 120 с.
9. Корконосенко С.Г. Политическая журналистика. М.: Юрайт, 2017. 319 с.
10. Корконосенко С.Г. Теория журналистики: моделирование и применение. М.: Локос, 2010. 242 с.
11. Кузнецов И. История отечественной журналистики (1917-2000). М.: Флинта: Наука, 2006. 640 с.
12. Мазурина Т.С. Медиасистемы в обществах переходного типа: опыт Испании и России // Медиаскоп. 2010. № 2. С. 10.
13. Марозов В.Н. Предмет и проблемы медиаполитологии // XXI век начинается: актуальные вопросы журналистики. Екатеринбург, 2002. 311 с.
14. Огонек. № 15, 6-13. Апрель. М.: Правда, 1985. 44 с.
15. Огонек. № 15, 11-18. Апрель. М.: Правда, 1987. 44 с.
16. Огонек. № 15, 8-15. Апрель. М.: Правда, 1989. 40 с.
17. Огонек. № 15, 6-13. Апрель. М.: Правда, 1991. 44 с.
18. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза: Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС тов. М.С. Горбачева, 25 февраля 1986 года // Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 60.
19. Сазанов Д.С. Советская интеллигенция в условиях «перестройки»: трансформация ценностных ориентации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 4. С. 154-157.
20. Сарычева А.В. Оренбургская областная официальная периодическая печать и особенности ее трансформации в период перестройки (1985-1991 гг.) // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2010. № 3. С. 126-131.
21. Симон А.А. Больше демократии – больше социализма: язык журнальной публицистики периода Перестройки // Политическая лингвистика. 2007. № 21. С. 46-49.
22. Шибаева Л.В. Жанры журналистики. М., 1999. 278 с.
23. Gibbs J. Gorbachev's Glasnost. The Soviet Media in the First Phase of Perestroika. Texas, 1999. 147 p.
24. Pietiläinen J. Perestroika and Changed Reporting of Social Problems in Newspapers // Perestroika, Process and Consequences. Helsinki: Finnish Literature Society, 2010. P.76-96.
25. Siebert F., Peterson T., Schramm W. Four Theories of the Press. Urbana and Chicago: University of Illinois press, 1956. 153 p.

## **The State Mouthpiece or the Fourth Estate: Journalistic Features of the “Ogonyok” magazine in Perestroika (1985-1991)**

**Liu Yan**

PhD in Political Science, Associate Professor,  
Xi'an Jiaotong University,  
710049, 28, Xianning Xi Lu str., Xi'an, People's Republic of China;  
e-mail: karenly\_62@mail.ru

### **Abstract**

Perestroika is a significant period in the development of the Soviet and Russian press. The relevance of the research topic is due to the dispute about the role of the media in the transitional era. Some scientists suggested that the mass media system of the perestroika period changed significantly, but others concluded that journalism during this period remained a propaganda tool under the control of the CPSU. In order to continue this topic of research, the author set the following tasks: 1) to present a review of the literature on the topic "The press of the period of Perestroika" and "political journalism" to explain the theoretical basis of the study; 2) using the method of



comparative analysis to study the features of the topics, genres and style of the “Ogonyok” magazine during the four periods of perestroika (1985-1991). The article studies the features of the topics, genres and style of the “Ogonyok” magazine during the period of perestroika in the USSR (1985-1991). The scientific novelty lies in the fact that the analysis of journalistic features considers the complementarity of the two roles of the press, the mouthpiece of the state and the fourth power in the dynamic course of Perestroika. As a result of the study, it is argued that despite the macro-picture of the linear transition of the press of the perestroika period from the mouthpiece of the state to the fourth power, in the micro-process these two roles of the press contributed to each other.

### For citation

Liu Yan (2023) Rupor gosudarstva ili chetvertaya vlast': zhurnalistskie osobennosti zhurnala «Ogonek» v Perestroike (1985-1991) [The State Mouthpiece or the Fourth Estate: Journalistic Features of the “Ogonyok” magazine in Perestroika (1985-1991)]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (6A), pp. 92-101. DOI: 10.34670/AR.2023.47.45.021

### Keywords

Politics, journalism, Perestroika, “Ogonyok” magazine, history of journalism.

### References

1. Esikova E.M. (2011) *Zhurnal «Ogonek» v kontekste perekhodnykh epokh (1905-1917 i 1986-1991)*. *Doct. Dis.* [“Ogonyok” Journal in the context of transitional eras (1905-1917 and 1986-1991). *Doct. Dis.*]. Moscow.
2. Gibbs J. (1999) *Gorbachev's Glasnost. The Soviet Media in the First Phase of Perestroika*. Texas.
3. *Istoriya ezhenedel'nogo zhurnala «Ogonek»*. *Spravka* [History of the “Ogonyok” weekly magazine. Reference]. Available at: <http://ria.ru/media/20091221/200100290.html> [Accessed 12/12/2022]
4. Ivannikov I.A. (2015) *Pravovaya ideologiya i pravo perioda perestroiki v SSSR* [Legal ideology and law of the perestroika period in the USSR]. *Vestnik yuridicheskogo fakul'teta Yuzhnogo federal'nogo universiteta* [Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University], 1, pp. 57-60.
5. Kazak M.Yu. (2012) *Yazyk gazety* [Newspaper language]. Belgorod.
6. Korkonosenko S.G. (2017) *Politicheskaya zhurnalistika* [Political journalism]. Moscow: Yurait Publ.
7. Korkonosenko S.G. (2010) *Teoriya zhurnalistiki: modelirovanie i primenenie* [Journalism Theory: Modeling and Application]. Moscow: Lokos Publ.
8. Kuznetsov I. (2006) *Istoriya otechestvennoi zhurnalistiki (1917-2000)* [History of national journalism (1917-2000)]. Moscow: Flinta: Nauka Publ.
9. Marozov V.N. (2002) *Predmet i problemy mediapolitologii* [The subject and problems of media politics]. In: *XXI vek nachinaetsya: aktual'nye voprosy zhurnalistiki* [XXI century begins: topical issues of journalism]. Yekaterinburg.
10. Mazurina T.S. (2010) *Mediasistemy v obshchestvakh perekhodnogo tipa: opyt Ispanii i Rossii* [Media systems in transitional societies: the experience of Spain and Russia]. *Mediaskop* [Mediascope], 2, p. 10.
11. (1987) *Ogonek. № 15, 11-18. April'* [Ogonyok. No. 15, 11-18. April]. Moscow: Pravda Publ.
12. (1985) *Ogonek. № 15, 6-13. April'* [Ogonyok. No. 15, 6-13. April]. Moscow: Pravda Publ.
13. (1991) *Ogonek. № 15, 6-13. April'* [Ogonyok. No. 15, 6-13. April]. Moscow: Pravda Publ.
14. (1989) *Ogonek. № 15, 8-15. April'* [Ogonyok. No. 15, 8-15. April]. Moscow: Pravda Publ.
15. Pietiläinen J. (2010) *Perestroika and Changed Reporting of Social Problems in Newspapers*. In: *Perestroika, Process and Consequences*. Helsinki: Finnish Literature Society.
16. (1986) *Politicheskii doklad Tsentral'nogo Komiteta KPSS XXVII s"ezdu Kommunisticheskoi partii Sovetskogo Soyuza: Doklad General'nogo sekretarya TsK KPSS tov. M.S. Gorbacheva, 25 fevralya 1986 goda* [Political Report of the Central Committee of the CPSU to the XXVII Congress of the Communist Party of the Soviet Union: Report of the General Secretary of the Central Committee of the CPSU comrade. M.S. Gorbachev, February 25, 1986]. In: *Materialy XXVII s"ezda Kommunisticheskoi partii Sovetskogo Soyuza* [Materials of the XXVII Congress of the Communist Party of the Soviet Union]. Moscow: Politizdat Publ.
17. Sarycheva A.V. (2010) *Orenburgskaya oblastnaya ofitsial'naya periodicheskaya pechat' i osobennosti ee transformatsii v period perestroiki (1985-1991 gg.)* [Orenburg regional official periodical press and features of its transformation

- during perestroika (1985-1991)]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovation. Investments], 3, pp. 126-131.
18. Sazanov D.S. (2011) Sovetskaya intelligentsiya v usloviyakh «perestroiki»: transformatsiya tsennostnykh orientatsii [Soviet intelligentsia in the conditions of "Perestroika": transformation of value orientations]. *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vector of Science of Togliatti State University], 4, pp. 154-157.
  19. Shibaeva L.V. (1999) *Zhanry zhurnalistiki* [Genres of journalism]. Moscow.
  20. Siebert F., Peterson T., Schramm W. (1956) *Four Theories of the Press*. Urbana and Chicago: University of Illinois press.
  21. Simon A.A. (2007) Bol'she demokratii – bol'she sotsializma: yazyk zhurnal'noi publitsistiki perioda Perestroiki [More democracy, more socialism: the language of journalism during the Perestroika period]. *Politicheskaya lingvistika* [Political Linguistics], 21, pp. 46-49.
  22. Vachnadze G. (1992) *Sekrety pressy pri Gorbacheve i El'tsine* [Secrets of the press under Gorbachev and Yeltsin]. Moscow: Kniga i Biznes Publ.
  23. Vartanova E.L. (2013) *Postsovetskie transformatsii rossiiskikh SMI i zhurnalistiki* [Post-Soviet transformations of Russian media and journalism]. Moscow: Mediamir Publ.
  24. Vitkovskaya N.G. (2014) Transformatsiya problematiki i sodержaniya postsovetskikh SMI (Na primere Gazety «Politekhnik») [Transformation of problems and content of the post-Soviet media (on the example of the newspaper "Polytechnic")]. *Vestnik Volzhskogo Universiteta im. V.N. Tatishcheva* [Bulletin of the Volga University], 4, pp. 234-242.
  25. Zaslavskaya T.I. (2002) O sotsial'nom mekhanizme postkommunisticheskikh preobrazovaniy v Rossii [On the social mechanism of post-communist transformations in Russia]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 8, pp. 3-16.