

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2023.14.45.010

Взгляд китайских ученых на систему глобального управления**Лю Цзинюань**

Аспирант,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;
e-mail: liujingyuan@mail.ru

Аннотация

В этой статье исследуются взгляды китайских известных ученых на глобальное управление. В настоящее время продвижение Китаем глобального управления все еще совершенствуется, но общая структура основана на основной концепции «сообщества единой судьбы человечества». Взгляды китайских ученых на глобальное управление являются одной из концептуальных основ формирования китайской концепции глобального управления. В исследовании показано, что китайские ученые в целом считают, что великие державы несут важную ответственность за глобальное управление. Способность США решать проблемы глобального управления ослабевает, а у Китая есть возможности в реформирование системы глобального управления, при этом G7 не может взять на себя ответственность за глобальное управление и должна быть заменена G20. Китай играет сильную роль в реформировании системы глобального управления. Реформирование глобального управления является долгосрочной целью, и в процессе достижения этой цели надлежащее регулирование отношений между старыми и новыми великими державами станет приоритетным выбором для осуществления мирной трансформации международной системы и совместного решения глобальных проблем.

Для цитирования в научных исследованиях

Лю Цзинюань. Взгляд китайских ученых на систему глобального управления // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 6А. С. 114-118. DOI: 10.34670/AR.2023.14.45.010

Ключевые слова

Глобальное управление, системы глобального управления, взгляд китайских ученых, «сообщества единой судьбы человечества», политология.

Введение

Любой национальный актор является создателем глобальных проблем и решателем глобальных проблем одновременно. Создатели проблем не обязательно хотят стать их решателями, или создатели проблем склонны избегать ответственности, снижать ответственность и освобождать от ответственности при решении проблем, что также затрудняет и усложняет глобальное управление. Китайское правительство имеет долгую историю познания и действий в области глобального управления. В 2014 году председатель Си Цзиньпин впервые официально предложил концепцию китайского плана глобального управления [Пан Чжуньин, 2018]. С тех пор он неоднократно повторял предложение Китая о глобальном управлении в ряде важных дипломатических мероприятий. Решение Китая играть более важную роль в глобальном управлении и активно предлагать китайские решения для глобального управления показывает, что Китай уже готов взять на себя большую ответственность за решение глобальных проблем. Поэтому становится неотложным и необходимым изучение понимания Китаем глобального управления и китайских решений глобального управления. Понимание и обсуждение глобального управления в китайских академических кругах также углубляются, включая таких ученых, как Ю Кэпин, Хэ Яфэй, Пань Чжуньин и У Чжичэн.

Основная часть

Глобальное управление – одна из самых популярных концепций в области современной политологии, появившаяся в 1990-е годы. Китайские ученые также уделяют пристальное внимание теме глобального управления с середины 1990-х годов.

Первым и наиболее влиятельным исследователем в Китае, изучавшим глобальное управление, был профессор политологии Пекинского университета Ю Кэпин, который определяет глобальное управление как демократическую консультацию и сотрудничество между правительствами, международными организациями и гражданами разных стран для максимизации общих интересов, а также для решения глобальных правил и систем международных политических и экономических вопросов. Что касается определения концепции глобального управления, Ю Кэпин указал, что глобальное управление относится к разрешению глобальных конфликтов, экологии, правам человека, иммиграции, наркотикам, контрабанде, инфекционным заболеваниям и другим вопросам [Ю Кэпин, 2002, 31]. Для поддержания нормального международного политического и экономического порядка он выдвинул пять основных элементов системы глобального управления: ценность глобального управления, механизм глобального управления, предмет глобального управления, объект глобального управления и результаты глобального управления, которые стали основой для изучения китайскими учеными системы глобального управления [Ю Кэпин, 2012, 8].

Хэ Яфэй указывал, что 2009 год стал поворотным моментом в современном глобальном управлении, и судьба развивающихся стран в лице Китая претерпела серьезные изменения в ходе реформирования механизма глобального управления. Мировой финансовый кризис 2008 года показал, что G7 не может взять на себя ответственность за управление глобальными экономическими делами и должна быть заменена G20 [Хэ Яфэй, 2015]. Хэ Яфэй уделил особое внимание роли и развитию механизма G20, указал, что развитие Китая и реформа системы глобального управления пересекаются в исторических узлах, и предложил Китаю воспользоваться возможностью, чтобы интегрироваться в реформу и трансформацию системы

управления, принимать в ней участие. Играть конструктивную ведущую роль, органично интегрировать национальные интересы Китая с общими интересами международного сообщества, реализовывать «китайскую мечту» о великом омоложении китайской нации и обеспечивать общественные блага миру [Хэ Яфэй, 2019].

Профессор Пан Чжуньин из Китайского университета Жэньминь отметил, что структура мировой экономики и международная система беспрецедентно сложны и разнообразны. Глобальный кризис – это самая большая проблема, и эффективное управление сформирует новый мировой порядок, а неудачи усугубят мировой беспорядок [Пан Чжуньин, 2012]. Глобальное управление и мировой порядок можно понимать как две стороны одной медали. Мир, полный огромных «глобальных» проблем (вызовов, угроз, нестабильности, кризисов, конфликтов, войн, изменения климата), может стать упорядочен, если станет управляемым. Однако даже в порядке он нестабилен. США являются источником нестабильности в мировом порядке. «Однополярный мир» или так называемый «Американский мир», возникший после распада Советского Союза, был временным [Пан Чжуньин, 2016]. Пан Чжуньин отметил, что после окончания «холодной войны» глобализация сделала международные проблемы более разнообразными, а система глобального управления стала все более и более сложной. Процесс реформирования существующих глобальных международных организаций после «холодной войны» был мучительным. Если реформа глобальных международных организаций в обозримом будущем все же не оправдает ожиданий большинства стран, они утратят свое влияние в решении глобальных вопросов. Основные вызовы, стоящие перед существующей системой глобального управления, — это также возможности для ее реконструкции. На крупные державы мира ложится основная ответственность за реформу системы глобального управления, но в настоящее время наблюдаются несоответствия и даже конфликты в позициях, политике и действиях крупнейших мировых держав. Это требует содержательного диалога, координации и сотрудничества между крупными державами в этой области. Ключевым моментом является предотвращение крупных неудач и достижение консенсуса в отношении эффективного продвижения глобального управления [Пан Чжуньин, 2019, 10].

У Чжичэн, заместитель декана Центральной партийной школы Коммунистической партии Китая указал отметил, что институциональное устройство глобального управления зависит от направления трансформации международной системы. С одной стороны, изменения в распределении международной власти часто предшествуют изменениям в модели глобального управления, с другой стороны, эффективное глобальное управление соответствует общим интересам всех стран. Однако западным странам как лидерам существующего механизма глобального управления не хватает воли к переменам, развивающимся державам не хватает силы. Таким образом, реформа глобального управления является долгосрочной целью. В процессе реализации этой цели надлежащее регулирование отношений между существующими и новыми державами станет приоритетным выбором для реализации мирной трансформации международной системы и совместного решения глобальных задач [У Чжичэн, 2018, 133]. Он отметил, что многосторонность и глобальное управление непротиворечивы, а общностью между ними является характер ценностных целей, многоуровневая природа действующих лиц, разнообразие проблемных областей, и разнообразие путей. Многосторонность внесла важный вклад в развитие глобального управления. Однако в последние годы также многосторонность столкнулась с такими вызовами, как растущий дефицит разных механизмов, усиление односторонности и протекционизма, рост рисков «выхода», отмены договоров и сепаратизма, усиление негативных последствий глобализации [У Чжичэн, 2020, 40].

Заключение

Изучая определения, механизмы, кризисы системы глобального управления, китайские ученые в целом считают, что великие державы несут важную ответственность за глобальное управление. Способность США решать проблемы глобального управления ослабевает, а у Китая есть возможности в реформирование системы глобального управления, при этом G7 не может взять на себя ответственность за глобальное управление и должна быть заменена G20. Китай играет сильную роль в реформировании системы глобального управления. Реформирование глобального управления является долгосрочной целью, и в процессе достижения этой цели надлежащее регулирование отношений между старыми и новыми великими державами станет приоритетным выбором для осуществления мирной трансформации международной системы и совместного решения глобальных проблем.

Библиография

1. Пан Чжуньин. Восстановление мирового порядка: о трансформации глобального управления. Пекин, 2016.
2. Пан Чжуньин. Глобальное управление и мировой порядок. Пекин, 2012.
3. Пан Чжуньин. Глобальная система управления в условиях потрясений: возможности и вызовы // Современный мир. 2019. № 4. С. 6-11.
4. Пан Чжуньин. Типы и стратегии реализации «Китайского подхода глобального управления // Академия. 2018. № 1.
5. У Чжичэн, Дун Чжаньчжуан. Трансформация международной системы и реформа глобального управления // Журнал Нанкай. 2018. № 1. С. 124-133.
6. У Чжичэн, Лю Пэйдун. Китайский взгляд на продвижение многосторонности и глобального управления // Мировая экономика и политика, 2020. № 9. С. 23-44.
7. Хэ Яфэй. Выбор: Китай и глобальное управление. Пекин, 2015.
8. Хэ Яфэй. Китайский подход к глобальному управлению. Пекин, 2019.
9. Ю Кэпин. Введение в глобальное управление // Марксизм и реальность. 2002. № 1. С. 20-32.
10. Ю Кэпин. Тенденции глобального управления и стратегический выход Китая // Теоретические тенденции за рубежом. 2012. № 10. С. 7-8.

The view of Chinese scholars on the system of global governance

Liu Jingyuan

Postgraduate,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: liujingyuan@mail.ru

Abstract

This article explores the views of Chinese famous scholars on global governance. At present, China's promotion of global governance is still being improved, but the overall structure is based on the core concept of "community with a common destiny for mankind." The views of Chinese scientists on global governance are one of the conceptual foundations for the formation of the Chinese concept of global governance. The study performed by the author shows that Chinese scholars generally believe that great powers have an important responsibility for global governance. The ability of the United States to solve the problems of global governance is waning, and among

all the countries China has the capacity to reform the global governance system, while the G7 cannot take responsibility for global governance and must be replaced by the G20. China plays a strong role in reforming the global governance system. The author of the paper concludes that the reform of global governance is a long-term goal, and in the process of achieving this goal, the proper regulation of relations between the old and new great powers will become a priority choice for the peaceful transformation of the international system and the joint solution of global problems.

For citation

Liu Jingyuan (2022) Vzglyad kitaiskikh uchenykh na sistemu global'nogo upravleniya [The view of Chinese scholars on the system of global governance]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (6A), pp. 114-118. DOI: 10.34670/AR.2023.14.45.010

Keywords

Global governance, global governance systems, the view of Chinese scholars, a community with a shared future for mankind, political studies.

References

1. He Yafei (2019) Chinese approach to global governance. Beijing.
2. He Yafei (2015) Choice: China and global governance. Beijing.
3. Pan Zhongying (2012) Global governance and world order. Beijing.
4. Pan Zhongying (2019) Global management system in conditions of shocks: opportunities and challenges. *Modern world*, 4, pp. 6-11.
5. Pan Zhongying (2016) Restoring World Order: On the Transformation of Global Governance. Beijing.
6. Pan Zhongying (2018) Types and strategies for the implementation of the "Chinese approach to global governance". Academy, 1.
7. Wu Zhicheng, Dong Zhanzhuang (2018) Transformation of the International System and Reform of Global Governance. *Journal of Nankai*, 1, pp. 124-133.
8. Wu Zhicheng, Liu Peidong (2020) A Chinese Perspective on Promoting Multilateralism and Global Governance. *World Economy and Politics*, 9, pp. 23-44.
9. Yu Keping (2002) Introduction to global governance. *Marxism and reality*, 1, pp. 20-32.
10. Yu Keping (2012) Trends in Global Governance and China's Strategic Exit. *Theoretical Trends Abroad*, 10, pp. 7-8.