

УДК 33

10.34670/AR.2023.39.17.012

Аграрная политика советского государства и особенности контрактации в период НЭП в Сибири

Бакшеев Андрей Иванович

Кандидат исторических наук, доцент,
завкафедрой философии и социально-гуманитарных наук,
Красноярский государственный медицинский университет
им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого,
660022, Российская Федерация, Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1;
e-mail: baksh-ai@yandex.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт ФСИН России;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В настоящем материале представлена ретроспектива аграрно-продовольственной политики государства в период новой экономической политики, более известной как НЭП. Совершен акцент на эффективность индивидуальных крестьянских хозяйств в указанный период, как средства восстановления и развития сельского хозяйства, выбора стратегического курса в аграрно-продовольственной политике страны направленного на стабилизацию экономики и повышение производительности в сельском хозяйстве. Приведен исторический экскурс в материально-производственные, организационные, инфраструктурные направления аграрной политики в период НЭП. Невзирая на то, что новая экономическая политика 1921-1924 годов проводилась во всех регионах Союза Советских Социалистических Республик с различной степенью интенсивности, авторы сконцентрировали свое внимание на особенностях агрономического обслуживания

сельхозпроизводителей в регионах Сибири. Инициативы советского правительства в период НЭПа заложили основу для дальнейшей модернизации аграрного сектора Советского Союза. Некоторые мероприятия (как, например, выделение 10 «десятин» земли) применяются и в настоящее время при реализации аграрной региональной политики.

Для цитирования в научных исследованиях

Бакшеев А.Н., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Аграрная политика советского государства и особенности контрактации в период НЭП в Сибири // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 1А. С. 101-109. 10.34670/AR.2023.39.17.012

Ключевые слова

Аграрная политика, контрактация, новая экономическая политика (НЭП), кооператив, модернизация сельского хозяйства, налог в натуральной форме.

Введение

Аграрная политика советского государства в период Новой экономической политики (далее – НЭП) с 1921 по 1924 годов является одной из важнейших тем исследования советской истории. В этот период советское правительство решило перейти от политики военного коммунизма, которая привела к экономическому кризису, дефициту продуктов питания, а где-то и голоду, к более мягкой политике, которая позволила развиваться в стране частной собственности и рыночным отношениям.

Причины этих изменений были обусловлены необходимостью стабилизации экономики и повышением производительности в сельском хозяйстве. Эта политика была направлена изменить ситуацию, которая сложилась на начало 20-х годов в СССР. Одним из основных элементов аграрной политики НЭП было увеличение роли частного сектора в сельском хозяйстве.

С этой целью Правительство СССР (если характеризовать их действия в лапидарном стиле (от латинского «*lapis*» – камень, четкий, сжатый, предельно ясный) отменило все ограничения на частную собственность на землю и инвестиции в сельское хозяйство. Это позволило крестьянам, которые ранее были вынуждены работать в основном на государство, начать вести собственное индивидуальное хозяйство [РИА, www].

Фокус исследования аграрной политики в период НЭП постоянно меняется в той связи, что это связано с дискуссионным подходом о результатах этого периода развития истории. Исследователи настоящего института выделяют различные причины сворачивания НЭП, а именно: идеологические [Шеримет, 2022], экономические [Околотин, 2013], политические [Кондрашин, 2022], социальные причины [Серевьянов, 2022].

В то же самое время нельзя отрицать, того, что аграрная политика советского государства в период НЭП достигла определенных успехов. Причем, даже спустя 100 лет, полученный позитивный опыт востребован и используется на практике, как например, в 2022 году в Московской области был запущен пилотный проект программы «Подмосковные 10 гектаров». Его задача – предоставить фермерам дополнительные земельные участки, увеличив тем самым объемы производства сельскохозяйственной продукции и число рабочих мест в крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ) [Подмосковные 10 гектар, www].

Отметим, что по словам Зампреда Правительства Московской области Георгия Филимонова: «Экспериментальная инициатива на безвозмездное предоставление земли предусматривается пока на территории трех городских округов Московской области – Лотошино, Серебряные Пруды, Шатуры, а в случае успеха эксперимента безвозмездное предоставление земли будет внедрено и в других городских округах» [Новая мера поддержки, www].

Основная часть

В статье использовались вторичные источники, в том числе рецензируемые журнальные статьи из журналов индексируемых в реферативных научных базах данных РИНЦ, ВАК, Scopus и Web of Science (за период с 2013 по 2023 гг.), книги и официальные отчеты, для анализа сельскохозяйственного развития Сибири во время НЭПа. Данные были собраны из источников, охватывающих широкий круг междисциплинарных тем, включая сельскохозяйственное производство, землепользование, методы ведения сельского хозяйства, историю, юриспруденцию и государственную политику в области сельского хозяйства.

Одним из главных направлений аграрной политики НЭП была поддержка производительности аграрной продукции путем ведения собственных (индивидуальных) хозяйств крестьянством.

Новая экономическая политика имела целью введение частного предпринимательства и возрождение рыночных отношений, с восстановлением народного хозяйства. Нэп был мерой вынужденной и во многом импровизацией [Чесноков, 2017, www]. Советское правительство осознавало, что крестьянство является основной силой в стране и что его поддержка является ключевым фактором для успешного развития экономики, преодоления

Авторы настоящего исследования выделили три основных направления по поддержке крестьянства, которое можно условно разделить на:

- материально-производственные,
- организационные,
- инфраструктурные.

В рамках аграрной политики НЭП правительство задействовали материально-производственные механизмы, такие как повышение цен на сельхозпродукцию и оптимизацию налогообложения, выделение земельных участков и обновление техники и оборудования [Backsheev, 2021].

Аграрная политика советского государства в период НЭП была направлена на обеспечение плановой продукции и регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию. Было введено понятие «двойных цен», которое означало, что цены на продукцию для государственных нужд были выше, чем цены на продукцию для продажи на рынке [Грик, 2003].

Следует отметить, что ранее, в период гражданской войны, государство полностью контролировало торговлю сельскохозяйственной продукцией.

Однако в период НЭП крестьяне могли продавать выращенную либо произведенную продукцию на рынке и получать за нее деньги.

Одной из мер, направленных на увеличение производства сельскохозяйственной продукции, было введение налога в натуральной форме [Пыльцина, 2016]. Этот налог был установлен в виде определенного процента от собранного урожая и мог быть выплачен как в натуральной форме, так и в деньгах. Таким образом, крестьяне получили стимул к увеличению

производства, поскольку чем больше они производили, тем меньше налог они должны были выплачивать.



Рисунок 1 - «Агитка» того времени

В 1922 году было принят Закон о земле, который предоставлял право на землю крестьянам, а также обеспечивал государственную поддержку коллективного землепользования [Ильиных, 2023]. Этот закон помог избежать большой земельной реформы и сохранить доверие крестьян к Советскому государству [Ящук, 2022].

Согласно вышеуказанному закону, крестьяне могли получить земельные наделы в размере до 10 десятин (в зависимости от вида «десятины» примерно 10-16 гектар), а также могли арендовать дополнительные земельные участки у государства.

Для производства и распространения сельскохозяйственной техники и оборудования в 1922 году советским правительством был учрежден Государственный трест по производству сельскохозяйственной техники (Госторг). Государство также предоставляло кооперативам субсидии и стимулы для приобретения современной техники и оборудования.

Кроме того, власть выступила с инициативами по совершенствованию производства тракторов, плугов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техники так в 1923 году был запущен в массовое производство первый советский трактор «Запорожец-1». Вместе с тем советское правительство инициировало производство удобрений и других сопутствующих компонентов, необходимых для эффективных методов ведения сельского хозяйства [Черемисинов, 2003].

По нашему частно-научному мнению, важное организационное изменение заключается в том, что руководство страны поддерживало крестьянские кооперативы, и хотя правительство начало проводить политику коллективизации сельского хозяйства, объединяя крестьянские

хозяйства в кооперативы и колхозы, именно кооперативы оказали наиболее эффективное влияние на развитие организационных механизмов введения сельского хозяйства в период НЭП. В рамках этой политики были созданы сельскохозяйственные товарищества, которые позволяли крестьянам объединяться в кооперативы для совместного использования машин и оборудования. Это повышало эффективность сельского хозяйства и позволяло снизить затраты на производство. Применение современных машин и оборудования повысило производительность труда, снизило потребность в рабочей силе, улучшило качество сельскохозяйственной продукции. Использование тракторов, например, значительно сократило время и труд, необходимые для вспашки почвы и других востребованных сельскохозяйственных работ. Использование удобрений и других сопутствующих компонентов также позволило повысить урожайность и плодородие почвы.

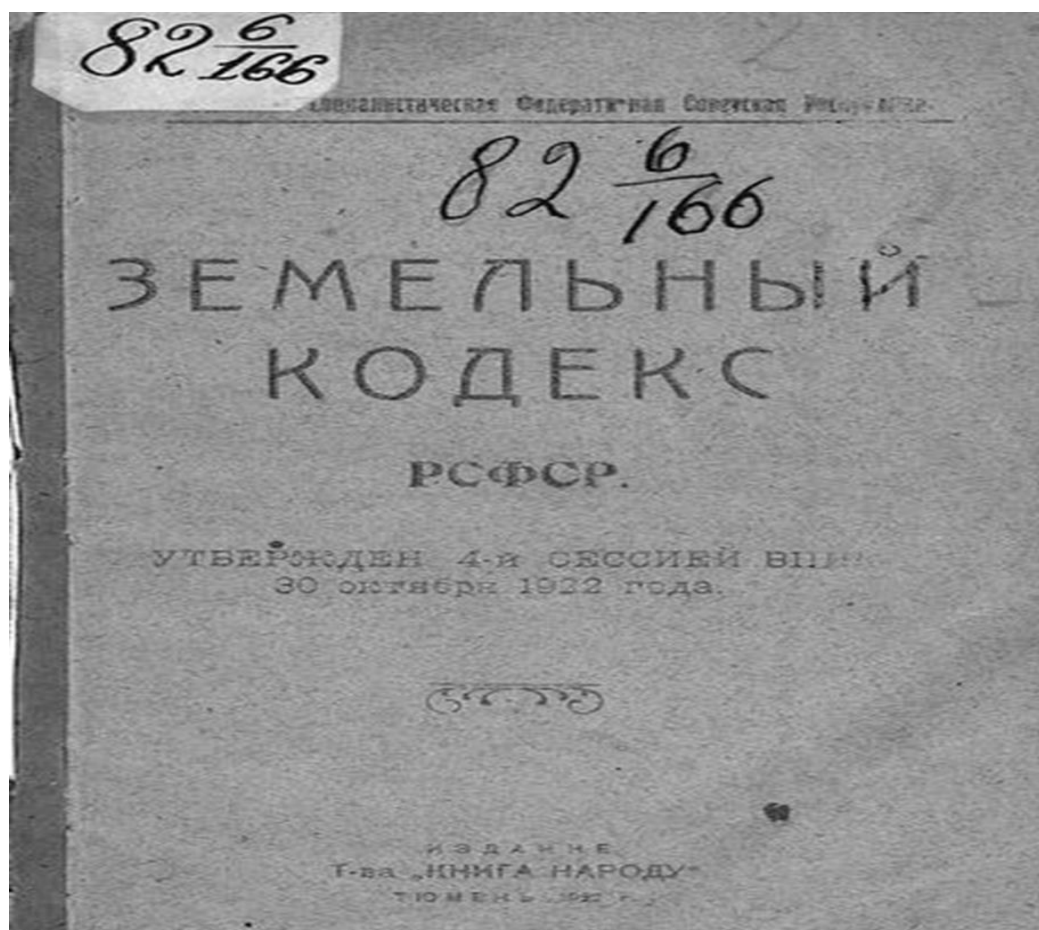


Рисунок 2 – Земельный кодекс РСФСР

Для укрепления своей позиции в сельских территориях, правительство СССР принимало меры по повышению, если обобщать, инфраструктуры сельхоз/территорий и качества жизни крестьян.

В первую очередь, считаем важным выделить такие проекты как открытие сельских школ и медицинских учреждений. В этот период были созданы сельскохозяйственные институты, курсы и техникумы, которые обучали молодых специалистов сельскому хозяйству. Эти меры помогли повысить уровень знаний и квалификации крестьян, улучшить техническую базу сельского хозяйства, что способствовало развитию новых методов аграрного производства.

Благодаря вышеуказанным мерам (материально-производственным, организационным, инфраструктурным), производство зерна в стране увеличилось с 37 миллионов тонн в 1921 году до 77 миллионов тонн в 1924 году, стимулировалось производство сельскохозяйственной продукции и повышался уровень жизни крестьян [Ильиных, 2022]. Результаты впечатляли: темпы экономического роста в 1921–1926 годах составили в среднем 18% в год, сбор зерна вырос в 2,1 раза, превысив показатели 1913-го [Иноземцев, www].

В то же самое время следует указать, что, несмотря на очевидные успехи, аграрная политика НЭП выявила ряд проблем: разделение земель на мелкие наделы привело в отдельных районах к низкой производительности, а также к тому, что сложно было наладить централизованное снабжение продуктами питания городское население.

Заключение

Подытожим: в период Новой экономической политики была введена аграрная политика, направленная на увеличение производства сельскохозяйственной продукции, улучшение материального благосостояния крестьян и устранение голода. Аграрная политика СССР подразделялась на материально-производственные, организационные и инфраструктурные направления. Агрономическое обслуживание сельхозпроизводителей в СССР в период НЭП в Сибирском регионе играло важную роль в повышении урожайности и улучшении качества сельскохозяйственной продукции. В исследуемый период времени было приложено много усилий для поддержки и развития сельского хозяйства.

Библиография

1. Васильев А.А. Исторические условия реализации государственной аграрно-продовольственной политики в России: опыт НЭПа // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2008. № 4 (23). С. 149-153.
2. Грик Н.А. Советская политика цен и деревня в условиях нэпа (1921-1927 гг.) // Вестник Томского государственного университета. 2003. № 276. С. 98-107.
3. Ильиных В.А. Земельный кодекс РСФСР 1922 г. в контексте решения аграрного вопроса в России // ЭКО. 2023. № 1(583). С. 43-60. DOI 10.30680/ЕСО0131-7652-2023-1-43-60.
4. Ильиных В.А. Советская сельскохозяйственная статистика в 1920 - 1930-е гг.: Историография проблемы // Гуманитарные науки в Сибири. 2022. Т. 29. № 1. С. 67-73.
5. Иноземцев В. НЭПу 100 лет: плюсы и минусы реформы. Проблемы вековой давности актуальны и сегодня. 2021. URL: <https://lgz.ru/article/10-6775-10-03-2021/>
6. История создания трактора «Запорожец». URL: <https://govorilkin.livejournal.com/506735.html>
7. Кондрашин В.В. Политика «лицом к деревне»: был ли потенциал у нэпа в аграрном секторе экономики страны? // Исторический курьер. 2022. № 4 (24). С. 80-92.
8. Новиков А.В., Бакшеев А.И., Слабкая Д.Н. Государственная политика поддержки предпринимательской активности сельхозпроизводителей. Ретроспективный анализ НЭП // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 1А. С. 36-43. DOI: 10.34670/AR.2022.10.40.005
9. Околотин В.С. Налоговая статистика в научных исследованиях наркомфина СССР (1928-1932 гг.) // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 4. № 4. С. 281-286.
10. «Подмосковные 10 гектаров»: как работает проект поддержки крестьянско-фермерских хозяйств. URL: <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow/podmoskovnye-10-gektarov-kak-rabotaet-proekt-podderzhki-krestyansko-fermerskikh-khozyaistv>
11. Подмосковные 10 гектаров – новая мера поддержки предпринимателей. URL: <https://msh.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/28-01-2022-18-16-30-podmoskovnye-10-gektarov-novaya-mera-podderzhki-pr>
12. Пыльцина М.В. Правовое регулирование единого сельскохозяйственного налога в годы НЭПа // Наука. Мысль. 2016. Т. 6. № 4. С. 193-197.
13. РИА. Новая экономическая политика (НЭП) в России в 1921-1924 гг. Справка. URL: <https://ria.ru/20110308/342203433.html>

14. Рогачев А.Г., Бакшеев А.И. Особенности новой экономической политики (НЭП) в «Сибревкомовской Сибири» (1921-1925 гг.) // Известия Лаборатории древних технологий. 2021. Т. 17. № 2. С. 208-218. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2021-2-208-218>
15. Северьянов М.Д. и др. История Сибири. Новая политика советского государства в Сибири (1921-1929 гг.) Историкографический анализ проблемы. Красноярск, 2022. 156 с.
16. Черемисинов Г.А. Государственное предпринимательство в годы нэпа (1921-1932 гг.): дис. ... д-ра экон. наук. Саратов, 2003. 426 с.
17. Чесноков А.Ю., Меренков Д.О. Ершов Б.А. Причины введения новой экономической политики (НЭПА) в СССР // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 1-3. С. 76-78.
18. Шеримет А.Г. Идеологическое воздействие в провинции 1920-х годов: монополизация процесса // История: факты и символы. 2022. № 3 (32). С. 86-101. DOI 10.24888/2410-4205-2022-32-3-86-101
19. Ящук Т.Ф. Земельный кодекс РСФСР 1922 года – первый кодифицированный акт в истории российского земельного законодательства // RUDN Journal of Law. 2022. Т. 26. № 4. С. 938-958. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-4-938-958>
20. Baksheev A.I. et al. Economic Reconstruction in the Russian Far East after the Civil War (1923-1926) // Revista Turismo Estudos & Práticas. 2021. № 1. URL: <http://natal.uern.br/periodicos/index.php/RTEP/article/view/3049>
21. Baksheev A.I. et al. Evolution of the Bolshevik doctrine on the peasant question in 1917-1929 // Laplage em Revista. 2021. Vol. 7. No. Extra-C. P. 38-47. DOI 10.24115/S2446-622020217Extra-C982p.38-47

Agrarian policy of the Soviet state and features of contracting during the NEP in Siberia

Andrei I. Baksheev

PhD in History, Associate Professor,
Head of the Department of Philosophy
and Social Sciences and Humanities,
Krasnoyarsk State Medical University,
660022, 1, Partizana Zheleznyaka str., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: baksh-ai@yandex.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,
Professor, Chief Researcher,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia;
Professor of Criminal Law Department,
Astrakhan State University,
4140546, 20a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

This material presents a retrospective of the agrarian and food policy of the state during the period of the new economic policy, better known as the NEP. Emphasis was placed on the effectiveness of individual peasant farms in this period, as a means of restoring and developing agriculture, choosing a strategic course in the country's agrarian and food policy aimed at stabilizing the economy and increasing productivity in agriculture. A historical digression into the material-production, organizational, infrastructural directions of agrarian policy during the NEP period is given. Despite the fact that the new economic policy of 1921-1924 was carried out in all regions of the Union of Soviet Socialist Republics with varying degrees of intensity, the authors focused their attention on the features of agronomic services for agricultural producers in the regions of Siberia. The initiatives of the Soviet government during the NEP period laid the foundation for further modernization of the agrarian sector of the Soviet Union. Some measures (such as the allocation of 10 "acres" of land) are currently used in the implementation of the agrarian regional policy. The authors of the paper conclude that during the period under study, a lot of efforts were made to support and develop agriculture.

For citation

Baksheev A.N., Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2023) Agrarnaya politika sovetskogo gosudarstva i osobennosti kontraktatsii v period NEP v Sibiri [Agrarian policy of the Soviet state and features of contracting during the NEP in Siberia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (1A), pp. 101-109. 10.34670/AR.2023.39.17.012

Keywords

Agrarian policy, contracting, new economic policy (NEP), cooperative, Western Siberia, Eastern Siberia, modernization of agriculture

References

1. Baksheev A.I. et al. (2021) Economic Reconstruction in the Russian Far East after the Civil War (1923-1926). *Revista Turismo Estudos & Práticas*, 1. Available at: <http://natal.uern.br/periodicos/index.php/RTEP/article/view/3049> [Accessed 12/12/2022]
2. Baksheev A.I. et al. (2021) Evolution of the Bolshevik doctrine on the peasant question in 1917-1929. *Laplage em Revista*, 7, Extra-C, pp. 38-47. DOI 10.24115/S2446-622020217Extra-C982p.38-47
3. Cheremisinov G.A. (2003) *Gosudarstvennoe predprinimatel'stvo v gody nepa (1921-1932 gg.)*. Doct. Dis. [State entrepreneurship during the NEP years (1921-1932). Doct. Dis.]. Saratov.
4. Chesnokov A.Yu., Merenkov D.O. Ershov B.A. (2017) Prichiny vvedeniya novoi ekonomicheskoi politiki (NEPA) v SSSR [Reasons for the introduction of a new economic policy (NEPA) in the USSR]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Actual problems of the humanities and natural sciences], 1-3, pp. 76-78.
5. Grik N.A. (2003) Sovetskaya politika tsen i derevnya v usloviyakh nepa (1921-1927 gg.) [Soviet price policy and the countryside under the NEP (1921-1927)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk State University], 276, pp. 98-107.
6. Il'nykh V.A. (2022) Sovetskaya sel'skokhozyaistvennaya statistika v 1920 - 1930-e gg.: Istoriofografiya problemy [Soviet agricultural statistics in the 1920s – 1930s: Historiography of the problem]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Humanities in Siberia], 29, 1, pp. 67-73.
7. Il'nykh V.A. (2023) Zemel'nyi kodeks RSFSR 1922 g. v kontekste resheniya agrarnogo voprosa v Rossii [Land Code of the RSFSR of 1922 in the context of solving the agrarian issue in Russia] *EKO* [ECO], 1(583), pp. 43-60. DOI 10.30680/ECO0131-7652-2023-1-43-60.
8. Inozemtsev V. (2021) *NEPu 100 let: plyusy i minusy reformy. Problemy vekovoi davnosti aktual'ny i segodnya* [NEP is 100 years old: the pros and cons of the reform. Centuries-old problems are still relevant today]. Available at: <https://lgz.ru/article/10-6775-10-03-2021/> [Accessed 12/12/2022]
9. *Istoriya sozdaniya traktora «Zaporozhets»* [The history of the creation of the tractor “Zaporozhets”]. Available at:

- <https://govorilkin.livejournal.com/506735.html> [Accessed 12/12/2022]
10. Kondrashin V.V. (2022) Politika «litsom k derevne»: byl li potentsial u nepa v agrarnom sektore ekonomiki strany? [Politics of "facing the countryside": did the NEP have potential in the agrarian sector of the country's economy?]. *Istoricheskii kur'er* [Historical courier], 4 (24), pp. 80-92.
 11. Novikov A.V., Baksheev A.I., Slabkaya D.N. (2022) Gosudarstvennaya politika podderzhki predprinimatel'skoi aktivnosti sel'khozproizvoditelei. Retrospektivnyi analiz NEP [State policy to support the entrepreneurial activity of agricultural producers. Retrospective analysis of the NEP]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (1A), pp. 36-43.
 12. Okolotin V.S. (2013) Nalogovaya statistika v nauchnykh issledovaniyakh narkomfina SSSR (1928-1932 gg.) [Tax statistics in scientific research of the People's Commissariat of Finance of the USSR (1928-1932)]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Seriya: Gumanitarnye nauki* [News of higher educational institutions. Series: Humanities], 4, 4, pp. 281-286.
 13. «Podmoskovnye 10 gektarov»: kak rabotaet proekt podderzhki krest'yansko-fermerskikh khozyaistv ["10 hectares near Moscow": how the project to support peasant farms works]. Available at: <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow/podmoskovnye-10-gektarov-kak-rabotaet-proekt-podderzhki-krestyansko-fermerskikh-khozyaistv> [Accessed 12/12/2022]
 14. Podmoskovnye 10 gektarov – novaya mera podderzhki predprinimatelei [10 hectares near Moscow: a new measure to support entrepreneurs]. Available at: <https://msh.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/28-01-2022-18-16-30-podmoskovnye-10-gektarov-novaya-mera-podderzhki-pr> [Accessed 12/12/2022]
 15. Pyl'tsina M.V. (2016) Pravovoe regulirovanie edinogo sel'skokhozyaistvennogo naloga v gody NEPA [Legal regulation of the unified agricultural tax in the years of the New Economic Policy]. *Nauka. Mysl'* [Science. Thought], 6, 4, pp. 193-197.
 16. RIA. Novaya ekonomicheskaya politika (NEP) v Rossii v 1921-1924 gg. Spravka [RIA. New Economic Policy (NEP) in Russia in 1921-1924. Reference]. Available at: <https://ria.ru/20110308/342203433.html> [Accessed 12/12/2022]
 17. Rogachev A.G., Baksheev A.I. (2021) Osobennosti novoi ekonomicheskoi politiki (NEP) v «Sibrevkomovskoi Sibiri» (1921-1925 gg.) [Features of the New Economic Policy (NEP) in "Sibrevkom Siberia" (1921-1925)]. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii* [News of the Laboratory of Ancient Technologies], 17, 2, pp. 208-218. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2021-2-208-218>
 18. Sever'yanov M.D. et al. (2022) *Istoriya Sibiri. Novaya politika sovetskogo gosudarstva v Sibiri (1921-1929 gg.) Istoriograficheskii analiz problemy* [History of Siberia. New policy of the Soviet state in Siberia (1921-1929) Historiographical analysis of the problem]. Krasnoyarsk.
 19. Sherimet A.G. (2022) Ideologicheskoe vozdeistvie v provintsii 1920-kh godov: monopolizatsiya protsessa [Ideological impact in the provinces of the 1920s: monopolization of the process]. *Istoriya: fakty i simvol'y* [History: facts and symbols], 3 (32), pp. 86-101. DOI 10.24888/2410-4205-2022-32-3-86-101
 20. Vasil'ev A.A. (2008) Istoricheskie usloviya realizatsii gosudarstvennoi agrarno-prodovol'stvennoi politiki v Rossii: opyt NEPa [Historical conditions for the implementation of the state agrarian and food policy in Russia: the experience of the NEP]. *Promyshlennost': ekonomika, upravlenie, tekhnologii* [Industry: economics, management, technology], 4 (23), pp. 149-153.
 21. Yashchuk T.F. (2022) Zemel'nyi kodeks RSFSR 1922 goda – pervyi kodifitsirovannyi akt v istorii rossiiskogo zemel'nogo zakonodatel'stva [The Land Code of the RSFSR of 1922 is the first codified act in the history of Russian land legislation]. *RUDN Journal of Law*, 26, 4, pp. 938-958. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-4-938-958>