

УДК 32

10.34670/AR.2023.22.54.025

Специфика контрактации сельхозпроизводителей Сибири в период новой экономической политики

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт ФСИН России;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Бакшеев Андрей Иванович

Кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой философии и социально-гуманитарных наук,
Красноярский государственный медицинский
университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого»,
660022, Российская Федерация, Красноярск, ул. Партизана Железняка 1;
e-mail: baksh-ai@yandex.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В представленном материале осуществлен компаративный анализ агрономического сопровождения в период новой экономической политики (1921-1924 годов) производителей сельскохозяйственной продукции регионов Сибири. Даны общие природно-климатические характеристики сибирского региона, в контексте возможности развития сельского хозяйства как такового, увеличения производительности и организации производства в целом, а также повышения качества сельхозпродукции в частности. Рассмотрены необходимые направления и основные мероприятия агрономического обслуживания Сибири в указанный временной период. Перечислены созданные для изучения сельского хозяйства в различных климатических условиях Сибири научно-исследовательские учреждения. Благодаря исследованиям которых, а также разработке новых технологий в указанной области повышалась производительность и качество сельскохозяйственной продукции.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Бакшеев А.И., Слабкая Д.Н. Специфика контрактации сельхозпроизводителей Сибири в период новой экономической политики // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 1А. С. 138-146. 10.34670/AR.2023.22.54.025

Ключевые слова

Новая экономическая политика (НЭП), сельское хозяйство, Сибирь, зона рискованного земледелия, агрономическое обслуживание, модернизация аграрного сектора.

Введение

Предпосылками, толчком к смене экономического курса с «военного коммунизма» на новую экономическую политику (далее – НЭП) послужил ряд обстоятельств, основными можно указать социально-политические факторы и как ни странно, природные явления (засуха, повлекшая неурожай). Приведем некоторое пояснение, российским учёным-энциклопедистом, революционным деятелем, мыслителем-утопистом, одним из крупнейших идеологов социализма Александром Александровичем Богдановым был введен в оборот термин «военный коммунизм» [Богданов, 1990, 314]. Это условное название внутренней политики большевистского правительства в период 1918-1920 годов, осуществившего попытку перехода к социализму с помощью чрезвычайных социально-политических и экономических мер. Заклучалась в следующем: национализация промышленности, введение всеобщей трудовой повинности для трудоспособного населения по принципу: «кто не работает, тот не ест», продразверстка, натурализация хозяйства, свертывание товарооборота, товарно-денежных отношений, уравнительная система в распределении материальных благ [Социальная политика СССР, www, с. 135].

Основная часть

Последствия Первой мировой и Гражданской войны, политика Советской власти в отношении крестьянства [Урядова, 2010, 33], стратегия «военного коммунизма», которую большевики стали проводить после прихода к власти, повлекли острейший политический и экономический кризис, и фактически подвели страну к банкротству.

Национализация промышленных предприятий ударила и по селу: перекося в сторону производства боеприпасов вкупе с неумелым планированием привел к тому, что село недополучало сельскохозяйственную технику. Из-за нехватки рабочих рук посевные площади в 1920 году сократились на четверть по сравнению с 1916 годом, а валовой сбор сельхозпродукции – на 40–45% по сравнению с последним предвоенным годом, 1913-м. [Военное обозрение, www].

Естественным ответом на отсутствие рынка, изъятие продовольствия через продразвёрстку, было сокращение крестьянами посевной площади. Крестьяне сократили производство сельхозпродуктов до минимума, необходимого для пропитания одной семьи. А крупные хозяйства, существовавшие до революции, были повсеместно разрушены. Земельные участки повсеместно измельчали, утратили товарность. В 1920 году сельское хозяйство давало только около половины довоенной продукции. А запасы, которые существовали ранее, были

использованы в ходе войны. Засуха, и как следствие неурожай усугубила эти процессы и вызвала голод: в 1921 году он поразил около 20% населения и привел к гибели почти 5 млн человек [НЭП, www].

Инициатором резкой перемены курса экономической политики в начале 20-х годов прошлого века выступил В.И. Ленин, безусловный лидер правящей партии большевиков. От предельно конкретно и откровенно показал катастрофичность положения..., а также отметил, что за весь период существования Советской власти правящая партия оказалась в условиях «самого большого внутреннего политического кризиса», обнаружившего «недовольство не только значительной части крестьянства, но и рабочих» [Зозуля, 2002, с. 162].

15 марта 1921 года на X-м съезде Российской коммунистической партии большевиков (РКП(б)) начался доклад Ленина и, следует отметить, что в нем не было слов «новая экономическая политика». В прения по докладу и содокладу наркома продовольствия Цюрупы записались 11 человек, однако выступили только четверо – полностью поддержали Ленина, с некоторыми своими замечаниями. Съезд мгновенно принял резолюцию и уже через 5 дней, 21 марта 1921 года, вышел Декрет «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом». Разрешалось после уплаты налога оставлять излишки у себя, менять на промтовары на рынках и базарах. 26-27 марта, на экстренно созванной конференции РКП(б), Ленин не только впервые употребил, ввел в оборот термин «новая экономическая политика», но и поставил его в резолюцию первым пунктом как директиву, обязательную к исполнению всеми парторганизациями: «Коренная политическая задача момента состоит в полном усвоении и точном проведении всеми партийными и советскими работниками новой экономической политики» [Баймухаметов, www].

Переход к новой экономической политике не сразу изменил ситуацию: весенняя посевная кампания 1921 года прошла с использованием многих «военно-коммунистических» приемов. Однако по мере развертывания НЭПа методы агрономического обслуживания изменялись. Государственная материальная и финансовая помощь колхозам была фактически прекращена. Приоритетной целью земельных органов провозглашалась поддержка индивидуального крестьянского хозяйства, которое становилось основным объектом агрономического обслуживания. Произошел отказ от принуждения крестьян к выполнению государственного задания, основным стимулом развития сельского хозяйства должна была стать экономическая заинтересованность производителя во внедрении рекомендованных ему мероприятий по улучшению культуры земледелия и животноводства [Ильиных, 2019, с. 90].

Агрономическое обслуживание сельхозпроизводителей в СССР в период НЭП 1921-1924 гг. в регионе Сибирь было одним из ключевых факторов, обеспечивающих успех в сельском хозяйстве. На этот период пришлось значительное повышение производства зерновых культур, а также расширение выращивания хлопка и льна.

Авторами данной статьи в проведенном ранее исследовании, были выявлены повлиявшие на развитие сельского хозяйства, в Сибири в том числе факторы, такие как организационные, материально-производственные и инфраструктурные. В настоящий момент, авторы сфокусировали внимание на анализе особенностей агрономического обслуживания в Сибири, что поможет лучше понять, как развивалась аграрная политика советского государства в этом регионе.

В широком географическом смысле под Сибирью понимают огромное пространство, которое находится в северной части Азиатского континента. Вплоть до XX века географы считали, что Сибирь простирается от Уральских гор до самого Тихого океана и от границ с Китаем до Ледовитого океана. [Сибирь..., www].

Холодные регионы Сибири, Дальнего Востока и Европейского Севера нередко объединяют одним устоявшимся, не слишком официальным, но давно применяемым термином «зона рискованного земледелия». Так принято именовать земли, получение урожаев сельхоз/культур на которых, связано с определенными, продиктованными климатом рисками, некоторые из них короткий вегетационный период, низкая плодородность почв, нехватка осадков.

Сибирь – обширный и разнообразный регион с разнообразными климатическими и географическими условиями, оказавшими влияние на развитие сельского хозяйства в годы НЭПа. Чаще всего, Сибирь подразделяется на Западную и Восточную.

Как отмечают исследователи эта часть Сибири обладает самым мягким климатом. Наилучшие почвы Сибири – лугово-черноземные лесостепной зоны Западной Сибири, в которых тяжелый гранулометрический состав глинистых фракций в значительной степени пополнен органическим веществом, сформированным мощно развитой растительностью естественных лугов. Одновременно здесь в результате ослабленного дренажа территорий и регулярного лугового режима есть дополнительные ресурсы влаги, именно поэтому эти почвы обладают максимальной устойчивостью к засухе [Васенко, 2007, 28].

Западная Сибирь характеризуется умеренным континентальным климатом: низкими температурами, продолжительной и суровой зимой, коротким, но жарким летом, и как следствие, коротким вегетационным периодом, резким колебанием температур [Пузиков, 2011], что затрудняло сельское хозяйство.

Несмотря на эти проблемы, в Западной Сибири во время НЭПа наблюдался значительный рост сельскохозяйственного производства. Это увеличение было связано с политикой правительства, которое поощряло крестьян заниматься частным сельским хозяйством и позволяло им продавать излишки продукции на рынке. Внедрение современных методов ведения сельского хозяйства и техники также способствовало увеличению производства.

Восточная Сибирь является крупнейшим регионом Сибири, и ее сельскохозяйственное развитие во время НЭПа сильно повлияло на ее расположение и географию. Климат Восточной Сибири можно охарактеризовать, как резко континентальный. При удаленности от Атлантического океана и при влиянии Азиатского антициклона воздух сухой, и количество осадков незначительное [Сверлова, 2013]. Изолированное расположение региона и отсутствие инфраструктуры затрудняли транспортировку сельскохозяйственной продукции на рынок, что ограничивало возможности частного земледелия. Кроме того, климат региона (холодные зимы и жаркое лето) и короткий вегетационный период затрудняли выращивание сельскохозяйственных культур. Политика правительства в меньшей степени поддерживала кооперативы в Восточной Сибири, и большая часть сельскохозяйственного производства региона зависела от совхозов.

Агрономическое обслуживание в Сибири включало в себя ряд мероприятий, которые имели нацеленность на повышение урожайности.

В начале 1922 года была выдвинута идея «в целях приближения к населению всех мероприятий по оказанию непосредственной помощи, а также концентрации сил и средств для комбинированного воздействия на крестьянское население» разделить подведомственную территорию на 20 инструкторских районов». Все работающие на территории района специалисты, а также земельные учреждения и предприятия (совхозы, кооперативы, прокатные и случные пункты и др.) объединяли свои усилия по восстановлению и развитию сельского хозяйства под руководством инструктора-организатора, выступавшего в качестве своеобразного «политработника» [Ильиных, 2019, с. 93].

Проведение реорганизации мелких крестьянских хозяйств так же явилось важным

элементом аграрной политики. Для этого были созданы специальные хозяйственные кооперативы, которые помогли малым сельскохозяйственным предприятиям получать материально-техническое обслуживание и использовать современные технологии в производстве.

В.И. Ленин в статье «О кооперации» подчеркнул важную роль кооперации как организации, на основе которой крестьянство в союзе с рабочим классом и под его руководством способно обеспечить эффективное движение к социализму [О кооперации, www]. Согласно официальной концепции, кооперация являлась главным средством переделки и перевоспитания крестьянства в духе социализма. Ленин подчеркивал, что объединение крестьян в кооперативы, в особенности, производственные, должно проводиться на строго добровольных началах, методами убеждения, разъяснения...

Следующим необходимым направлением агрономического обслуживания, авторы выделяют меры по улучшению почвы путем внесения удобрений и селекции более устойчивых культур. Были разработаны новые технологии по возделыванию зерновых культур, которые позволили повысить урожайность и сократить затраты на производство. Следует отметить, что в этот период проводилась работа по селекции новых сортов растений, более устойчивых к неблагоприятным условиям, что также существенно повлияло на улучшение качества и количества сельскохозяйственной продукции.

Большое внимание уделялось также борьбе с вредителями и болезнями растений, были разработаны новые средства защиты растений от вредителей и болезней, что помогло значительно повысить урожайность и качество сельскохозяйственной продукции.

Важным аспектом агрономического обслуживания в регионе Сибирь стала специализированная помощь сельхозпроизводителям в выборе сортов сельскохозяйственных культур, а также в проведении мероприятий по обработке почвы и уходу за посевами. В обеспечение этих целей были созданы агрономические службы, которые консультировали сельхозпроизводителей и помогали им в выборе оптимальных сортов культур для данного климатического региона.

Одним из важных элементов агрономического обслуживания была организация специальных обучающих курсов для населения, которые проводились в местных агрономических училищах. Кроме того, организовывались курсы для сельхозработников, которые давали им возможность получить новые знания и навыки в сфере агрономии.

Одним из ключевых направлений агрономического обслуживания в регионе Сибирь стало обучение и повышение квалификации сельхозработников. Для этого были созданы специальные учебные заведения, в которых проводилась подготовка специалистов по сельскому хозяйству.

Еще одним важным аспектом агрономического обслуживания в регионе Сибирь стала поддержка сельхозпроизводителей в области научных исследований. Для этого были созданы научно-исследовательские институты, такие как Научно-исследовательский институт биологии Иркутского государственного университета (ранее Биолого-географический институт, БГНИИ) создан в 1923 году постановлением Наркомпроса России, НИИ прикладной физики Томского технологического института (Сибирский физико-технический институт им. акад. В.Д. Кузнецова был организован в 1928 г. по постановлению Совнаркома РСФСР с целью формирования первого научного учреждения в области точных и естественных наук в Сибири. С 1932 г. институт является структурным подразделением Томского государственного университета), которые занимались изучением сельского хозяйства в различных климатических условиях Сибири. В их компетенцию входило проведение агрономических исследований, разработка рекомендаций по внедрению новых технологий в сельском хозяйстве, а также

консультации и помощь частным производителям, кооперативам, совхозам в решении различных вопросов. Благодаря этим исследованиям были разработаны новые технологии в области сельского хозяйства, которые повышали производительность и качество сельхозпродукции.

В заключении можно подытожить. Создание государственной промышленности по производству сельскохозяйственных машин и оборудования, предоставление кооперативам субсидий и стимулов помогло модернизировать сельское хозяйство и повысить его производительность. В последующем использование современных машин и оборудования, например тракторов, снизило потребность в рабочей силе и повысило качество сельскохозяйственной продукции.

Также в рамках аграрной политики НЭПа была проведена серия мероприятий по укреплению кооперации в сельском хозяйстве. Были созданы кооперативы, которые помогали крестьянам получать кредиты, закупать семена, удобрения и технику. Эти меры помогли повысить производительность сельского хозяйства и увеличить его эффективность.

В период НЭП в Сибири были созданы курсы и школы, службы и институты, проведено множество исследований по повышению плодородия почвы, внедрению новых методов обработки и удобрения, а также внедрению (с учетом развития знания и материальной доступности) современных технологий.

Заключение

Следует резюмировать, что несмотря на все усилия Советского правительства в Сибири оставалась низкая урожайность из-за неблагоприятных климатических условий и недостаточного освоения целинных территорий в пахотные площади. В этой связи, одной из приоритетных задач агрономического обслуживания была разработка, апробация и внедрение новых технологий, позволяющих более эффективно использовать ресурсы и увеличивать урожайность.

Библиография

1. Алиев, А. Ш. Кооперативные предприятия в народном хозяйстве советской России в годы нэпа / А. Ш. Алиев // Современная научная мысль. – 2013. – № 3. – С. 61-72. – EDN QZYQCB.
2. Богданов А. А. Вопросы социализма: Работы разных лет /Под ред. Л. И. Абалкина (отв. ред.), Г. Д. Гловели, В. К. Пармёнова, Н. К. Фигуровской; составл. и коммент. Г. Д. Гловели; предисл. Г. Д. Гловели и Н. К. Фигуровской. М.: Политиздат, 1990. 479 с. (Библиотека социалистической мысли.)
3. Баймухаметов С., 100 лет НЭПу: как товарищ Ленин обманул партийных товарищей, <https://newizv.ru/news/2021-03-06/100-let-nepu-kak-tovarisch-lenin-obmanul-partiynyh-tovarischey-327850>
4. Валитов А.А., Дмитрищак Т.М. Возрождение торговой деятельности Западной Сибири в годы НЭПА // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 16 (154). История. Вып. 32. С. 49–56.
5. Власенко, А. Н. Проблеме устойчивого развития земледелия Восточной Сибири / А. Н. Власенко // Достижения науки и техники АПК. – 2007. – № 5. – С. 28-30. – EDN ISVPDJ.
6. Зозуля, О. А. Зигзаги нэпа: экономические и политические кризисы 20-х годов / О. А. Зозуля // . – 2002. – № 3. – С. 162-171. – EDN HVSGBL.
7. Интернет-источник, Военное обозрение: <https://topwar.ru/81138-prichiny-perehoda-k-nepu-v-sovetskoy-rossii.html>
8. Интернет-источник, Социальная политика СССР, <http://вам.рф/wp-content/uploads/2021/06/Глава-13.pdf>
9. Интернет-источник, НЭП – путь к новой катастрофе или к спасению?: <https://topwar.ru/180813-njep-put-k-novoj-katastrofe-ili-k-spaseniju.html>
10. Интернет-источник, Сибирь: где находится ее граница на самом деле: <https://cyrillitsa.ru/history/186127-sibir-gde-nakhoditsya-ee-granica-na-sam.html>
11. Ильиных В.А. Организация агрономического обслуживания в Сибири в 1920-е гг.: дискурс и выбор // Крестьяноведение. 2019. Том 4. №2, С. 83-107.

12. Карлов, С. А. Трансформация крестьянских хозяйств Восточной Сибири в годы НЭПа (1921-1929 гг.) : специальность 07.00.02 "Отечественная история" : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Карлов Сергей Алексеевич. – Красноярск, 2009. – 223 с. – EDN QELPUN.
13. Ленин В.И., О кооперации, Дата создания: 4—6 января 1923, опубл.: «Правда» №№ 115 и 116, 26 и 27 мая 1923. Источник: Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1970. — Т. 45. Март 1922 — март 1923. — С. 369—377.
14. Майдачевский Д.Я. НЭП с народнохозяйственной точки зрения: п.п. Маслов, Иркутск - Чита, 1920-1922 ГГ // Историко-экономические исследования. 2022. Т. 23. № 3. С. 508-535.
15. Муравьева, Л. А. Военный коммунизм: теория и практика / Л. А. Муравьева // Финансы и кредит. – 2002. – № 7(97). – С. 52-60. – EDN HUXUXV.
16. Новиков А.В., Бакшеев А.И., Слабкая Д.Н. Государственная политика поддержки предпринимательской активности сельхозпроизводителей. Ретроспективный анализ НЭП // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 1А. С. 36-43. DOI: 10.34670/AR.2022.10.40.005
17. Пузиков А.Н., Результаты и перспективы селекции масличных культур в условиях южной лесостепи Западной Сибири // Научно-технический бюллетень Всероссийского научно-исследовательского института масличных культур. Вып.2 (148-149), 2011
18. Рогачев А.Г., Бакшеев А.И. Особенности новой экономической политики (НЭП) в «Сибревкомовской Сибири» (1921–1925 гг.) // Известия Лаборатории древних технологий. 2021. Т. 17. № 2. С. 208–218. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2021-2-208-218>
19. Сверлова, Л. И. Биоклиматическая оценка продуктивности зерновых культур в природно-климатических зонах Восточной Сибири и Дальнего Востока / Л. И. Сверлова // . – 2013. – № 1. – С. 162-168. – EDN RIYBLN.
20. Урядова, А.В. Голод 1920-х гг. в России и русском зарубежье / Анна Урядова. - Санкт-Петербург : Алетей, 2010. 167 с., ISBN 978-5-91419-286-7
21. Чедурова, Е. М. Развитие агрономической службы в Сибири в XIX - начале XX в / Е. М. Чедурова // Известия Алтайского государственного университета. – 2009. – № 4-2(64). – С. 249-253. – EDN JWYQPA.
22. Чесноков А.Ю., Меренков Д.О. Ершов Б.А., Причины введения новой экономической политики (НЭПа) в СССР // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017 г. file:///C:/Users/Alexis%20Novikoff/Downloads/prichiny-vvedeniya-novoy-ekonomicheskoy-politiki-nepa-v-sssr.pdf

The Specifics of Contracting Agricultural Producers in Siberia during the New Economic Policy

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,
Professor, Chief Researcher,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia;
Professor of Criminal Law Department,
Astrakhan State University,
4140546, 20a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federaion;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Andrei I. Baksheev

PhD in History, Associate Professor,
Head of the Department of Philosophy and Social Sciences and the Humanities,
Krasnoyarsk State Medical University named after Professor V.F. Voyno-Yasenetsky,
660022, 1, st. Partizana Zheleznyaka Krasnoyarsk, Russian Federaion;
e-mail: baksh-ai@yandex.ru

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

In the presented material, a comparative analysis of agronomic support during the period of the new economic policy (1921-1924) of agricultural producers in Siberian regions was carried out. The general natural and climatic characteristics of the Siberian region are given in the context of the possibility of developing agriculture as such, increasing productivity and organizing production in general, as well as improving the quality of agricultural products in particular. The necessary directions and main activities of the agronomic service of Siberia in the specified time period are considered. The research institutions created to study agriculture in various climatic conditions of Siberia are listed. Thanks to the research of which, as well as the development of new technologies in this area, the productivity and quality of agricultural products increased.

For citation

Novikov A.V., Baksheev A.I., Slabkaya D.N. (2023) Spetsifika kontraktatsii sel'khozproizvoditelei Sibiri v period novoi ekonomicheskoi politiki [The Specifics of Contracting Agricultural Producers in Siberia during the New Economic Policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (1A), pp. 138-146. 10.34670/AR.2023.22.54.025

Keywords

New Economic Policy (NEP), agriculture, Siberia, zone of risky farming, agronomic services, modernization of the agricultural sector

References

1. Aliyev, A. SH. Kooperativnyye predpriyatiya v narodnom khozyaystve sovetskoy Rossii v gody nepa / A. SH. Aliyev // *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. – 2013. – № 3. – S. 61-72. – EDN QZYQCB.
2. Bogdanov A. A. Voprosy sotsializma: Raboty raznykh let /Pod red. L. I. Abalkina (otv. red.), G. D. Gloveli, V. K. Parmonova, N. K. Figurovskoy; sostavl. i komment. G. D. Gloveli; predisl. G. D. Gloveli i N. K. Figurovskoy. M.: Politizdat, 1990. 479 s. (Biblioteka sotsialisticheskoy mysli.)
3. Baymukhmetov C., 100 let NEPu: kak tovarishch Lenin obmanul partiynykh tovarishchey, <https://newizv.ru/news/2021-03-06/100-let-nepu-kak-tovarishch-lenin-obmanul-partiynykh-tovarishchey-327850>
4. Valitov A.A., Dmitrishchak T.M. Vozrozhdeniye torgovoy deyatelnosti Zapadnoy Sibiri v gody NEPA // *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2009. № 16 (154). Istoriya. Vyp. 32. S. 49–56.
5. Vlasenko, A. N. Probleme ustoychivogo razvitiya zemledeliya Vostochnoy Sibiri / A. N. Vlasenko // *Dostizheniya nauki i tekhniki APK*. – 2007. – № 5. – S. 28-30. – EDN ISVPDJ.
6. Zozulya, O. A. Zigzagi nepa: ekonomicheskiye i politicheskkiye krizisy 20-kh godov / O. A. Zozulya // . – 2002. – № 3. – S. 162-171. – EDN HVSGBL.
7. Internet-istochnik, Voyennoye obozreniye: <https://topwar.ru/81138-prichiny-perehoda-k-nepu-v-sovetskoy-rossii.html>
8. Internet-istochnik, Sotsial'naya politika SSSR, <http://vam.rf/wp-content/uploads/2021/06/Glava-13.pdf>
9. Internet-istochnik, NEP – put' k novoy katastrofe ili k spaseniyu?: <https://topwar.ru/180813-njep-put-k-novoj-katastrofe-ili-k-spaseniju.html>
10. Internet-istochnik, Sibir': gde nakhoditsya yeye granitsa na samom dele: <https://cyrillitsa.ru/history/186127-sibir-gde-nakhoditsya-ee-granica-na-sam.html>

11. Il'inykh V.A. Organizatsiya agronomicheskogo obsluzhivaniya v Sibiri v 1920-ye gg.: diskurs i vybor // Krest'yanovedeniye. 2019. Tom 4. №2, S. 83-107.
12. Karlov, S. A. Transformatsiya krest'yanskikh khozyaystv Vostochnoy Sibiri v gody NEPa (1921-1929 gg.) : spetsial'nost' 07.00.02 "Otechestvennaya istoriya" : dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata istoricheskikh nauk / Karlov Sergey Alekseyevich. – Krasnoyarsk, 2009. – 223 s. – EDN QELPUN.
13. Lenin V.I., O kooperatsii, Data sozdaniya: 4—6 yanvarya 1923, opubl.: «Pravda» №№ 115 i 116, 26 i 27 maya 1923. Istochnik: Lenin, V. I. Polnoye sobraniye sochineniy / In-t marksizma-leninizma pri TSK KPSS — 5-ye izd. — M.: Politizdat, 1970. — T. 45. Mart 1922 — mart 1923. — S. 369—377.
14. Maydachevskiy D.YA. NEP s narodnokhozyaystvennoy tochki zreniya: p.p. Maslov, Irkutsk - Chita, 1920-1922 GG // Istoriko-ekonomicheskkiye issledovaniya. 2022. T. 23. № 3. S. 508-535.
15. Murav'yeva, L. A. Voyennyi kommunizm: teoriya i praktika / L. A. Murav'yeva // Finansy i kredit. – 2002. – № 7(97). – S. 52-60. – EDN HUXUXV.
16. Novikov A.V., Baksheyev A.I., Slabkaya D.N. Gosudarstvennaya politika podderzhki predprinimatel'skoy aktivnosti sel'khozproizvoditeley. Retrospektivnyy analiz NEP // Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy. 2022. Tom 11. № 1A. S. 36-43. DOI: 10.34670/AR.2022.10.40.005
17. Puzikov A.N., Rezul'taty i perspektivy selektsii maslichnykh kul'tur v usloviyakh yuzhnoy lesostepi Zapadnoy Sibiri // Nauchno-tehnicheskiiy byulleten' Vserossiyskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta maslichnykh kul'tur. Vyp.2 (148-149), 2011
18. Rogachev A.G., Baksheyev A.I. Osobennosti novoy ekonomicheskoy politiki (NEP) v «Sibrevkomovskoy Sibiri» (1921–1925 gg.) // Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologiy. 2021. T. 17. № 2. S. 208–218. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2021-2-208-218>
19. Sverlova, L. I. Bioklimaticheskaya otsenka produktivnosti zernovykh kul'tur v prirodno-klimaticheskikh zonakh Vostochnoy Sibiri i Dal'nego Vostoka / L. I. Sverlova // . – 2013. – № 1. – S. 162-168. – EDN RIYBLN.
20. Uryadova, A.V. Golod 1920-kh gg. v Rossii i russkoye zarubezh'ye / Anna Uryadova. - Sankt-Peterburg : Aleteyya, 2010. 167 s., ISBN 978-5-91419-286-7
21. Chedurova, Ye. M. Razvitiye agronomicheskoy sluzhby v Sibiri v XIX - nachale XX v / Ye. M. Chedurova // Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2009. – № 4-2(64). – S. 249-253. – EDN JWYQPA.
22. Chesnokov A.YU., Merenkov D.O. Yershov B.A., Prichiny vvedeniya novoy ekonomicheskoy politiki (NEPA) v SSSR // Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i yestestvennykh nauk. 2017 g. file:///C:/Users/Alexis%20Novikoff/Downloads/prichiny-vvedeniya-novoy-ekonomicheskoy-politiki-nepa-v-sssr.pdf