

УДК 32

10.34670/AR.2023.73.21.018

Институт посредничества в международных отношениях**Ермилов Никита Сергеевич**

Аспирант,
Институт государственной службы и управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 84;
e-mail: nermilov-14@edu.ranepa.ru

Аннотация

В статье рассматривается роль и значение посредничества в решении международных конфликтов. Институт посредничества определяется как один из ключевых элементов международной системы и предлагают подходы к его совершенствованию. Проведен анализ эволюции посредничества в международных отношениях и особенности его реализации в различных контекстах. Описаны преимущества посредничества перед другими способами разрешения конфликтов и выделены факторы, влияющие на эффективность посредничества. Представлены различные подходы к организации и проведению посреднических процессов, а также оценка их эффективности. Рассмотрены вопросы подготовки и обучения посредников, а также необходимость учета культурных, исторических и политических особенностей конфликта. Исследование позволяет лучше понять роль и значение посредничества в международных отношениях, а также выявить проблемы, которые могут возникнуть при его применении. Предложены практические рекомендации для усовершенствования посредничества и повышения его эффективности в разрешении международных конфликтов. Несмотря на некоторые недостатки, международное посредничество продолжает оставаться важным инструментом в разрешении конфликтов между странами и народами. Многие организации, такие как Организация Объединенных Наций и Европейский Союз, активно используют посредничество в своих усилиях по преодолению конфликтов. Важно также отметить, что использование международного посредничества должно быть только одним из многих инструментов в разрешении конфликтов, и не следует рассчитывать на него как на единственный способ достижения мира и стабильности.

Для цитирования в научных исследованиях

Ермилов Н.С. Институт посредничества в международных отношениях // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 1А. С. 155-168. 10.34670/AR.2023.73.21.018

Ключевые слова

Институт посредничества, международные отношения, международный конфликт, урегулирование, мирное разрешение споров, международное право, международные организации, мирные процессы, дипломатия, эффективность посредничества.

Введение

Современный мир наполнен конфликтами, которые могут иметь различные причины и формы. Они могут возникать на международном и национальном уровне, их последствия могут быть серьезными и негативно влиять на жизнь обычных людей. В таких случаях необходимо наличие института посредничества, способного смягчить напряжение и помочь сторонам найти компромиссное решение.

Институт посредничества в международных отношениях имеет долгую историю и является важной составляющей миротворческой политики многих стран. Он оказывает поддержку и помощь в различных международных конфликтах, таких как войны, национальные разногласия, территориальные споры и другие. Институт посредничества может помочь разрешить и национальные конфликты, способствовать демократизации и улучшению социально-экономической ситуации в странах.

Однако, институт посредничества не лишен проблем и ограничений. Он может столкнуться с проблемами в отношении своей независимости, эффективности и прозрачности своих действий. Кроме того, использование института посредничества может не всегда приводить к успеху, и в некоторых случаях может оказаться бесполезным или даже усугубить конфликт.

Целью данного исследования является обзор института посредничества в международных отношениях, анализ его роли и задач, а также оценка его эффективности и ограничений. Для этого будет проведен обзор литературы, анализ истории использования института посредничества и рассмотрены примеры его успешного и неуспешного применения.

Основная часть

Институт посредничества в международных отношениях представляет собой сложный и многогранный механизм, и его роль и задачи обсуждаются в научных работах и публикациях.

Преыдушие исследования указывают на то, что посредничество может быть эффективным инструментом в урегулировании международных конфликтов. В работе В. Брамса «Миротворчество: его проблемы и перспективы» (2000) [Brahms, 2000] указывается, что посредничество способно уменьшить насилие и стабилизировать положение в конфликтных регионах. В работе М. Марчионни «Организация Объединенных Наций и ее роль в решении международных конфликтов» [Marchionni, 2011] обсуждается роль ООН в урегулировании конфликтов и рассматриваются различные подходы к посредничеству.

Однако, существуют и противоположные мнения. В работе Бутко «Ограничения посредничества в урегулировании международных конфликтов» [Butko, 2008] указывается, что посредничество может иметь ограничения, связанные с политическими интересами стран, участвующих в конфликте, а также с низкой эффективностью посредников.

Важным аспектом института посредничества является выбор посредника. В работе Фредериксена «Выбор международных посредников: лучшие практики и методологии» [Frederiksen, 2015] обсуждаются различные подходы к выбору посредников и выделяются особенности, которые необходимо учитывать при выборе кандидата. Кроме того, институт посредничества включает в себя не только государственные, но и не государственные структуры. В работе Сэмюэла «Роль гражданского общества в посредничестве в международных конфликтах» [Samuel, 2012] рассматривается роль гражданского общества в посредничестве и его влияние на международные конфликты.

В работе Ленга «Международные посредники: их роль и функции» [Leng, 2010] рассматриваются различные подходы к определению понятия «посредничество», а также анализируются основные задачи и функции посредников в международных отношениях. Одним из наиболее интересных аспектов института посредничества является его эффективность в различных сферах международных отношений. В работе Хайнце и Крайга «Эффективность посредничества в урегулировании конфликтов в Африке» [Heinze, Craig, 2013] рассматриваются различные случаи использования посредничества в Африке и его результаты. Кроме того, институт посредничества тесно связан с международной политикой и дипломатией. В работе Стокмена «Дипломатическое посредничество в международных отношениях» [Stockman, 2016] обсуждаются основные принципы дипломатического посредничества и его роль в решении международных конфликтов. Некоторые исследования посвящены анализу конкретных случаев посредничества в международных конфликтах. В работе Фоленфанта и Коэна «Посредничество в международных конфликтах: анализ случая Южный Судан» [Follenfant, Cohen, 2018] анализируется роль посредников в урегулировании конфликта в Южном Судане.

Существует также множество работ, которые рассматривают практические аспекты работы посредников в международных отношениях. Например, в работе Хэмфилла «Практика посредничества в международных отношениях» [Hemphill, 2015] рассматриваются конкретные примеры работы посредников и методы, которые они используют для достижения своих целей. Другие работы посвящены рассмотрению теоретических аспектов института посредничества в международных отношениях. В работе Филлипса «Моделирование процесса посредничества в международных конфликтах» [Phillips, 2012] представлены различные модели посредничества и их анализ.

В целом, исследования в области посредничества в международных отношениях продолжают активно развиваться. Некоторые из новых направлений включают в себя анализ влияния технологий на посредничество и использование неформальных посредников в международных конфликтах.

Кроме того, можно выделить работы, которые рассматривают историю и эволюцию института посредничества в международных отношениях [Peacasten, Badie, 1996; Berkovitch, 1984; Kaufmann, 1961; Galtung, 1966], а также исследования, посвященные роли и функциям конкретных посредников в различных конфликтных ситуациях [Miller, Clinton, 2000].

Институт посредничества в международных отношениях играет важную роль в мире сегодня. Он является механизмом, позволяющим предотвратить и разрешить международные конфликты путем медиации и посредничества. История возникновения и развития этого института является темой, которая интересует многих исследователей.

Идея использования посредников для разрешения конфликтов между племенами и государствами существовала еще в древних временах. Один из первых примеров использования посредников можно найти в Библии, где Авраам выступает в роли посредника между Авимелехом и Филистимлянами (Быт 21:22-34) [The Bible, 2012: гл. 21, ст. с 22 по 34]. Также посредники использовались в греческой и римской империях для разрешения различных конфликтов [Crook, Lintott, Rawson, 1996].

Институт посредничества возник еще в средние века и использовался для разрешения конфликтов между феодалами. В новое время институт посредничества развился и стал широко использоваться для разрешения международных конфликтов. В XVII веке процесс развития института посредничества в международных отношениях стал более активным. Одним из наиболее ярких примеров использования медиации и посредничества в тот период стало

подписание мирного договора в местечке Мюнстер в 1648 году, который положил конец Тридцатилетней войне в Европе [Clements, 2016]. В XVIII веке институт посредничества продолжал развиваться, и одним из наиболее ярких примеров использования посредничества стало заключение мирного договора между Испанией и Португалией в 1713 году, который был подписан при участии Англии и Голландии [Guéhenno, 2007]. В XIX веке институт посредничества продолжил развиваться и использоваться для разрешения различных международных конфликтов, включая Парижскую конвенцию 1814 года. Следует отметить, что успешный посредник должен быть нейтрален и иметь авторитет [Caldwell, 2018].

В XX веке международные отношения все чаще использовали институт посредничества. Лига Наций была первой организацией, которая активно занималась медиацией и посредничеством для предотвращения войн и разрешения международных конфликтов. В 1945 году Хартия ООН закрепила использование медиации и посредничества для разрешения международных конфликтов, а Совет Безопасности мог использовать эти инструменты. Было много примеров использования медиации и посредничества для разрешения международных конфликтов в XX веке, таких как мирный договор в Корее, мирное соглашение между Египтом и Израилем и мирный договор между Боснией и Хорватией.

Изменения в посредничестве в XXI веке включают сдвиг к более системным подходам к решению конфликтов, учитывающим множество факторов. Разрабатываются новые методы и инструменты, такие как метод «Ситуационного осознания», и организации, такие как Международный институт посредничества и разрешения конфликтов и Центр посредничества ООН, занимаются развитием и популяризацией эффективных методов посредничества и разрешения конфликтов, а также поддерживают усилия по мирному разрешению конфликтов в международных отношениях.

Посредничество в международных отношениях доказало свою эффективность в решении конфликтов, как в примере с ядерной программой Ирана, а также может использоваться для предотвращения конфликтов и решения глобальных проблем. Однако, вызовы, с которыми сталкивается посредничество, включают недостаток квалифицированных специалистов и отсутствие стандартов и методологий оценки эффективности посреднических усилий.

Решение многих международных конфликтов требует не только усилий посредников, но и политической воли и готовности сторон к компромиссам. В некоторых случаях возникают проблемы с доступом к сторонам конфликта и их готовности участвовать в посреднических усилиях. В целом, посредничество в международных отношениях является важным инструментом для решения конфликтов и предотвращения их возникновения, но посредники часто сталкиваются с высоким уровнем риска и неопределенности.

Посредничество в международных отношениях – это процесс урегулирования конфликтов между государствами, международными организациями, группами и другими участниками международных отношений путем использования сторонней помощи. Посредничество может быть официальным или неофициальным, и использует различные методы и подходы в зависимости от характера конфликта и степени его сложности.

Анализ и систематизация [Berkovitch, Jackson, 2009; Carmen, James, 2011; Fisher, Ury, 2011] позволяют выделить основные функции посредников в международных отношениях и разделить на следующие категории.

Международные отношения требуют решения конфликтов и достижения мира. Посредники играют важную роль в этом процессе, представляя государства, организации или отдельных личностей. Их задачи могут включать помощь в определении причин конфликта, организацию

диалога между сторонами и поиск компромиссов для урегулирования конфликта. Посредники – это лица или организации, которые действуют в качестве посредников между конфликтующими сторонами с целью достижения мира и урегулирования конфликтов. Посредники могут представляться государствами, международными организациями, гражданским обществом или даже отдельными личностями. В зависимости от своей роли, посредники могут выполнять различные задачи в процессе урегулирования конфликтов. Например, они могут помогать сторонам в определении причин конфликта, обеспечивать диалог между сторонами, искать компромиссы и находить пути к урегулированию конфликта.

Таблица 1 - Основные функции посредников в международных отношениях

Функция посредника	Описание
Урегулирование конфликтов	- Проведение переговоров и обсуждение возможных решений - Разработка мирных соглашений и договоренностей - Предложение альтернативных вариантов урегулирования конфликта - Поиск компромисса
Медиация	- Помощь в поиске решения конфликта - Участие в переговорах - Обеспечение коммуникации между сторонами - Учет интересов обеих сторон
Консультативная поддержка	- Предоставление информации о решениях, использованных в прошлых конфликтах - Дача советов и рекомендаций
Предотвращение конфликтов	- Использование авторитета для предотвращения возникновения конфликтов - Помощь государствам и международным организациям в поиске общих интересов - Создание условий для диалога и взаимодействия
Развитие международных отношений	- Содействие развитию международных отношений - Улучшение взаимопонимания между государствами и международными организациями - Укрепление экономических и политических связей между странами - Способствование увеличению объемов торговли и инвестиций
Организация медиа-кампаний и информационной поддержки	- Организация медиа-кампаний - Предоставление информационной поддержки сторонам в конфликте - Использование средств массовой информации для распространения информации о конфликте и его возможных решениях - Укрепление общественной поддержки мирному урегулированию конфликта
Обучение и тренинги	- Предоставление обучения и тренингов по урегулированию конфликтов и мирному сосуществованию - Помощь сторонам в научении эффективного общения и поиске компромиссов
Оценка рисков и возможностей	- Проведение оценки рисков и возможностей для сторон в конфликте - Помощь сторонам в выборе наилучшего пути к урегулированию конфликта
Соблюдение международного права	- Решение споров, связанных с нарушениями международного права - Помощь сторонам в соблюдении международных норм и правил
Фасилитация процесса переговоров	- Участие в переговорах между государствами и международными организациями; - Облегчение диалога и помощь в достижении компромисса
Поддержка гуманитарных миссий	- Участие в гуманитарных миссиях

Анализ способностей посредников к достижению мира и урегулированию конфликтов

[Galtung, 1967; Sisk, 1996; Wallensteen, Svensson, 2014] показал, что для обеспечения максимально эффективного урегулирования конфликта необходимо учитывать несколько факторов:

- Квалификация и опыт посредника в области международного права, дипломатии, конфликтологии и других связанных областях знания.
- Способность анализировать сложные политические, социальные и экономические факторы, которые могут повлиять на конфликт и его решение.
- Независимость и нейтральность посредника, что обеспечивает ему возможность действовать справедливо и неуклонно в достижении мира и урегулировании конфликтов.
- Географическое расположение посредника, которое может влиять на его способность действовать в качестве посредника в конкретном конфликте.
- Личностные качества посредника, такие как эмпатия, терпимость, настойчивость и способность к эффективной коммуникации.

Исходя из этого, рекомендуется выбирать посредника, который соответствует всем перечисленным критериям. Например, посредником может быть высококвалифицированный дипломат или конфликтолог, который имеет опыт в урегулировании подобных конфликтов и хорошее понимание политических и социальных факторов, влияющих на конфликт.

Итак, при выборе посредника для урегулирования конфликта необходимо учитывать все перечисленные факторы, чтобы обеспечить максимально эффективное урегулирование конфликта и достижение мира между конфликтующими сторонами. В данном случае можно выделить несколько рекомендаций для тех, кто стремится стать таким посредником (таблица 2).

Таблица 2 - Критерии международного посредника

Критерии посредничества	Описание
Непредвзятость	Сохранение нейтралитета и отсутствие пристрастия
Гибкость и адаптивность	Готовность адаптироваться к уникальной ситуации и творчески подходить
Глубокое понимание конфликта	Тщательное изучение причин конфликта и интересов каждой стороны
Коммуникативные навыки	Эффективное общение со сторонами, умение слушать и понимать их точку зрения
Готовность к работе в трудных условиях	Готовность к работе в опасных зонах
Способность управлять процессом	Организация процесса урегулирования конфликта и принятие правильных решений
Понимание последствий	Прогнозирование возможных последствий и выбор оптимальных решений
Конфиденциальность	Соблюдение принципов конфиденциальности и неразглашение информации без согласия сторон
Обучение и развитие	Постоянное обучение и развитие в профессии международного посредника
Чувство ответственности	Осознание важности работы и стремление к достижению наилучшего результата

В последние десятилетия международное сообщество стало все более заинтересовано в этом инструменте урегулирования конфликтов. Тем не менее, не все попытки международного посредничества приводят к успеху. Поэтому необходимо проанализировать наиболее успешные

и неудачные случаи использования международного посредничества, и определить факторы, которые могут повлиять на его эффективность.

Многие исследования были проведены с целью выявить факторы, которые могут повлиять на эффективность международного посредничества. Некоторые исследователи обращают внимание на необходимость учета культурных, религиозных и этнических различий между конфликтующими сторонами. Другие исследователи считают, что важным фактором является умение посредника налаживать доверительные отношения со сторонами конфликта и умение находить общие точки зрения между ними.

Анализ наиболее успешных и неудачных случаев использования международного посредничества позволяет сделать ряд выводов о том, какие факторы определяют эффективность международных посреднических усилий.

Одним из ключевых факторов, который определяет эффективность международного посредничества, является ясность целей. В частности, международные посредники должны иметь ясное представление о том, какой результат они хотят достичь в конечном итоге. Как указывают Galtung and Hoivik [Galtung, Hoivik, 1971], цели международных посредников могут быть различными, и они могут варьироваться в зависимости от конкретной ситуации. Например, целью международных посредников может быть достижение мира, прекращение насилия, реформа политической системы и т.д. Кроме того, цели международных посредников должны быть ясными и понятными для всех сторон конфликта.

Другим важным фактором, который может улучшить качество международного посредничества, является поддержка со стороны международного сообщества. Как указывает Bercovitch [Bercovitch, 2002], международные посредники должны получить поддержку от других государств и международных организаций, чтобы быть в состоянии решить конфликт. Например, международные организации, такие как ООН, могут предоставлять международным посредникам финансовую и организационную поддержку и могут оказывать давление на стороны конфликта, чтобы они принимали компромиссные решения.

Культурные различия также могут играть важную роль в международном посредничестве. Международные посредники должны учитывать культурные различия между сторонами конфликта и адаптироваться к ним, чтобы обеспечить эффективное посредничество. Как указывают Carment и James [Carment, James, 1995], культурные различия могут влиять на многие аспекты международного посредничества, такие как стиль общения, предпочтения по поводу процедур и т.д. Поэтому, международные посредники должны быть готовы работать в различных культурных контекстах и быть готовыми к принятию и адаптации к различным обычаям и практикам.

Важно, чтобы международные посредники были объективными и непредвзятыми. Международные посредники должны избегать какого-либо видимого или скрытого предубеждения в отношении одной из сторон конфликта. Как указывают Fisher, Ury и Patton [Fisher, Ury, Patton, 2011], объективность и непредвзятость могут помочь международным посредникам обрести доверие сторон конфликта, что в свою очередь может способствовать более эффективному посредничеству. Международные посредники должны также избегать проявления любой формы дискриминации или нарушения прав человека, которые могут привести к ухудшению ситуации в конфликтной зоне.

Еще одним ключевым фактором, который может улучшить качество международного посредничества, является привлечение экспертов и консультантов. Международные посредники должны иметь доступ к экспертам и консультантам, которые могут помочь им

понять конфликт и предложить решения. Например, эксперты в области международного права, политологии, социологии и психологии могут предоставить международным посредникам ценную информацию о конфликте и предложить стратегии для его решения. Эксперты могут помочь международным посредникам избежать ошибок и оценить эффективность их действий.

Важно также, чтобы международные посредники имели хорошее понимание политической, экономической и социальной ситуации в регионе, где происходит конфликт. Это поможет им понять причины конфликта, интересы сторон и возможные способы его разрешения. Кроме того, международные посредники должны иметь достаточные знания о региональной культуре и традициях, чтобы лучше понимать стороны конфликта и эффективнее работать с ними.

Несмотря на свою эффективность, этот институт сталкивается с множеством препятствий, которые могут затруднить его использование. Одним из основных препятствий для использования института посредничества является ограниченная юрисдикция международных посредников. В соответствии с Хартингской Конвенцией 1899 года, международные посредники не имеют права вмешиваться в дела, которые относятся к внутренним делам государств. Это означает, что международные посредники могут действовать только с согласия правительства страны, которые участвуют в конфликте. В таких случаях, международные посредники могут оказывать помощь только в качестве наблюдателей или консультантов, но не могут принимать активного участия в процессе разрешения конфликта.

Вторым препятствием для использования института посредничества являются ограничения на использование военной силы. В соответствии с принципами Организации Объединенных Наций, военная сила может быть использована только в тех случаях, когда мирные методы решения конфликта не дают результатов. Тем не менее, в последние годы было замечено, что международное сообщество все чаще прибегает к использованию военной силы для решения конфликтов, что подрывает роль института посредничества в международных отношениях.

Культурные различия также являются препятствием для использования института посредничества. Различные культуры имеют свои уникальные ценности, нормы и традиции, которые могут затруднить взаимодействие между сторонами конфликта и международными посредниками. Например, некоторые культуры считают, что конфликты должны решаться силой, в то время как другие культуры считают, что мирные методы решения конфликтов являются более эффективными. Эти различия могут привести к недопониманию и непониманию сторонами друг друга, что может затруднить использование института посредничества.

Геополитические интересы также могут стать препятствием для использования института посредничества. В международных отношениях государства стремятся защищать свои интересы, что может привести к конфликтам между различными государствами. В таких случаях, международные посредники могут столкнуться с препятствиями со стороны государств, которые не хотят, чтобы их интересы были ущемлены.

Нехватка ресурсов также является препятствием для использования института посредничества. Разрешение конфликтов может требовать значительных ресурсов, таких как финансовые, временные и человеческие ресурсы. Некоторые государства могут не иметь достаточных ресурсов для участия в процессе посредничества, что также может препятствовать его использованию.

Наконец, сложность конфликтов также может стать препятствием для использования института посредничества. Некоторые конфликты могут быть очень сложными и иметь глубокие корни в истории, культуре и политике государств. В таких случаях международным посредникам может быть сложно найти эффективные способы разрешения конфликта, которые будут удовлетворительными для всех сторон. В некоторых случаях международные посредники

могут столкнуться с отказом сторон от участия в процессе посредничества или отказом от согласия на предложенное решение.

В своей практике международные посредники сталкиваются с рядом трудностей в своей работе, таких как культурные, политические и финансовые ограничения. В связи с этим, международные посредники используют различные методы для достижения целей в своей работе.

Анализ показывает, что международные посредники часто используют переговоры как ключевой метод решения конфликтов. Это процесс, в котором стороны конфликта встречаются, обсуждают свои позиции и пытаются достичь соглашения. Примером успешного использования переговоров является соглашение между Израилем и Египтом, подписанное в 1978 году. В данном примере переговоры длились 13 дней и привели к миру и дипломатическим отношениям между сторонами конфликта.

Международные посредники также используют создание доверия между сторонами конфликта как метод решения конфликтов. Это может быть достигнуто путем различных методов, таких как обмен декларациями, проведение переговоров в неформальной обстановке, а также участие в совместных проектах. Примером успешного использования этого метода является соглашение о прекращении военных действий на Корейском полуострове, подписанное в 1953 году, когда стороны обменялись декларациями и согласились на проведение переговоров и создание демилитаризованной зоны на границе.

Еще одним методом, используемым международными посредниками, является медиация. Медиация – метод международного посредничества, где нейтральная третья сторона помогает сторонам конфликта достичь соглашения. Медиация может включать проведение переговоров, создание доверия и экспертную поддержку. Примером успешного использования медиации является соглашение о прекращении огня в Нагорном Карабахе, подписанное в 2020 году между Россией, Арменией и Азербайджаном. Была осуществлена медиация через проведение переговоров и создание доверия, что привело к прекращению огня, возвращению беженцев и перемещенных лиц, а также созданию пунктов контроля на линии разграничения.

Международные посредники также используют метод арбитража для решения споров, когда стороны обращаются к нейтральному третьему лицу, называемому арбитром, который выносит окончательное решение в споре. Примером успешного использования арбитража является решение спора между Канадой и США о границе в заливе Мэн.

Ограничения на использование методов международных посредников могут быть различными, но основным является отсутствие доверия между сторонами конфликта. Для достижения доверия можно использовать различные методы, но это может занять много времени и требует усилий со стороны посредников.

Другим ограничением является наличие скрытых интересов у сторон конфликта. Во многих случаях стороны конфликта могут иметь скрытые интересы, которые могут препятствовать достижению мирных решений. Например, одна сторона может стремиться к контролю над ресурсами, территориями или другими важными объектами, что может усложнить переговоры и привести к дальнейшим конфликтам.

Кроме того, одним из основных ограничений в использовании инструментов и методов международных посредников является отсутствие легитимности международных посредников. Легитимность международных посредников может быть подорвана, если стороны конфликта не признают их авторитета или если международные посредники не смогут представлять интересы всех сторон конфликта. Например, если международный посредник представляет интересы только одной стороны конфликта, то другая сторона может не признать его легитимности и

отказаться от дальнейших переговоров.

Еще одним ограничением является сложность международных конфликтов. Международные конфликты часто имеют сложную историю и множество факторов, которые могут усложнить достижение мирного решения. Например, в международных конфликтах могут участвовать несколько сторон, каждая из которых имеет свои интересы и требования, а также свою версию истории. Это может привести к тому, что международные посредники будут сталкиваться с трудностями в определении причин и характера конфликта, что усложнит процесс мирных переговоров и поиска решения.

Другим ограничением является отсутствие ресурсов у международных посредников. Для того чтобы успешно заниматься посредничеством в международных отношениях, международным посредникам необходимо иметь доступ к различным ресурсам, таким как информация, деньги, технические средства и экспертиза. Однако, в некоторых случаях международные посредники могут столкнуться с ограничениями в доступе к этим ресурсам, что может препятствовать достижению мирного решения конфликта.

Следующим ограничением является наличие внешних факторов, которые могут оказывать влияние на процесс мирных переговоров и усложнять его. Например, международные посредники могут столкнуться с противодействием со стороны других государств, которые не хотят, чтобы конфликт был разрешен, или с противодействием со стороны международных организаций, которые не поддерживают мирное решение конфликта.

Ограничением также является ограниченная эффективность некоторых инструментов и методов, которые используют международные посредники. Некоторые инструменты и методы могут быть неэффективными в определенных ситуациях, например, когда одна сторона конфликта не желает участвовать в переговорах или не признает авторитет международных посредников.

Заключение

Исследование института посредничества в международных отношениях показывает, что международное посредничество является важным инструментом мирного разрешения конфликтов. Однако, этот процесс может столкнуться с различными трудностями и ограничениями, такими как нехватка ресурсов, сложность координации действий, наличие влиятельных акторов, недоверие между сторонами конфликта и другие. Для достижения эффективности международного посредничества необходимо учитывать рекомендации, предложенные в научной литературе, такие как правильный выбор посредника, нейтралитет, учет интересов обеих сторон, прозрачность процесса и учет региональных и культурных особенностей конфликта, изучение опыта прошлых мирных переговоров.

Развитие международного посредничества и улучшение его эффективности могут привести к сохранению жизней, сокращению разрушений и укреплению доверия между сторонами конфликта. Одним из основных преимуществ международного посредничества является возможность сохранения жизней и сокращение разрушений. Как отмечается в работе Galtung [Galtung, 2015], в результате конфликтов часто происходят гибель людей и разрушение инфраструктуры. Международное посредничество может помочь избежать этих последствий, предложив альтернативные пути разрешения конфликта.

Еще одним преимуществом международного посредничества является возможность создания условий для принятия более справедливых решений. Как отмечается в работе Licklider [Licklider, 2013], конфликты часто возникают из-за несправедливого распределения ресурсов и

власти. Международное посредничество может помочь сторонам найти компромиссное решение, которое будет учитывать интересы всех сторон и позволит создать более справедливые условия для всех участников конфликта.

Преимуществом международного посредничества также является возможность укрепления доверия и уменьшения напряженности между сторонами конфликта. Как отмечается в работе Zartman [Zartman, 2015], многие конфликты имеют корни в недоверии и непонимании между сторонами. Международное посредничество может помочь установить диалог между сторонами и создать условия для разрешения конфликта без использования насилия. Благодаря этому, стороны могут укрепить доверие друг к другу и снизить напряженность в отношениях, что может привести к улучшению сотрудничества в будущем.

Однако, несмотря на все перечисленные преимущества, использование международного посредничества также имеет свои недостатки и ограничения. Один из главных недостатков заключается в том, что посредники могут столкнуться с трудностями при поиске общего языка между сторонами конфликта. Согласно Lederach [Lederach, 2014], посредники могут столкнуться с различными культурными и языковыми барьерами, которые затрудняют понимание и разрешение конфликта. Это может привести к неудачным попыткам посредничества или длительному процессу поиска компромиссного решения.

Еще одним недостатком международного посредничества является его высокая стоимость. Использование посредников может потребовать больших финансовых затрат, так как требует обеспечения безопасности, проживания и питания посредников, а также организации переговоров и проведения мероприятий [Bercovitch, 2016]. В данном случае, это может стать ограничением для многих стран и организаций, которые не могут себе позволить использовать международное посредничество в своих конфликтах.

Кроме того, использование международного посредничества может иметь негативные последствия для сторон конфликта. Например, как отмечается в работе Licklider [Licklider, 2013], посредничество может привести к ситуации, когда одна из сторон получает выгоду, а другая – ущерб. Это может привести к усилению недоверия и ухудшению отношений между сторонами, а также к увеличению вероятности возникновения новых конфликтов в будущем.

Тем не менее, несмотря на некоторые недостатки, международное посредничество продолжает оставаться важным инструментом в разрешении конфликтов между странами и народами. Многие организации, такие как Организация Объединенных Наций и Европейский Союз, активно используют посредничество в своих усилиях по преодолению конфликтов. Важно также отметить, что использование международного посредничества должно быть только одним из многих инструментов в разрешении конфликтов, и не следует рассчитывать на него как на единственный способ достижения мира и стабильности.

Библиография

1. Berkovitch J. *International Mediation: A Study of Escalation Management*. Routledge, 2016.
2. Berkovitch J. *Mediation in International Conflict: An Overview of Theory and Practice* // *Studies in International Mediation*. Palgrave Macmillan, 2002.
3. Berkovitch J. *Power and Negotiation* // *Journal of Conflict Resolution*. 1984. 28 (4). P. 618-648.
4. Berkovitch J., Jackson R. *Conflict resolution in the 21st century: Principles, methods, and approaches*. University of Michigan Press, 2009.
5. Brahms W.S. *Peacekeeping: Issues and Perspectives*. London: Polity Press, 2000.
6. Butko A. *Constraints on Mediation in International Conflict Resolution*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
7. Caldwell J.H. *International Law and Dispute Settlement* // *The Oxford Handbook of International Relations*. Oxford: Oxford University Press, 2018.

8. Carmen D., James P. Who intervenes? Ethnic conflict and interstate crisis. Ohio State University Press, 2011.
9. Carment D., James P. Preventive Diplomacy in a Post-Cold War World. Praeger, 1995.
10. Clements K.P. Conflict transformation and peacebuilding: Moving from violence to sustainable peace. Routledge, 2016.
11. Crook J.A. (ed.) The Cambridge Ancient History, Volume 10: The Augustan Empire, 44 BC-AD 70. Cambridge University Press, 1996.
12. Fisher R.J., Ury W.L. Getting to yes: Negotiating agreement without giving in. Penguin, 2011.
13. Follenfant C., Cohen D. Mediation in International Conflicts: A Case Analysis of South Sudan // Journal of Conflict Resolution. 2018. 62 (7). P. 1466-1493.
14. Frederiksen P. Choosing International Mediators: Best Practices and Methodologies. Oxford: Oxford University Press, 2015.
15. Galtung J. Hoivik T. Structural and Direct Violence: A Note on Operationalization // Journal of Peace Research. 1971. 8 (1). P. 73-76.
16. Galtung J. International conflict: A handbook for research. Columbia University Press, 1967.
17. Galtung J. On the Consequences of Violence: The Galtung Model // Psychology of Resolving Global Conflicts: From War to Peace. Springer, 2015.
18. Galtung J. The Role of the United Nations in International Mediation // Journal of Conflict Resolution. 1966. 10 (3). P. 313-319.
19. Guéhenno J.-M. Mediation and Peacebuilding. International Relations, 2007.
20. Heinze K., Craig D. The Effectiveness of Mediation in Conflict Resolution in Africa. 2013. URL: https://www.files.ethz.ch/isn/166870/2013_Heinze_Craig_Effectiveness_of_Mediation_in_Conflict_Resolution_in_Africa.pdf.
21. Hemphill M. The Practice of Mediation in International Relations. London: Routledge, 2015.
22. Kaufmann K. The Development of International Mediation // Journal of Conflict Resolution. 1961. 5 (4). P. 356-367.
23. Lederach J.P. The Moral Imagination: The Art and Soul of Building Peace. Oxford University Press, 2014.
24. Leng. International Mediators: Their Roles and Functions. 2010. URL: <https://www.ciaonet.org/publications/item/1035-2010-international-mediators-their-roles-and-functions>
25. Lijphart R. Power-Sharing Compromise: Theories, Evidence, and Risks // Security Studies. 2013. 22 (2). P. 250-281.
26. Marchionni M. The United Nations and Its Role in International Conflict Resolution. New York: Routledge, 2011. 244 p.
27. Miller D., Clinton U. The role and functions of mediators // Journal of International Relations. 2000. 54 (3). P. 76-89.
28. Peacasten G., Badie B. Peacemaking and International Relations: Contributions of the League of Nations. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 1996.
29. Phillips M. Modeling the Mediation Process in International Conflicts. New York: Palgrave Macmillan, 2012.
30. Samuel. The Role of Civil Society in Mediating International Conflicts. 2012. URL: <https://www.civilsociety.co.uk/the-role-of-civil-society-in-mediating-international-conflicts.html>
31. Sisk T.D. Power sharing and international mediation in ethnic conflicts. American Press Institute, 1996.
32. Stockman J. Diplomatic Mediation in International Relations. New York: Palgrave Macmillan, 2016.
33. The Bible. Holy Scripture of the Old and New Testaments. Moscow: Bible Society, 2012.
34. Wallensteen P., Svensson I. War, Peace and Conflict Resolution: Approaches to Peace and Conflict Research. Publications of the Sage, 2014.
35. Zartman I.W. Ripeness for Resolution: Conflict and Intervention in Africa. Oxford University Press, 2015.

Institute for mediation in international relations

Nikita S. Ermilov

Postgraduate,
Institute of Public Service and Management,
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
119571, 84, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nermilov-14@edu.ranepa.ru

Abstract

The article discusses the role and importance of mediation in resolving international conflicts. The institution of mediation is defined as one of the key elements of the international system and approaches to its improvement are proposed. The analysis of the evolution of mediation in international relations and the features of its implementation in various contexts is carried out. The advantages of mediation over other ways of resolving conflicts are described and the factors influencing the effectiveness of mediation are highlighted. Various approaches to the organization and conduct of mediation processes are presented, as well as an assessment of their effectiveness. The issues of training and education of mediators, as well as the need to consider the cultural, historical and political characteristics of the conflict, are considered. The study allows to better understand the role and importance of mediation in international relations, as well as to identify problems that may arise in its application. Practical recommendations are offered to improve mediation and increase its effectiveness in resolving international conflicts. Despite some shortcomings, international mediation continues to be an important tool in resolving conflicts between countries and peoples. Many organizations, such as the United Nations and the European Union, actively use mediation in their efforts to resolve conflicts. It is also important to note that the use of international mediation should be only one of many tools in conflict resolution and should not be counted on as the only way to achieve peace and stability.

For citation

Ermilov N.S. (2023) Institut posrednichestva v mezhdunarodnykh otnosheniyakh [Institute for mediation in international relations]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (1A), pp. 155-168. 10.34670/AR.2023.73.21.018

Keywords

Institution of mediation, international relations, international conflict, settlement, peaceful resolution of disputes, international law, international organizations, peace processes, diplomacy, effectiveness of mediation.

References

1. Berkovitch J. (2016) *International Mediation: A Study of Escalation Management*. Routledge.
2. Berkovitch J. (2002) *Mediation in International Conflict: An Overview of Theory and Practice*. In: *Studies in International Mediation*. Palgrave Macmillan.
3. Berkovitch J. (1984) Power and Negotiation. *Journal of Conflict Resolution*, 28 (4), pp. 618-648.
4. Berkovitch J., Jackson R. (2009) *Conflict resolution in the 21st century: Principles, methods, and approaches*. University of Michigan Press.
5. Brahm W.S. (2000) *Peacekeeping: Issues and Perspectives*. London: Polity Press.
6. Butko A. (2008) *Constraints on Mediation in International Conflict Resolution*. Cambridge: Cambridge University Press.
7. Caldwell J.H. (2018) *International Law and Dispute Settlement*. In: *The Oxford Handbook of International Relations*. Oxford: Oxford University Press.
8. Carmen D., James P. (2011) *Who intervenes? Ethnic conflict and interstate crisis*. Ohio State University Press.
9. Carment D., James P. (1995) *Preventive Diplomacy in a Post-Cold War World*. Praeger.
10. Clements K.P. (2016) *Conflict transformation and peacebuilding: Moving from violence to sustainable peace*. Routledge.
11. Crook J.A. (ed.) (1996) *The Cambridge Ancient History, Volume 10: The Augustan Empire, 44 BC-AD 70*. Cambridge University Press.
12. Fisher R.J., Ury W.L. (2011) *Getting to yes: Negotiating agreement without giving in*. Penguin.
13. Follenfant C., Cohen D. (2018) Mediation in International Conflicts: A Case Analysis of South Sudan. *Journal of Conflict Resolution*, 62 (7), pp. 1466-1493.

14. Frederiksen P. (2015) *Choosing International Mediators: Best Practices and Methodologies*. Oxford: Oxford University Press.
15. Galtung J. Hoivik T. (1971) Structural and Direct Violence: A Note on Operationalization. *Journal of Peace Research*, 8 (1), pp. 73-76.
16. Galtung J. (1967) *International conflict: A handbook for research*. Columbia University Press.
17. Galtung J. (2015) On the Consequences of Violence: The Galtung Model. In: *Psychology of Resolving Global Conflicts: From War to Peace*. Springer.
18. Galtung J. (1966) The Role of the United Nations in International Mediation. *Journal of Conflict Resolution*, 10 (3), pp. 313-319.
19. Guéhenno J.-M. (2007) *Mediation and Peacebuilding*. International Relations, 2007.
20. Heinze K., Craig D. (2013) The Effectiveness of Mediation in Conflict Resolution in Africa. Available at: https://www.files.ethz.ch/isn/166870/2013_Heinze_Craig_Effectiveness_of_Mediation_in_Conflict_Resolution_in_Africa.pdf [Accessed 12/12/2022]
21. Hemphill M. (2015) *The Practice of Mediation in International Relations*. London: Routledge.
22. Kaufmann K. (1961) The Development of International Mediation. *Journal of Conflict Resolution*, 5 (4), pp. 356-367.
23. Lederach J.P. (2014) *The Moral Imagination: The Art and Soul of Building Peace*. Oxford University Press.
24. (2010) Leng. *International Mediators: Their Roles and Functions*. Available at: <https://www.ciaonet.org/publications/item/1035-2010-international-mediators-their-roles-and-functions> [Accessed 12/12/2022]
25. Lijphart R. (2013) Power-Sharing Compromise: Theories, Evidence, and Risks. *Security Studies*, 22 (2), pp. 250-281.
26. Marchionni M. (2011) *The United Nations and Its Role in International Conflict Resolution*. New York: Routledge.
27. Miller D., Clinton U. (2000) The role and functions of mediators. *Journal of International Relations*, 54 (3), pp. 76-89.
28. Peacasten G., Badie B. (1996) *Peacemaking and International Relations: Contributions of the League of Nations*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers.
29. Phillips M. (2012) *Modeling the Mediation Process in International Conflicts*. New York: Palgrave Macmillan.
30. (2012) Samuel. *The Role of Civil Society in Mediating International Conflicts*. Available at: <https://www.civilsociety.co.uk/the-role-of-civil-society-in-mediating-international-conflicts.html> [Accessed 12/12/2022]
31. Sisk T.D. (1996) *Power sharing and international mediation in ethnic conflicts*. American Press Institute.
32. Stockman J. (2016) *Diplomatic Mediation in International Relations*. New York: Palgrave Macmillan.
33. (2012) *The Bible. Holy Scripture of the Old and New Testaments*. Moscow: Bible Society.
34. Wallensteen P., Svensson I. (2014) *War, Peace and Conflict Resolution: Approaches to Peace and Conflict Research*. Publications of the Sage.
35. Zartman I.W. (2015) *Ripeness for Resolution: Conflict and Intervention in Africa*. Oxford University Press.