

УДК 32

10.34670/AR.2023.47.78.021

Внутриполитические аспекты противостояния государств Корейского полуострова как отражение глобальных тенденций

Цой Сергей Вячеславович

Аспирант,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20а;
e-mail: sergey_coy@mail.ru

Аннотация

Отражением каждого из аспектов влияния глобализации служат государства Корейского полуострова. Значимость этих процессов как для КНДР и РК, так и для других государств современного взаимозависимого мира делает их изучение актуальной задачей этой статьи. В статье изучается ситуация противостояния корейских государств, обусловленная внутриполитическими факторами, ключевое влияние на которые оказали глобальные тенденции современного мира. Для достижения поставленной цели в статье решаются такие задачи как обозначение сфер глобализации, влияющих на внутриполитические процессы современных государств, и краткое рассмотрение внутриполитических аспектов противостояния корейских государств, обусловленного их влиянием. Основой методологии выступают глобалистский и интеграционные подходы, обеспечившие всестороннее рассмотрение предмета исследования. В качестве основных глобальных тенденций в статье были обозначены трансформации в социальной, экономической, культурной, информационной сферах КНДР и РК. По результатам исследования было определено, что формирование внутриполитических аспектов противостояния государств Корейского полуострова делает возможность их дальнейшего сближения сложно реализуемой, так как зависеть она будет не только от решений политических руководителей, но и от граждан каждого из государств, мышление которых продолжает меняться под влиянием глобальных тенденций или изоляции от них.

Для цитирования в научных исследованиях

Цой С.В. Внутриполитические аспекты противостояния государств Корейского полуострова как отражение глобальных тенденций // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 1А. С. 191-197. 10.34670/AR.2023.47.78.021

Ключевые слова

КНДР, РК, глобализация, интеграция, противостояние, глобальные тенденции.

Введение

Тот факт, что ключевые процессы современного мира определяются процессами глобализации, не является на сегодняшний день дискуссионным и не требует доказательств. Под воздействием глобальных трансформаций оказываются государства, их объединения и территории. Более того, статус государства-нации продолжает свое преобразование, изменяя содержание этого понятия. На практике это находит свое выражение в размывании границ, и подчинении внутривнутриполитических процессов логике глобальных тенденций, которые не могут быть ограничены решениями национальных лидеров и правительств.

Однако, помимо объективной всеохватности глобальных процессов, в оценке их влияния на внутривнутригосударственные процессы, стоит учитывать их другую составляющую. Она заключается в сознательном следовании руководством определенной страны за глобальными тенденциями, реализующимся с целью максимального включения в глобализационные сети, получения максимальных выгод от приобретения союзников и новых коммуникативных, экономических и пр. возможностей.

Отражением каждого из аспектов влияния глобализации служат государства Корейского полуострова. Фундаментальное различие режимов этих государств позволяет выявить насколько различными могут быть основания глобализационного влияния, которое оказывается не только на политические системы стран, но и на их взаимодействие, выражающееся в форме противостояния. Значимость этих процессов как для КНДР и РК, так и для других государств современного взаимозависимого мира делает их изучение актуальной задачей этой статьи.

Соответственно, ее целью выступает рассмотрение внутривнутриполитических аспектов противостояния корейских государств, обусловленных актуальными глобальными тенденциями.

Для ее достижения предполагается решение таких задач:

- 1) Обозначить сферы глобализации, влияющие на внутривнутриполитические процессы современных государств;
- 2) Кратко рассмотреть внутривнутриполитические аспекты противостояния корейских государств в контексте глобальных тенденций.

Объектом статьи выступает современная система глобальных преобразований, а предметом – внутривнутриполитические аспекты противостояния корейских государств, обусловленные этими преобразованиями.

Методологическую базу исследования составил глобалистский подход, определивший рассмотрение внутривнутриполитических процессов корейских государств в контексте глобальных тенденций, а также комплекс интеграционных подходов (коммуникативистского, неофункционального, экономических), позволивший проанализировать не отдельные государственные процессы, а аспекты противостояния КНДР и РК.

Методами, соответствующими указанным подходам, стали такие как типологизация, сравнение, дифференциация, анализ и синтез, позволившие осуществить изучение указанного предмета статьи.

Теоретическую основу статьи составили работы классиков, изучавших процессы глобализации и интеграции, таких как У. Бек, Э. Гидденс, Э. Валлерстайн, позволившие обосновать критерии выбора глобальных тенденций, повлиявших на противостояние корейских государств. Не менее значимыми стали работы исследователей-корееведов, таких как Д.О. Мосолова, Д.Г. Шорманбаева, М.А. Сейдинова, М.Б. Жиенбаев. На их основе были рассмотрены

внутриполитические процессы КНДР и РК и их продолжающийся процесс противостояния.

Основная часть

Приступая к решению первой из указанных задач, отметим, что классиками изучения глобализации выделены ряд сфер, в рамках которых находят свое выражение ключевые глобальные тенденции и которые, в свою очередь, оказывают свое влияние на внутренние процессы современных государств. Как писал в своей работе У. Бек, «особенность процесса глобализации заключается сегодня ... в устанавливаемых эмпирическим путем расширении, плотности и стабильности взаимодействующих регионально-глобальных сетей связи и их массмедиальной самоидентификации, а также социальных пространств и их телевизионных потоков на культурном, политическом, хозяйственном, военном и экономическом уровнях» [Бек, 2001, 23].

Подобные сферы глобализации исследуют в своих работах другие авторы, такие как Э. Гидденс, И. Валлерстайн и множество других [Гидденс, 2004; Wallerstein, 200]. Обобщая их взгляды и интерпретации актуальных глобализационных процессов можно ключевыми среди них можно назвать экономическую, информационную, культурную, социальную, а также непосредственно связанную с глобальной, международную систему и ее ключевых игроков.

В контексте нашей статье немаловажным является тот факт, что теоретики интеграции также выделяли эти сферы, как ключевые для процессов объединения или, напротив, дезинтеграции общества. Также еще в рамках функционалистского видения государства определялись как «не слишком совершенные организмы для преодоления экономических, социальных и технических проблем, которые могут быть быстро и эффективно разрешены только на уровне межгосударственного сотрудничества» [Манькин, 2005, 36]. В дальнейшем в рамках других интеграционных школ (неофункционализма, коммуникативистской, экономических) представления о значимости не только политических, но и экономической, информационной, социальной и пр. сфер были развиты и закрепились в качестве доминирующих.

Пример государств Корейского полуострова подтверждает, что противоречия именно в данных сферах (на которые в свою очередь оказывает влияние глобализация) являются основами продолжающегося противостояния.

Одним из первых факторов можно назвать социальную сферу. Влияние на нее глобальных тенденций очевидно, так как не только национальные, но и глобализационные нормы и ценности определяют на сегодняшний день мышление людей. В случае Республики Корея это находит свое выражение в результатах социологических опросов, посвященных вопросу отношения жителей РК к возможности объединения с КНДР. Так согласно опросу, проведенному в 2021 г. менее половины опрошенных (44%) считали, что объединение Северной и Южной Кореи необходимо. При этом порядка трети (29%) придерживались противоположной точки зрения и не поддерживали и идею объединения. Примечательно, что число противников интеграции росло параллельно с развивавшимися в XXI веке глобализационными процессами. Так, в 2007 г. количество не поддерживающих объединение корейских государств составляло 16%, что почти в два раза меньше, чем в 2021 г. [Осетров, www]. Также немаловажно, что противниками объединения чаще выступают представители молодежи. Так, в 2022 г. доля школьников, не поддерживавших интеграцию, составила 25%, и возросла на 5,5% за последние три года [Опрос..., www].

В отношении общественных настроений КНДР подобные исследования не представляются возможными. Однако стоит отметить фундаментальную разницу между населением Северной и Южной Кореи. Она становится наиболее очевидной в ситуациях сложной адаптации граждан, бежавших из КНДР в РК. Так, только 15% из них успешно приспосабливается к новым условиям [Мосолова, 2017, 76]. В целом, уровень безработицы в три раза больше среди бывших граждан Северной Кореи по сравнению с «коренными» южнокорейцами, а заработные платы в два раза ниже [Lee, 2015, 60].

Непосредственно связанным с социальным, можно считать экономический аспект. В случае корейских государств глобальная тенденция мирового расслоения нашла свое наибольшее выражение. Так, в зависимости от оценок экономистов разницу ВВП в Северной и Южной Корее оценивают от 20 до 40 раз [Lee, 2016, 67; Чем отличаются Южная и Северная Корея..., www]. Очевидно, что в основе этой разницы множество причин, одной из которых являются экономические системы, среди которых ориентированная на глобальный рынок конкурентная и развивающаяся система РК, значительно опережает плановые принципы КНДР.

Не менее важным глобальным трендом, также обостряющим противостояние двух Корей является развитие информационных технологий и коммуникационных сетей. Очевидно, что в данном показателе разница между КНДР и РК также фундаментальна. Так, еще в 2017 г. Южная Корея занимала второе место в рейтинге Индекса развития информационно-коммуникационных технологий стран мира, уступая в нем только Исландии [Рейтинг стран мира..., www]. На сегодняшний день жители РК являются одними из наиболее активных пользователей Интернета, проводя в нем не менее 5,5 часов в день [Статистика интернета и соцсетей..., www]. В КНДР ситуация противоположна. В ней основным источником получения информации остаются печатные издания. Мобильной связью пользуются преимущественно жители Пхеньяна. Интернет в целом запрещен для использования и замещен внутренней сетью Кванмен.

Обозначенная разница предполагает и наличие культурных различий, возрастающих со временем. Глобализационное влияние в данном случае выражается в усилении языковых различий. Так, помимо разницы между «культурным» (в КНДР) и «нормированным» (в РК) языками, разделяемых мерами преимущественно северокорейского руководства, направленными на «очищение» языка в своей стране, они усиливаются англоязычными заимствованиями, число которых увеличивается в РК [Мосолова, 2017, 68].

Очевидно, что культурные аспекты не исчерпываются языковыми различиями, и разница между открытой для глобальных преобразований культуры РК и закрытой КНДР на сегодняшний день огромна. Она обусловлена разницей между стратегиями руководства каждого из государств в отношении взаимодействия с глобальным миром. Как пишут относительно РК исследователи: «глобализация внешней политики Кореи означает удовлетворение требования «догнать» дипломатические стандарты «продвинутой нации». Идентификация сильной идентичности послужила четким шаблоном для формирования дипломатической практики Кореи и международной роли страны под объединенным лозунгом «Глобальной Кореи»» [Шорманбаева, Сейдинова, Жиенбаев, 2017, 142]. Закрытость и борьба с влиянием глобальных тенденций со стороны северокорейского руководства привели к формированию противоположных стратегий, что на сегодняшний день является причиной противостояния между корейскими государствами.

Заключение

Подводя итоги статьи, стоит отметить, что приведенные факторы не исчерпывают все аспекты взаимодействия между КНДР и РК. Не менее важным является внешнеполитический блок взаимоотношений, предполагающий влияние на эти государства со стороны ведущих мировых субъектов. Однако формирование именно внутривосточных аспектов противостояния делает возможность их дальнейшего сближения сложно реализуемой, так как зависеть она будет не только от решений политических руководителей, но и от граждан каждого из государств, мышление которых продолжает меняться под влиянием глобальных тенденций или изоляции от них.

Библиография

1. Бек У. Что такое глобализация? М., 2001. 304 с.
2. Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь Мир, 2004. 120 с.
3. Маныкин А.С. (ред.) Интеграционные процессы в современном мире. М., 2005. 384 с.
4. Мосолова Д.О. Особенности взаимоотношений КНДР и Республики Корея (политико-культурные и информационные аспекты): дис. ... канд. полит. наук. М., 2017. 176 с.
5. Опрос: большинство школьников Южной Кореи поддерживает объединение с КНДР. URL: <https://tass.ru/turbopages.org/tass.ru/s/mezhdunarodnaya-panorama/13752191>
6. Осетров Р. Новый опрос: только 44% южнокорейцев считают необходимым воссоединение с Севером. URL: <https://infosmi-net.turbopages.org/infosmi.net/s/society/257600-novyy-opros-tolko-44-yuzhnokoreytsev-schitayut-neobhodimym-vossoedinenie-s-severom/>
7. Рейтинг стран мира по уровню развития информационно-коммуникационных технологий. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/ict-development-index>
8. Статистика интернета и соцсетей на 2022 год – цифры и тренды в мире и в России. URL: <https://www.web-scanare.ru/business/statistika-interneta-i-socsetej-na-2022-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/>
9. Чем отличаются Южная и Северная Корея – ТОП различия. URL: <https://koreya24.ru/uznaa-i-severnaa-korea/cem-otlicautsa-uznaa-i-severnaa-korea-top-razlicia>
10. Шорманбаева Д.Г., Сейдинова М.А., Жиенбаев М.Б. Глобализация и корейская национальная идентичность // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 12 (66). С. 140-142.
11. Lee A. North Korean Defectors in a New and Competitive Society: Issues and Challenges in Resettlement, Adjustment, and the Learning Process. Lexington Books, 2015. 172 p.
12. Lee Il Hounq. Cost-Benefit Analyses of Unification and Economic Integration Strategies of the Korean Peninsula // Gil-Job-Ie Media. 2016. 98 p.
13. Wallerstein I. Globalization or the age of transition? A long-term view of the trajectory of the world system // International Sociology. 2000. V. 15. № 3. URL: <https://www.iwallerstein.com/wp-content/uploads/docs/TRAJWS1.PDF>

Domestic political aspects of the confrontation between the states of the Korean Peninsula as a reflection of the global trends

Sergei V. Tsoi

Postgraduate,
Astrakhan State University,
4140546, 20a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: sergey_coy@mail.ru

Abstract

The states of the Korean Peninsula serve as a reflection of each of the aspects of the influence of globalization. The significance of these processes both for the Southern and Northern Korea, and for other states of the modern interdependent world makes their study an urgent task of this article. The article examines the situation of confrontation between the Korean states, due to domestic political factors, the key influence on which was the global trends of the modern world. To achieve this goal, the article solves such problems as the designation of globalization areas that affect the domestic political processes of modern states, and a brief review of the domestic political aspects of the confrontation between the Korean states, due to their influence. The methodology is based on globalist and integration approaches, which provided a comprehensive consideration of the subject of research. As the main global trends, the article identified transformations in the social, economic, cultural, and information spheres of the South and North Korea. According to the results of the study, it was determined that the formation of internal political aspects of the confrontation between the states of the Korean Peninsula makes the possibility of their further rapprochement difficult to implement, since it will depend not only on the decisions of political leaders, but also on the citizens of each of the states, whose thinking continues to change under the influence of global trends or isolation from them.

For citation

Tsoi S.V. (2023) Vnutripoliticheskie aspekty protivostoyaniya gosudarstv Koreiskogo poluostrova kak otrazhenie global'nykh tendentsii [Domestic political aspects of the confrontation between the states of the Korean Peninsula as a reflection of the global trends]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (1A), pp. 191-197. 10.34670/AR.2023.47.78.021

Keywords

North Korea, South Korea, globalization, integration, confrontation, global trends.

References

1. Beck U. (2001) *Chto takoe globalizatsiya?* [What is globalization?]. Moscow.
2. *Chem otlichayutsya Yuzhnaya i Severnaya Koreya – TOP razlichiya* [What is the difference between South and North Korea: TOP differences]. Available at: <https://koreya24.ru/uznaa-i-severnaa-korea/cem-otlicautsa-uznaa-i-severnaa-korea-top-razlicia> [Accessed 12/12/2022]
3. Giddens A. (2004) *Uskol'zayushchii mir. Kak globalizatsiya menyaet nashu zhizn'* [Runaway World: How Globalization is Reshaping Our Lives]. Moscow: Ves' Mir Publ.
4. Lee A. (2015) *North Korean Defectors in a New and Competitive Society: Issues and Challenges in Resettlement, Adjustment, and the Learning Process*. Lexington Books.
5. Lee Il Houng (2016) Cost-Benefit Analyses of Unification and Economic Integration Strategies of the Korean Peninsula. In: *Gil-Job-Ie Media*.
6. Manykin A.S. (ed.) (2005) *Integratsionnye protsessy v sovremennom mire* [Integration processes in the modern world]. Moscow.
7. Mosolova D.O. (2017) *Osobennosti vzaimootnoshenii KNDR i Respubliki Koreya (politiko-kul'turnye i informatsionnye aspekty)*. *Doct. Dis.* [Features of relations between the DPRK and the Republic of Korea (political, cultural and informational aspects). *Doct. Dis.*]. Moscow.
8. *Opros: bol'shinstvo shkol'nikov Yuzhnoi Korei podderzhivaet ob"edinenie s KNDR* [Poll: Majority of South Korean students support reunification with North Korea]. Available at: <https://tass.ru/turbopages.org/tass.ru/s/mezhdunarodnaya-panorama/13752191> [Accessed 12/12/2022]
9. Osetrov R. *Novyi opros: tol'ko 44% yuzhnokoreitsev schitayut neobkhodimym vossoedinenie s Severom* [New poll: only 44% of South Koreans consider it necessary to reunite with the North]. Available at: <https://infosmi->

-
- net.turbopages.org/infosmi.net/s/society/257600-novyy-opros-tolko-44-yuzhnokoreytsev-schitayut-neobhodimym-vossoedinenie-s-severom/ [Accessed 12/12/2022]
10. *Reiting stran mira po urovnyu razvitiya informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii* [Rating of the countries of the world according to the level of development of information and communication technologies]. Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/ict-development-index> [Accessed 12/12/2022]
 11. Shormanbaeva D.G., Seidinova M.A., Zhienbaev M.B. (2017) Globalizatsiya i koreiskaya natsional'naya identichnost' [Globalization and Korean National Identity]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International Research Journal], 12 (66), pp. 140-142.
 12. *Statistika interneta i sotssetei na 2022 god – tsifry i trendy v mire i v Rossii* [Internet and social media statistics for 2022: figures and trends in the world and in Russia]. Available at: <https://www.web-canape.ru/business/statistika-interneta-i-socsetej-na-2022-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/> [Accessed 12/12/2022]
 13. Wallerstein I. (2000) Globalization or the age of transition? A long-term view of the trajectory of the world system. *International Sociology*, 15, 3. Available at: <https://www.iwallerstein.com/wp-content/uploads/docs/TRAJWS1.PDF> [Accessed 12/12/2022]